

(طُلُكَبَرُ) (لِعَبَرُكِينَ بَرُ) (لِيَعُووُنَرُ) وزارة التعنديم العسائق ابْخَامِعَدُالاِسْلامِنْداللَّمِنظِهُ نِورْ

مجسكذ

المارية الماري

عَلَةُ عِنْ لِمِيَةٌ بِمُحَتَّكَمَةٌ مَعَدِّ الْمِيَةُ بِمُحَتَّكَمَةً مَعَدِّ الْمِينَةِ بِلِلْدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ تَصَمَّدُ رُعِنَ لِلْجَامِعَةِ الْإِمْنَالُامِيَّةِ بِالْلَدِينَةِ الْمُنَاقِرَةِ

العدد ۱۳۷ - السنة ۳۹ - ۱٤۲۷ هـ

رقم الإيداع ١٤/٠٠٩٢ تاريخه ١٤/١/٢٢ه

www.iu.edu.sa iu@iu.edu.ds

موقع الجامعة الإسلاميّة بريد الإنترنت



جميع حقوق الطّبع محفوظة لمجلّة الجامعة الإسلاميّة

قواعد نشر البحوث العلميّة في مجلّة الجامعة

ا - أن تكون جديدة؛ لم يسبق نشرها .

ب- أن تكون خاصة بالمجلَّة .

ج- أن تكون أصيلة؛ من حيث الجدّة والابتكار والإضافة للمعرفة.

د - أن تراعن فيها قواعد البحث العلمي الأصيل، ومنهجيته.

هـ أن لا تكون أجزاء من بحوث مستفيضة، قد كم نشرها للباحث، ولا أجزاء من رسالته
 العلميّة في (الذّكتوراه) أو (الماجستير) .

و - أن لا يزيد عدد صفحاقا عن مائة للإصدار الواحد، ولا يُقِلُ عن عشر صفحات،
 ولهيئة تحرير المجلّة الاستثناء عند الضرورة .

ز - أن أُصَدَّرُ بنيلة عصرة - لا تزيد عن نصف صفحة - للتعريف ما .

ح- أن يرافقها نبذة مختصرة عن صاحبها ؛ تبيّن عمله، وعنوانه، وأهمّ أعماله العلميّة.

ط- أن يُقَدِّم صاحبها خس نسخ منها .

ي- أن تُقَدِّم مطبوعة وفق المواصفات الفتيَّة التالية:

۱- البرنامج وورد XP أو ما يمالله .

Traditional Arabic نوع الحرف -۲

۳- نوع حرف الآية القرآلية Special نوع حرف الآية

٤- مقاس الصّفحة الكلّى: ٢ ٢ سم × ٢٠سم (بالرّقم)

٥- حرف المن: ١٦ أسود .

٧- حوف الحامش: ١٤ أبيض.

٧- رأس الصَّفحة: ١٢ أسود .

٨- العنوان الركيسي : ٢٠ أسود.

العنوان الجانبي : ١٨ أسود.

. ١- الأقراص تكون من التوعيّة الجيّدة، ويكون حفظ الملفّات على نظام DOC.

ك - أن يُقَدّم البحث - في صورته النهائية - في ثلاث نسخ؛ منها نسختان على قرصين
 مستقلّين ، ونسخة على ورق .

ل- لا تلتزم الجلَّة بإعادة البحوث لأصحابًا ؛ نشرت أم لم تنشر .

عنوان المراسلات: تكون المراسلات باسم رئيس التّحرير: (ص ب ١٧٠ المدينة المنوّرة هاتف وفاكس ١٧٠ المدينة المنوّرة هاتف وفاكس iu@iu.edu.sa)

بن المامج المالية المامج المالية

رُئِيُوالِثَمْرِمِ : أ.ر. مُحَمَّد بن يَعْقُسوب التُوكسُّتاني الأبيضار: أ.د. عَبْد الكُويم بن صُنَيْتان العَمْريّ ر. عَبْد الله بن سُلَيْمَان الْعُفَيْليّ حَسافظ بن محمَّد الحَسسكُميّ عمَّاد بن زُهَايُّر حَافظ _ايض بن ئـــافع العَمْرِيّ سَكَرَبُهُمُونِهُ: أَ. عَبُّد الرَّحَانُ بن ذَخيل رَبَّه الْمُطَرُّ في

الموادّ المنشورة في المجلّة تعبّر عن آراء أصحابما

الصَّفْحَةُ	ٱلْمَوْضُوعُ
هَا مِنَ الْوُجُوبِ إِلَىٰ الاسْتِحْبَابِ:	 تَطْبِيقَاتٌ قُرْآنِيَةٌ لَلْأَوَامِرِ الْمَصْرُوفَةِ عَن ظَاهِرِ
١٣	لِلدُّ كُتُورِ حَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ الْعُمَرِيِّ
بِالْقُرْآنِ الْكَوِيمِ:	 البَيَانُ وَالتَّفْصِيلُ لأَجْمَعِ آيَةٍ فِي الأَمْرِ وَالنَّهْمِ
00	لِلدُّكْتُورِ عِمَادِ بْنِ زُهَيْرِ حَافِظ
	 أُصُولُ قِرَاءَةِ نَافِعٍ بَيْنَ الشَّاطِيِّ وَابْنِ بَرِّي مِنْ
,	لِللُّكُتُورِ السَّالِمِ مُحَمَّد مَحْمُود أَحْمَد الْحَ
نَ فِي بَعْضِ كُتُبِ مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ	 اَلاَّحَادِيثُ الْوَارِدَةُ فِي فَضَائِل جَمَاعَةٍ مَّذْكُورِهِ
	وَلَيْسُوا مِنْهُمْ (جَمْعٌ وَدِرَاسَةٌ):
VI V	لِلدُّكُتُورِ سُعُودِ بْنِ عِيدِ الْمَحَرْبُوعِيِّ
حارِجها:	 بَيَانُ حُكْمٍ دُعَاءِ خَتْمٍ الْقُرْآنِ دَاخِلَ الصَّلاَةِ وَ لِلدُّكتُورِ عَبْدِ الرَّحْمَٰنِ بْنِ سَعْدِي الْحَرْبِيِّ.
	 مَاهِيَّةُ الْعِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ، وَحُكْمُ تَخْصِيصِهَا عِندَ
TE1	لِلْدُّ كُتُورِ حَمَد بْنِ حِمْدِي الصَّاعِدِيِّ
:ā	 مَوْقِفُ الرَّسُولِ ﷺ مِنَ الشَّعْرِ سُنَّةٌ لَبُوِيَّةٌ خَالِدَ
ξ·Υ	لِلْدُّكْتُورِ سُفَيِّرِ بْنِ خَلَفِ الْقُتْامِيِّ
الْمُوْتِ الْمَوْحَلَةِ النَّانوِيَّةِ فِي مَكَّةَ النَّانوِيَّةِ فِي مَكَّةَ	 تَنْمِيةُ الْمُعَلَّمِينَ لِمَهَارَاتِ الثَّفْكِيرِ الإِبْدَاعِيُّ لَدَى
	الْمُكُوَّمَةِ:
£ £ ₹	لِلدُّكتُورِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الدُّعَيْلجِ



تَطْبِيقَاتٌ قُرْآنِيَّةٌ لِّلاَّوَامِرِ الْمَصْرُوفَةِ عَن ظَاهِرِهَا مِنَ الْوُجُوبِ إِلَىٰ الاسْتحْبَابِ

إغدادٌ :

ه. هَسَنِ بِنْ أَهْمَدَ الْعُمَوِيِّ
 الأَمْتَاذِ الْسَاعِدِ فِي كُلَيَّةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي الْجَامِعَةِ الإِسْلاَمِيَّةِ

عِلَّة الجامعة الإسلاميَّة - العدد ١٣٧

المقدّمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد؛ فإن موضوع الأوامر القرآنية ودلالاتما موضوع في غاية الأهمية؛ فإن الحلق جميعهم إنساً وجناً تعبّدهم الله بمذا القرآن، ووسيلة هذا التعبد في هذا الكتاب المبارك إما أمر وإما نحي، فصح بمذا أن نعتبر الأمر القرآني مصدر التشريع الأول.

وقد قال بعض علماء الأصول: «أحق ما يبدأ به البيان الأمر والنهي؛ لأن معظم الابتلاء بمما، وبمعرفتهما تتم معرفة الأحكام ويتميز الحلال من الحرام» (1).

لكن هذه الأوامر ليست على وتيرة واحدة، فمنها ما يفيد الوجوب، ومنها ما يفيد الندب ومنها ما يفيد الإباحة، ومنها ما يفيد الإرشاد... إلى غير ذلك من المعانى التي سيأتي ذكرها – إن شاء الله – في طيات هذا البحث.

بيد أن الأصل في أوامر الشرع الوجوب، كما دل على ذلك دليل الكتاب ودليل السنة وإجماع الصحابة وأهل اللسان(٢).

ولا يعدل عنه إلا بدليل، هذا الدليل هو المعبّر عنه عند العلماء بالقرائن. والقرائن قضية تطبيقية تحتاج إلى نظر خاص، بخلاف القاعدة الأصولية فإنما تقرر بأدلة عامة كلية.

ودراسة القرائن وتمحيصها، ومعرفة ما يصلح أن يكون صارفاً منها، وما لا يصلح أمر بالغ الأهمية والخطورة في ذات الوقت، يدرك ذلك من طالع كلام

⁽١) أصول السرخسي (١/١).

⁽٢) سيأتي- إن شاء الله - يسط هذه المسألة.

تطبيقات قُرْآيَّة لَكَوَامِرِ الْمَصْرُوفَةِ عَن ظَاهِرِهَا مِنَ الْوُجُوبِ إِلَى الاِسْتِحَابِ – د. حَسَن الْعَشْرِيُّ الْعلماء والأَلْمَة.

ووجه الخطورة: أن التوسع في العمل بالقرائن يهدم علينا كثيراً من أوامر الشرع، إذ ما من أمر إلا ويمكن أن تُدّعي له قرينة تصرفه عن الوجوب..

نعم لسنا مع الظاهرية الذين يحصرون القرينة التي يؤخذ بما لصرف الأمر من الوجوب إلى غيره في النص والإجماع فقط، بل نقول: إن أي قرينة قوية تصرف الأمر من الوجوب إلى غيره، سواء أكانت نصاً أم إجماعاً، أم قياساً، أم مفهوماً، أم فعلاً، أم عرفاً ... الح كما سيائي إن شاء الله.

لكن هذه القرينة – كما أسلفت – تحتاج إلى نظر خاص، ومحاكمة علمية لدلالتها من حيث القوة أو الضعف، وهل هي مُعَارَضةٌ بأقوى منها أولا ؟ لئلا يترك ظاهر أمر الله ورسوله لقرينة مشكوكة.

لذا كان لا بد من تحرير هذه المسألة وضبطها، والموضوع شائك وطويل، وها أنا أفتتحه بذكر نماذج تطبيقية توضح الفكرة وتنير السبيل، ومن الله استمد العون والتوفيق.

وهي دراسة تطبيقية في ضوء كلام المفسرين؛ لأن التفسير هو الميدان التطبيقي للقواعد.

والموضوع – فيما أعلم – بكر لم يطرق قديماً ولا حديثاً وهذه الدراسة تتناول جانباً واحداً من جوانبه وهو:

الأمر المصروف عن الوجوب إلى الندب والاستحباب.

أما ما كان مصروفاً إلى معنى آخر كالإباحة، والإرشاد، والدعاء، وغيرها فلا تتناوله هذه الدراسة.

وأرجو أن تكون هذه الدراسة نواةً لإكمال هذه الجوانب من الموضوع. وقد يقال: هل لطرق هذا الموضوع من غمرة؟ ومع سابق علمي بأن الجواب لا يخفى على فطنة القارئ، وعلى طلاب العلم المتخصصين إلا أين أقول: لو لم يكن من غرة إلا أن يعرف العبد ما يجب عليه على وجه الحتم واللزوم فلا يقع في مخالفة الأمر، وما لا يجب عليه وله فيه فسحة وسعة ولا تلحقه تبعة بتركه، أقول: لو لم يكن له من غرة إلا هذه لكانت كافية.. فاسأل الله تعالى المعونة والتيسير، والتوفيق لما يحبه ويرضاه.

خطة البحث:

وقد اقتضى المقام تقسيم البحث إلى مقدمة وقسمين وخاتمة:

المقدمة: وفيها محة سريعة عن أهمية الموضوع، وحدود الدراسة.

القسم الأول:

دراسة موجزة لأهم مسائل الأمر التي بحثها العلماء، وقيها أربع مسائل.

- المسألة الأولى: تعريف الأمر.

المسألة الثانية: صيغة الأمر، والمعانى التي ترد لها هذه الصيغة.

- المسألة الثالثة: دلالة صيغة الأمر.

المسألة الوابعة: ما هي القرينة التي تصرف الأمر من الوجوب إلى غيره؟
 القسم الثانى:

دراسة تطبيقية لخمس آيات من آيات الأحكام.

وكانت دراستي لها بناءً على ما يأتي:

أولاً: راعيت فيها تنوع موضوعاتها في العبادة والمعاملة.

ثانياً: أصدِّر دراسة كل آية بذكر صيغة الأمر فيها.

ثالثاً: أذكر دلالتها قبل الصرف.

رابعاً: اذكر دلالتها بعد الصرف.

خامساً: أورد كلام العلماء من المفسرين وغيرهم الذي فيه التنصيص

على أن الآية مصروفة من الوجوب إلى الندب والاستحباب .

سادساً: أذكر الصارف عن الوجوب (القرينة الصارفة).

سابعاً: أذكر من خالف، وأصدُّر ذلك بقولي: وخالف في هذا...

ثامناً: في نماية المطاف أذكر ما ظهر لي رجحانه ودليل التوجيح.

وقد التزمت هذا المنهج بمذا التسلسل المنطقي في جميع الدراسة ولم أخرج عنه البته – بحمد الله .

ثم الخاتمة وفيها أهم النتائج.



القسم الأول:

دراسة موجزة لأهم مسائل الأمر التي بحثها العلماء وفيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: تعريف الأمر

الأمر لغة: نقيض النهي، وأمرته بكذا أمراً، والجمع الأوامر^(۱). والجمع الأوامر^(۱). واصطلاحاً: هو القول الطالب للفعل، بلا علو ولا استعلاء^(۲). شرح التعريف^(۲):

القول: خرج به الفعل والإشارة، فتسميتهما أمراً من قبيل المجاز، كذلك القول كلمة يدخل فيها الخبر ولذلك كان لا بد من ذكر بعض القيود لإخراج ما ليس بأمر من التعريف.

الطالب: قيد خرج به الحير وشبهه مما ليس بأمر.

للفعل: قيد خرج به النهي؛ لأنه قول طالب للترك.

العلو: هو صدور الطلب من الأعلى إلى الأسفل، كطلب الله من عباده وطلب الأمير من رعيته والسيد من عبده أو خادمه.

الاستعلاء: هو صدور الطلب من الطالب بعظمة وتعال، وإن لم يكن ممن

⁽١) اللسان (٢٦/٤)، والصحاح (٨١/٢) - أمر .

⁽٢) الإبحاج ولهاية السول (٢/٢)، والوجيز في أصول التشريع (١٣٥).

 ⁽٣) انظر: جمع الجوامع (٣٦٦/١)، ومذكرة الشنقيطي (١٨٧) والوجيز في أصول التشريع الإسلامي (١٣٥- ١٣٧) وأصول الفقه لمحمد أبو النور زهير (٣١٣/٢) والمهذّب في علم أصول الفقه للقارن (١٣١٢/٣).

يتصف بصفة العلو، كطلب الجندي من قائده شيئاً، ولكن بغلظة واستعلاء، وكطلب الفقير من الغني شيئاً من المال بغلظة واستعلاء، لا بذلة وتمسكن.

قالفرق بين العلو الاستعلاء: أن العلو صفة المتكلم، والاستعلاء صفة الكلام. ففهمنا من التعريف أنه لا يشترط في الأمر لا علو ولا استعلاء، وأن ما جرى عليه علماء البلاغة والمنطق وغيرهم من أن الطلب إذا صدر من الأعلى إلى الأسفل فهو أمر، وإذا كان من المساوى إلى مساويه فهو التماس، وإذا كان من المساوى إلى مساويه فهو التماس، وإذا كان من المساوى إلى مساويه فهو التماس، وإذا كان من الأدنى إلى الأعلى فهو سؤال إنما هو اصطلاح خاص بهم، ولا مشاحة في الاصطلاح؛ وأما ظاهر القرآن فالجميع يُسمَّى أمراً، قال الله تعالى على لسان فرعون ﴿ وَمَا ظاهر القرآن فالجميع يُسمَّى أمراً، قال الله تعالى على لسان فرعون ﴿ وَمَا ظاهر القرآن فالجميع يُسمَّى كلامهم لقرعون أمراً، مع أهم أدنى منه مترلة، ويعتقدون فيه الألوهية، فلا يتصور منهم أن يرفعوا أصواقم أمامه أو يستعلوا عليه بكلام أو هيئة.

المسألة الثانية:

صيغة الأمر، والمعاني التي ترد لها هذه الصيغة بعد أن عرفنا أن الأمر هو القول الطالب للفعل فما هي صيغته؟ للأمر خس صيغ تدل عليه كلها ورد بما القرآن، وهي^(٢):

1- فعل الأمر نحو : ﴿ أَقَمَ الصَّلَامَ ﴾ (٣).

٧ - المضارع المجزوم بلامَ الأمر نحو ﴿ فُلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُتَالِفُونَ عَن أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ

⁽١) سورة الشعراء (٣٥).

 ⁽۲) انظر: البحر المحيط للزركشي (۳۰۲/۲)، وروضة الناظر (۲۳/۲) ومذكرة الشنقيطي
 (۱۸۸)، والوحيز في أصول الفقه (۲۹۲).

⁽٣) سورة الإسراء: (٧٨).

فَنْهُ أُوْسِيبَهُمْ عَذَابُ أَلِيمُ

٣ُ - أسم فعل الأمر نحو ﴿عَلَيْكُمُ أَنْهُسَكُمُ ﴾ (٧).

٤- المصدر النائب عن فعله نحو: ﴿ فَضَرَّبُ الرِّقَابِ ﴾ (٣)

الجملة الخبرية التي قصد منها الطلب والإنشاء لا الإخبار : مثل قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ مُرَّبَصُنَ بِأَنْفُسِهِنَ ثَلاَلَةٌ قُرُوء﴾ (*).

وبعد أن عرفنا صيغته يُحسنُ أن نعرفُ المعاني التي ترد لها هذه الصيغة، وهي معان كثيرة، تزيد على ثلاثين معني^(٥) منها:

١ – الوجوب: وهو الأصل فيها – كما سيأتي – إن شاء الله.

٣- الندب: وهو بيت القصيد من هذه الدراسة وستأتي أمثلته- إن شاء الله.

٣- الإرشاد: كقوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمُ ۗ (١).

والفرق بينه وبين الندب أن المندوب المصلحة فيه أخروية وهي نيل الثواب والإرشاد مطلوب لمصلحة دنيوية، وهي هنا توثيق المعاملات، وضمان الأموال والحقوق، ولذلك لا ثواب فيه .

⁽١) سورة النور: (٦٣).

⁽٢) سورة المائدة: (١٠٥).

⁽٣) سورة محمد: (٤).

⁽٤) سورة البقرة: (٢٢٨).

⁽٥) انظرها في: في الكليات للكفوي (١٧٩ – ١٨٠) وجمع الجوامع (٢٧٢/١) وشرح النظرها في: في الكليات للكفوي (١٧٩ – ١٨٠) وجمع الجوامع (٤٢/٣) وروضة الكوكب المنير (٦٦/٣٠) والمستصفى (١٢٩/٣) الإحكام للآمدي (٦٦/٣٥) وروضة التنظير (٦٦/٣٥) والمهذب في علم أصول الفقه (٢١/٣١) واصول الفقه لمحمد أبو النور زهير (٢٠/٢ – ٣٢٠) الوجيز في أصول التشريع الإسلامي (١٣٩ – ١٤٢).

⁽٦) سورة البقرة (٢٨٢).

تَطْبِيقَاتٌ قُرْآئِيَّةٌ كَالْأَوَامِرِ الْمَصْرُوفَةِ عَن طَاهِرِهَا مِنَ الْوُجُوبِ إِلَى الاسْتِخْبَابِ – د. حَسَن الْعَمْرِئُ

٤ - الإباحة: كقوله تعالى : ﴿ كُلُوا مِنَ الطَّيْبَاتِ ﴾ (¹).

٥- التهديد: كقوله تعالى : ﴿ فَاعْبُدُوا مَا شَيَّمُ مِّن دُونِهِ ﴿ *).

٣- الإكرام: كقوله تعالى : ﴿ وَادْخُلُوهَا سِلَامَ آمنينَ ﴾ (٣).

٧- الإهانة: كقوله تعالى: ﴿وَذُقَّ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرْبِمُ ﴾ (*).

٨- التعجيز: كقوله تعالى: ﴿ فَادْرَأُوا عَن أَنفُسكُمُ الْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَادَقَينَ ﴾ (٥).

٩- الاعتبار: كقوله تعالى: ﴿انظُرُوا إِلَى ثَمَرِه إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعُهُ ﴿^(١) أَي اعتبروا.

١ - الدعاء : كقوله تعالى: ﴿ رَبَّنَا اغْفُرْ لِي وَلُوَالدِّي ﴾ (١).

المسألة النالئة: دلالة صيغة الأمر

ظهر ثما تقدم: أن صيغة الأمر ترد لمعان كثيرة، وقد اتفق الأصوليون على ألها تستعمل في جميعها، لكنهم اختلفوا فيما تفيده هذه الصيغة من هذه المعاني حقيقة وما تفيده منها مجازاً على أقوال، أصحها: أن صيغة (افعل) حقيقة في الوجوب إذا تجردت عن القرائن واستعمالها فيما عداه من المعاني كالندب والإباحة والتهديد.. الح يكون مجازاً لا يحمل على أي واحد منها إلا بقرينة، فإن كانت القرينة تدل على الندب كان مقتضى الأمر الندب، وإن كانت القرينة دالة على الإباحة كان مقتضى الأمر الندب، وإن كانت القرينة دالة على الإباحة كان مقتضى الأمر الإباحة.. وهكذا..

⁽١) سورة المؤمنون (٥١).

⁽٢) سورة الزمر (١٥).

⁽٣) سورة الحجر (٤٦).

⁽٤) سورة الدحان (٩٤).

⁽٥) سورة آل عمران (١٦٨).

⁽٦) سورة الأنعام (٩٩).

⁽٧) سورة إبراهيم (٤١).

وهذا مذهب جهور (1) العلماء من الأصوليين والفقهاء والمفسرين وغيرهم، وعلى أساسه يجب أن تفهم النصوص وتستنبط الأحكام، وعليه سار سلف هذه الأمة الصالح، والأدلة على صحة هذا القول كثيرة منها:

١- قوله تعالى: ﴿ مَا مَنَعَكَ أَلا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ ﴾ (٧). فقرعه على مخالفة الأمر.
 ٢- قوله تعالى: ﴿ لاَ يَمْصُونَ اللّهَ مَا أُمْرَهُمْ ﴾ (٧). وقوله: ﴿ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِي ﴾ (٤).
 فالآيتان تدلان على أن مخالفة الأمر معصية.

٣- قول عنالى: ﴿ فَالْمَحْدَرِ اللَّذِينَ يُخَالفُونَ عَن أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فَتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ
 عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (٥). فالتحذير من الفتنة والعذاب الأليم في تخالفة الأمر يدل على أنه للوجوب.

٤ - قولـــه تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ارْكُمُوا لاَ يَرْكُمُونَ﴾ (٢). فهو ذم على ترك امتثال الأمر بالركوع.

قول تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ

⁽۱) انظر هذه المسألة بأدلتها في: المستصفي (۱۳۲/۳)، وروضة الناظر (۲۰/۷-۷۰) وشرح الكوكب المنير (۳۹/۳)، والبحر المحيط (۳۲٤/۲)، والجامع لأحكام القرآن (۲۰۰/۱) وإرشاد الفحول (۸۳- ۸۵)، ومذكرة الشنقيطي (۱۹۱)، وأصول الفقه لأبي زهرة (۱۹۲ – ۲۷۲)، وأصول الفقه لمحمد أبو النور زهير (۲۳۲۳ – ۳۲۳) والوجيز في أصول التشريع الإسلامي (۱۶۳۱–۱۶۶) وتفسير النصوص (۲۷۱/۲۶۰/۲)، والمهذّب في علم أصول الفقه (۲۷۱/۲۶۰)، والمهذّب في علم أصول الفقه (۲۷۱/۲۶۰).

⁽٢) سورة الأعراف (١٢).

⁽٣) سورة التحريم (١).

⁽٤) سورة طه (٩٣).

⁽٥) سورة النور (٦٣).

⁽٦) سورة المرسلات (٤٨).

الْحَيَرَةُ مَنْ أَمْرِهُمْ ﴿ (١) فإنه جعل أمر الله ورسوله مانعاً من الاختيار.

رَّ - وَوله ﷺ: «لولا أن أشق على أمتي لأمرقم بالسواك مع كل صلاة»(٢). فهذا يدل على أن الأمر يقتضي الوجوب، فإنه لو أمر لوجب ذلك على الأمة وشق عليهم ولكنه لم يأمر، فنفى الأمر الذي فيه مشقة وهو: أمر الوجوب؛ لأنه يعاقب ويذم على تركه، وأثبت الأمر الذي ليس فيه مشقة وهو: أمر الندب؛ لأنه لا يذم ولا يعاقب على تركه.

٧- قوله ﷺ لبريرة (٣) رضي الله عنها وقد عتقت تحت عبد وكرهته: «لو راجعتيه» فقالت: أتأمرني يا رسول الله؟ فقال: «إنما أنا شافع، فقالت: لا حاجة لي فيه» (٤). فقد نفى النبي ﷺ الأمر مع ثبوت شفاعته ﷺ الدالمة على الندب، فدل على أن أمره للوجوب؛ لأنه لو أثبت الأمر، لوجب عليها الامتثال والرجوع إلى زوجها.

٨- الإجماع: فإن الأمة لم تزل في جميع الأعصار ترجع في إيجاب العبادات إلى الأوامر، كقوله تعالى: ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلاَةُ وَاللَّهِ الزُّكَاةَ ﴾ (٥)، وقوله: ﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً ﴾ (١) .

⁽١) سورة الأحزاب (٣٦).

⁽٢) رواه البخاري في الجمعة باب السواك يوم الجمعة (٣١/٢) .

⁽٣) هي: مولاة عائشة بنت أبي بكر الصديق- رضي الله عنهما- كانت مولاة لبعض يني هلال، فكاتبوها، ثم باعوها، فاشترقها عائشة- رضي الله عنها وأعتقتها. انظر: الاستيعاب لابن عبد البر (٩/٤) والإصابة لابن حجر (٨٨/٤) وأسد الغابة (٢/٦)).

⁽٤) رواه البخاري في الطلاق، باب شفاعة النبي ﷺ في زوج بربرة (٨٥/٧).

⁽٥) سورة البقرة (٤٣)

⁽٦) سورة التوبة (٣٦)

وإذا تأملت حال الصحابة تبين لك ذلك بجلاء ولم يشكل عليك إجماعهم على أن الأمر يقتضي الوجوب، فإلهم يسمعون الأمر من الكتاب والسنة، فيحملونه على الوجوب، ولهذا لم يرد عنهم ألهم سألوا النبي على عن المراد بهذا الأمر، بل كانوا يحملون جميع الأوامر على الوجوب، إلا إذا اقترن بما قرينة تصرفه عن الوجوب، ولم ينكر بعضهم على بعض في ذلك، وهل الإجماع إلا هذا؟ وهذا ثابت في وقائع كثرة يصعب حصرها منها:

الواقعة الأولى: أنه لما بلغهم قوله ﷺ: «إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبعاً والثامنة بالتراب» (١) اجمع الصحابة على وجوب غسل الإناء من ولوغ الكلب سبع مرات.

الواقعة الثانية: ألهم استدلوا على وجوب الصلاة عند ذكرها بالأمر المطلق الوارد في قوله ﷺ: «من نسى الصلاة فليصلها إذا ذكرها» (٢).

الواقعة الثالثة: أن أبا بكر - رضي الله عنه - استدل على وجوب الزكاة على المرتدين بقوله تعالى: ﴿وَأَتُوا الزُّكَاتَهُ (٣).

٩- أنه لا خلاف بين أهل اللسان العربي أن السيد لو قال لعبده: افعل
 فلم يمتثل فأدبه لأنه عصاه أن ذلك واقع موقعه لمخالفته الأمر.

فظهر من هذا العرض رجحان هذا القول وصحته بدلالة الكتاب والسنة وإجماع الصحابة وكلام أهل اللغة.

⁽١) رواه مسلم في الطهارة، باب حكم ولوغ الكلب (١٨٣/٣).

⁽٢) رواه البخاري في مواقيت الصلاة، باب من نسي صلاة فليصلها إذا ذكرها (٧٠/٢) ومسلم في المساحد باب قضاء الفائتة (٥/٨٣).

⁽٣) سورة البقرة (٤٣)،

المسألة الرابعة:

ما هي القرينة التي تصوف الأمر من الوجوب إلى غيره؟

تحرير محل النّزاع في هذه المسألة:

اتفق العلماء القائلون: إن الأمر المطلق يقتضي الوجوب على انه لا يصرف عنه إلا بقرينة (١).

وخلافهم إنما هو في نوع هذه القرينة ولهم في ذلك قولان مشهوران:

القول الأول: إن أي قرينة قوية تصرف الأمر من الوجوب إلى غيره، سواء أكانت نصاً أم اجماعاً أم قياساً، أم مفهوماً، أم فعلاً، أم مصلحة، أم عرفاً، أم ضرورة، أم سياق كلام، أم أية قرينة مقالية أو حالية (٢).

القول الثاني: أن القرينة التي يؤخذ بها لصرف الأمر من الوجوب إلى غيره هي: نص آخر أو اجماع فقط، وهو مذهب الظاهرية (٣).

والصواب: هو القول الأول: وهو أن كل قرينة معتبرة شرعاً تصلح أن تكون صارفة كما صلحت أن تكون دليلاً إلى حكم شرعي ولا فرق.

ويلزم على مذهب الظاهرية في منعهم أن تكون أي قرينة تصرف الأمر

⁽١) القرينة لغة: فعيلة بمعنى فاعلة: من المصاحبة، ومنه: قرينة الرجل: أي امرأته، وهي: ما يُوضِّح عن المراد لا بالوضع. اللسان (٣٣٩/١٣) مادة: قرن، الكليات للكفوي (ص٤٣٤).

وفي الاصطلاح هي: أمر يشير إلى المطلوب، وهي إما حالية، أو معنوية، أو لفظية. التعريفات (ص٢٢٣). وعرفها بعض المعاصرين بقوله: «هي كل أمارة ظاهرة تقارن شيئا حفيا تدل عليه». المدخل الفقهي العام للزرقاء (٩١٨/٢).

⁽٢) المهذَّب في أصول الفقه (١٣٥٨/٣).

⁽٣) الإحكام لابن حزم (٣/٤٠٠)

من الوجوب إلى غيره – يلزم منه: ترك أكثر أدلة الشريعة، وهذا إبطال لها، وهذا لا يجوز (١).

لنبية:

قد يتبادر إلى أذهان البعض أن المراد بالقرينة ما هو معروف في القضاء، أو هو دلالة العقل على أمر ما أو ما شابه ذلك...

وليس هذا هو المراد عند علماء الأصول والتفسير بل المراد أوسع من ذلك، فيدخل في مفهوم القرينة عندهم النص من الكتاب والسنة، والإجماع، والقياس والمفهوم... وغير ذلك من الأمور المتقدم ذكرها

ولذا تراهم يقولون: القرينة الصارفة لهذه الآية من الوجوب إلى الندب والاستحباب: قوله تعالى: كذا... ويذكرون آية...، أو هي قوله – صلى الله عليه وسلم – : كذا... ويذكرون حديثاً، أو الاجماع، أو القياس، الخ.

وهكذا تجدهم يقولون: الأمر إذا تجرد عن القرائن أفاد كذا، ومرادهم بالقرائن جميع ما تقدم.

فالحاصل: أن الصارف، يعبرون عنه بالقرينة، سواء أكان هذا الصارف نصاً أم غيره فالكل يعبرون عنه بالقرينة، حتى الآية القرآنية والحديث النبوي.



⁽١) المهذب (١/٩٥٩)

القسم الثاني:

دراسة تطبيقية لخمس آيات من آيات الأحكام

الآية الأولى:

قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَنَابَةٌ لِلنَّاسِ وَأَمْنَا وَاتْحَدُّوا مِن مَقَامٍ إِيْرَاهِيمَ مُصَلَّى وَعَهِدْنَا إِلَى إِبْوَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِرًا بَيْنِيَ لِلطَّائِمَينَ وَالْعَاكَلِينَ وَالرُّكُم السُّجُودِ﴾ (١).

عصيغة الأمر: ﴿وَاتَّخذُوا ... ﴾ (٢)

دلالته قبل الصرف: وُجوب الصلاة خلف مقام إبراهيم

دلالته بعد الصرف: استحباب الصلاة خلف مقام إبراهيم.

قال الزمخشري^(٣): (وهو على وجه الاختيار والاستحباب دون الوجوب)^(٤). وقال البيضاوي: (وهو أمر استحباب)^(٥).

⁽١) سورة البقرة (١٢٥).

⁽٢) بكسر الحاء على قراءة ابن كثير، وأبي عمرو، وعاصم، وحمزة، والكسائي.

انظر: النشر في القراءات العشر (٢٢٢/٢) واتحاف فضلاء البشر (٤١٧/١) ورجحها ابن حرير، فقال – رحمه الله – : (روالصواب من القول والقرءاة في ذلك عندنا واتخذوا بكسر الحاء على تأويل الأمر باتخاذ مقام ابراهيم مصلى؛ للخير الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم..) حامع البيان (٥٨٤/١).

 ⁽٣) هو: محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي، الزمخشري، إمام في اللغة، والتفسير، والأدب، وكبير المعتزلة - توفي عام (٥٣٨ه) انظر: سير أعلام النبلاء (١٥١/٢٠)، والأعلام (١٧٨/٧).

⁽٤) الكشاف (١/ ٣١٠)

⁽٥) تفسير البيضاوي (٨٦/١)

وقال السيوطي^(۱): (فيه مشروعية ركعتي الطواف واستحبابهما)^(۲)
وقال في حاشية الروض المربع محشياً على استدلال الماتن بقوله تعالى :
﴿وَاتَخِذُوا مِن مَّقَامٍ (يُواهيمَ مُصَلَّى﴾.. (أي: لصلاة الطواف على وجه الاستحباب عُند جمهور المُفسرين والفقهاء المعتبرين) (۳).

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي⁽¹⁾: (وقال جهور العلماء: إن ركعتي الطواف من السنن (٥) لا من الواجبات)^(١).

الصارف:

١- قوله عليه الصلاة والسلام: «شمس صلوات كتبهن الله عز وجل على العباد فمن جاء بمن لم يضيع منهن شيئاً استخفافاً بحقهن كان له عند الله عهد أن يدخله الجنة» (٧).

⁽١) هو : عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد، جلال الدين السيوطي، إمام حافظ مؤرخ، أديب مفسر، توفي عام (٩٩١هـ) . الأعلام (٣٠١/٣)

⁽٢) الإكليل (١٩)

⁽٣) حاشية الروض المربع لابن قاسم (١١٢/٤)

⁽٤) هو : الإمام محمد الأمين بن محمد مختار الجكنى، الشنقيطي - صاحب أضواء البيان-أصولي فحل، مفسر لا يُحارى، جمع الله له علوم الآلة والغاية، توفي عام (١٣٩٣هـ). انظر ترجمته في أضواء البيان (١٩/١) وما بعده بقلم تلميذه الشيخ عطية محمد سالم.

 ⁽٥) المعروف عند الأصوليين: أن المندوب يسمى النافلة، ويسمى السنة، ويسمى التطوع،
 ويسمى المستحب، ويسمى الإحسان، وكلها ألفاظ تشير إلى معناه ولا تخرج عن مرماه،
 انظر: أصول الفقه لأبي زهرة (٣٩).

⁽٦) الأضواء (٥/٢٢٣).

 ⁽٧) أخرجه النسائي في الصلاة، باب المحافظة على الصلوات الحمس، المحتى (١٨٦/١) والإمام مالك في صلاة الليل، باب الأمر بالوتر، الموطأ (٣٦٤/١-٣٦٥) وقال الألباني : صحيح.
 انظر صحيح سنن النسائي (١٠٠/١) برقم (٤٧٧)

وركعتا الطواف ليست منها (١)

٧ حديث طلحة (٢) بن عبيد الله رضي الله عنه قال: «جاء رجل إلى النبي ﷺ من أهل نجد ثائر الرأس، يُسمَع دَوِيُّ صوته، ولا يُفقه ما يقول، فإذا هو يسأل عن الإسلام، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خمس صلوات في اليوم والليلة، فقال: هل على غيرها؟ قال: لا إلا أن تطوع ...»(٣).

وخالف في هذه المسألة: أبو حنيفة ومالك - رحمهما الله، فقالا بوجوهما مستدلين بصيغة الأمر في قوله ﴿وَاتَحْدُوا ﴾؛ إلا أن المالكية قالوا تجبران بدم، والحنفية لم يقولوا به، إنما قالوا بالتأثيم فحسب(٤)

الترجيح: والصواب ما ذهب إليه الجمهور من أن الأمر مصروف عن ظاهره إلى الندب والاستحباب للأدلة السابقة واستقامتها دلالة وثبوتاً وسلامتها من المعارض المعتبر؛ وهي قرائن يتفق الجميع على صحة الاستدلال بها؛ لأنما نصوص، وليس ثم ما يقدح في سلامة الاستدلال بها في هذا الموضع أثراً ولا نظراً والله تعالى أعلم.

⁽١) المغني لابن قدامة (٢٣٢/٥).

⁽٢) هو : طلحة بن عبيد الله بن عثمان بن عمرو بن كعب، صحابي مشهور، أحد العشرة المبشرين بالجنة، استشهد يوم الجمل، سنة ٣٦هـ انظر : الاستيعاب (٧٦٤/٢) والتقريب (ص ٤٦٤)

 ⁽٣) رواه البخاري في الإيمان، باب الزكاة من الإسلام (١٠٦/١)، بمذا اللفظ، ورواه في مواضع أخرى من الصحيح، ومسلم في الإيمان، باب بيان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام (١٦٦/١)

⁽٤) انظر: بدائع الصنائع (١٤٨/٢)، وأحكام القرآن لابن العربي (١/٠٤) وهداية السالك لابن جماعة (٨٥٣/٢).

الآية الثانية:

قَالَ الله تعالى: ﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلاَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامَلَيْنِ لِسَنْ أَرَادَ أَن يُسِمَّ الرَّضَاعَةُ وَعَلَى الْمَوْلُودَ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسُونَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لاَ تُكَلَّفُ نَفْسُ إِلاَّ وُسُعْهَا لاَ تُضَارَ وَالدَّةُ بِوَلَدِهَا وَلاَ مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهُ وَعَلَى الْمَوْرُوفِ اللهَ عَن تَوَاضِ مِنْهُمَا وَيَشَاوُرُ فَلاَ جُمَّاحَ عَلَيْهِمَا وَلَوْدُ لَهُ بَوَلَدِهُ وَعَلَى الْوَارِثُ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالاً عَن تَوَاضِ مِنْهُمَا وَيَشَاوُرُ فَلاَ جُمَّاحَ عَلَيْهِمَا وَلِهُ أَرْدُنَمُ أَن تَسْتَرْضِعُوا أَوْلادَكُمُ فَلاَ جُمَّاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَمْتُمُ مَا آتَيْتُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَاتَّقُوا اللّهَ وَاعْلَمُوا أَنْ اللّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ (١)

صيغة الأمر: ﴿رُرْضَعْنَ أُولَادَهُنَّ﴾.

وقد جاء بصيغة الخبر للمبالغة في الحمل على تحقيق مضمونه، وهو أبلغ من الأمر المحض كأنه حين يأتي بصيغة الخبر أمر مستقر يتحدث عنه (٢).

وزعم بعضهم أنه خبر على بابه، أي: شأن الوالدات ذلك.

ولكن هذا لا يستقيم لأمرين:

الأول: أنه لو كان خبراً لوجد مُخبَره، فلما كان في الوالدات من لا ترضع علم أنه لم يرد به الخبر؛ الثاني: أنه لا فائدة في الإخبار عن الواقع المعلوم للناس في مقام بيان الأحكام (٣).

دلالته قبل الصرف: يجب على الأم إرضاع ولدها.

⁽١) سورة البقرة (٢٣٣).

 ⁽۲) انظر: تفسير أبي السعود (۲۳۰/۱)، وروح المعاني للألوسي (۱/ه۱) وتفسير القرآن
 الكريم لابن عثيمين (۲/۳).

⁽٣) انظر: أحكام القرآن للحصاص (١٠٤/٢)، وتفسير للنار (٣٢٩/٢).

دلالته بعد الصرف: يستحب للأم إرضاع ولدها.

قال البغوي $(^{(1)}$ رحمه الله $-: ((وهو أمر استحباب لا أمر إيجاب<math>)^{(7)}$.

وقال ابن عادل الحنبلي (7) رحمه الله =: ((ak) | b) وقال ابن عادل الحنبلي (3) ومعناه الأمر وهو أمر استحباب لا إيجاب(3).

الصارف:

١- قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَالَّوْهُنَ أَجُورَهُن ﴾ (٥٠).

وجه الدلالة: أنه لو وجب عليها الرضاع لما استحقت الأجرة.

قال الفخر الرازي(٢٠): ((هذا الأمر ليس أمر إيجاب، ويدل عليه قولم تعالى: ﴿ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمُ فَا تُوهُنَ أَجُورَهُن ، ﴾ ولو وجب عليها الرضاع لما استحقت الأجرة)(٧٠)

٧ - قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ تَعَاسَوْ نُمُّ فَسَرَّرْضَعُ لَهُ أُخْرَى ﴾ (٨).

⁽١) هو: الحسين بن مسعود بن محمد الفراء، يلقب بمحيي السنة، فقيه محدث مفسر، توفي عام (١٠٥هـ) . الأعلام (٢٠٩/٢) .

⁽٢) معالم التنزيل (٢/١١/١).

⁽٣) هو: عمر بن على بن عادل الحنبلي، اللمشقي، أبو حفص، مفسر فقيه، توفي بعد عام (٣). الأعلام (٥٨٥)

⁽٤) اللباب في علوم الكتاب (١٦٩/٤)، وينظر: زاد المسير (٢٧٠/١).

⁽٥) سورة الطلاق (١).

⁽٢) هو: أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين، الملقب بفخر الدين، عالم بارع في علم الكلام والمعقولات، وعلم الأوائل، توفي عام (٢٠٦هـ) انظر ترجمته في: سير أعلام النبلاء (٢٠٠/٢١)، ووفيات الأعيان : (٤٨/٤)

⁽٧) التفسير الكبير (١١٧/٦).

⁽٨) سورة الطلاق (٦).

قال ابن جوير (١): ليس ذلك - يعني قوله تعالى: ﴿وَالْوَالْدَاتُ يُرْضَعَنَ اللَّهِ عَلَى قُولُهُ تَعَالَى: ﴿وَالْوَالْدَاتُ يُرْضَعَنَ أَوْلَادَهُنَ ﴾ بإيجاب من الله - تعالى ذكره - عليهن رضاعهم؛ لأن الله - تعالى ذكره -قال في سورة النساء الصغرى: ﴿وَإِنْ تَعَاسَرا فِي الأَجْرَةُ التَّي تَرْضَعَ هَا المُرَاةَ تَعالَى ذكره - أن الوائدة والمولود له إن تعاسرا في الأَجْرة التي ترضع ها المرأة وللها أن أخرى سواها ترضعه، فلم يوجب عليها قرضاً رضاع وللها(١).

وقال السرازي: وهي نص صريح على أن الأمسر في قولسه: ﴿وَالْوَالِدَاتُ الْمُسْرَ فِي قولسه: ﴿وَالْوَالِدَاتُ الْمُ

وخالف في هذا بعض العلماء فقالوا بوجوب إرضاع الأم لولدها، إعمالاً لظاهر الصيغة وحملاً ما على الوجوب كما هو الأصل.

وبه قسال أبو ثور (٤)(٥) وهو مذهب مسالك(٢)، واستظهره محمد رشيد

 ⁽١) هو: محمد بن جرير بن يزيد الطبري، أبو حعفر المفسر، المؤرخ، صاحب التفسير، توفي
 عام (٣١٠هـ) . انظر : طبقات المفسرين المداودي (٢١٠/٢) والأعلام (٢٩/٦)

⁽٢) حامع البيان (٥/٣١) ط/شاكر.

⁽٣) انظر: مفاتح الغيب (١١٧/٦).

 ⁽٤) هو: إبراهيم بن حالد، الإمام الحافظ، الحيجة المجتهد، مفتى العراق، أبو ثور، الكلبي
 البغدادي، الفقية، توفي عام (٧٤٠هـ) انظر: سير أعلام النبلاء (٧٢/١٢)

⁽٥) نقله عنه ابن بعزي في التسهيل (٨٣/١).

⁽٦) انظر: أحكام القرآن لابن العربي (٢٠٤/١)، والجامع لأحكام القرآن (١١٤/٣) إلا أنه رحمه الله استثنى الحسيبة، فقال: لا يلزمها إرضاعه، فأعرجها من الآية وخصصها بأصل من أصول الفقه، وهو العمل بالعادة.

قال القرطي – رحمه الله –: «والأصل البديع فيه: أن هذا أمر كان في الجاهلية في ذوي الحسب، وحاء الإسلام فلم يغيره، وتمادى ذوو الثروة والأحساب على تفريغ الأمهات للمتعة بدفع الرضعاء للمراضع إلى زمانه، فقال به، وإلى زماننا فتحققناه شرعاً». الجامع عد

رضا (١) في تفسيره (٢)؛ واحتجوا بظاهر الأمر - كما تقدم - ولم أعثر لهم على دليل سواه بعد طول البحث والتقصي.

الترجيح: والذي يترجح – والله تعالى أعلم – هو ما ذهب إليه جمهور العلماء من أن الأمر في الآية محمول على الندب لصحة دلالة القرينة الصارفة عن الوجوب وسلامتها من المعارض المعتبر.

وأما استدلال المخالف بظاهر الأمر في الآية، فقد أجاب عنه ابن جرير الطبري – رحمه الله – فقال – بعد أن ذكر أن الأمر في الآية ليس للوجوب –: (وفكان معلوماً بذلك أن قوله : ﴿وَالْوَالدَاتُ يُوضَعْنَ أُولادَهُنَ حَوْلَيْنِ ﴾ دلالة على مبلغ غاية الرضاع، التي متى اختلف الوالدان في رضاع المولود بعده جعل حداً يفصل بينهما لا ذلالة على أن فرضاً على الوالدات رضاع أولادهن»(٣)

وقال الجصاص⁽³⁾ في دفع هذا الاستدلال: (رقوله تعالى: ﴿ رَضِعُنَ أُولاَدَهُنَ ﴾ ليس فيه إيجاب الرضاع عليها، وإنما جعل به الرضاع حقاً لها؛ لأنه لا خلاف ألها لا تجبر على الرضاع إذا أبت، وكان الأب حياً، وقد نص الله على ذلك في قوله : ﴿ وَإِن تَمَاسَرُتُمُ فَسَرُّضُعُ لَهُ أُخْرَى ﴾، فلا يصح الاستدلال بالآية على إيجاب

⁼ لأحكام القرآن (١١٤/٣)، وينظر: أحكام القرآن لابن العربي (١٠٦/١).

⁽۱) هو: محمد رشيد بن علي رضاء صاحب مجلة المنار، وأحد رجال الإصلاح الإسلامي، عالم بالحديث، والتاريخ، والأدب والتفسير، صاحب تفسير المنار، طبع منه ١٢ بحلدا، ولم يكمله، توفي عام (١٣٥٤هـ) الأعلام (١٢٦/٦)

⁽٢) تفسير المنار (٢/٣٣٠

⁽٣) جامع البيان (٣١/٥) ط/شاكر

 ⁽٤) هو: الإمام أحمد بن علي، أبو بكر الرازي، المعروف بالجصاص، نسبة إلى عمله بالجص،
 إمام الحنفية في عصره، توفي عام (٣٧٠ه) . انظر : طبقات الفقهاء (٦٦) .

الرضاع عليها في حال فقد الأب، وهو لم يقتض إيجابه عليها حال حياته، وهو المنصوص عليه في الآية (١)).

وقد ألمح الفخر الرازي إلى مسلك آخر لبعض العلماء في نفي الوجوب غير ما تقدم، فقال: ((ومنهم من تمسك في نفي الوجوب عليها بقوله تعالى: ﴿وَعَلَى النَّوْلُودَ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكُسُونَهُنَ ﴾ والوالدة قد تكون مطلقة، فلم يكن وجوب رزقها على الوالد إلا بسبب الإرضاع، فلو كان الإرضاع واجباً عليها لما وجب ذلك ثم قال: إذا ثبت أن الإرضاع غير واجب على الأم فهذا الأمر محمول على الندبي(٢).

وبهذا تخلص إلى أن القول الراجع في هذه المسألة هو مذهب الجمهور أن الأمر في الآية مصروف عن ظاهره إلى الندب والاستحباب والله تعالى أعلم.

تنبيه: هناك ثلاث حالات أجمع العلماء على أنه يجب على الأم إرضاع ولدها وهي:

١- أن لا يقبل الطفل الرضاع إلا من ثدي أمه، فيجب عندئذ إرضاعه إنقاذاً له من الهلاك لتعين الأم، كما تجبر المرضعة على استدامة الإجارة بعد ضي مدمةا إذا لم يقبل ثدى غيرها.

٢- أن لا توجد مرضعة أخرى سواها، فيلزمها الإرضاع حفاظا على
 حياته كما يجب على كل أحد مواساة المضطر في الطعام.

۳ إذا عدم الأب؛ لاختصاصها به، أو لم يوجد لأبيه ولا للولد مال
 لاستئجار مرضعة، فيجب عليها إرضاعه لئلا يموت^(۱)

⁽١) أحكام القرآن (٢/١١٠).

⁽٢) التفسير الكبير (١١٧/٦)

⁽٣) انظر لهذه الحالات الثلاث: معالم التنزيل (٢١١/١)، والبحر المحيط (٤٩٧/٢) والتفسير =

الآية الثالثة:

قال الله تعالى: ﴿ لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمُ إِن طَلَّقَتُمُ النِسَاءَ مَا لَمْ تَسَسُّوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَسَّعُوهُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْرِ قَدَرُهُ مَثَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقَّا عَلَى الْمُحْسِينَ ﴾ (1) .

صيغة الأمر: ﴿وَمَنْعُومُنْ

دلالته قبل الصرَف: وجوب تمتيع هذا الصنف من النساء وهن المطلقات قبل المسيس، وتسمية الصداق - بعد طلاقهن بإعطائهن شيئاً من المال جبراً لخواطرهن.

دلالته بعد الصرف: استحباب تمتيع هذا الصنف من النساء بعد طلاقهن بإعطائهن شيئاً من المال جبراً لخواطرهن .

قال ابن رشد^(۲) – رحمه الله –: قوله: ﴿وَمَسَّمُوهُنَ ﴾ أمر بالمتاع، والأمر على الوجوب ما لم تقترن به قرينة تصرفه عن الوجوب إلى الندب، وقد اقترن على الأمر قرائن تدل على أن المراد به الندب. (۳)

الكبير (١١٧/٦)، وتفسير النسفي (١١٧/١)، وروح للعاني (١٤٥/١)، وحاشية الصاوى على الجلالين (١٢٧/١) وحدائق الروح والريحان (٣٤٣/٣)، ويدائع الصنائع (٤٠/٤) ومغني المحتاج (٤٤٩/٣).

⁽١) سورة البقرة (٢٣٦)

 ⁽۲) هو: محمد بن أحمد بن محمد بن رشد الأندلسي، أبو الوليد الفيلسوف، من أهل قرطبة،
 صاحب بداية المحتهد، توفي عام (٥٩٥ه) . انظر: الأعلام (٣١٨/٥).

 ⁽٣) وهو مذهب المالكية انظر: أحكام القرآن لابن العربي (٢١٧/١)، والجامع لأحكام القرآن
 (١٣٢/٣)، والمقدمات الممهدات لابن رشد (٩/١) ٥٥-٥٥٠)

الصارف:

١ - قوله تعالى في الآية نفسها : ﴿ حَمَّا عَلَى الْمُحْسنينَ ﴾.

٢- قولسه تعالى في الآية الأخرى: ﴿وَللْمُطَلَّقَاتُ مَتَاعٌ بِالْمَعُرُوفِ حَمَّا عَلَى الْمُتَعِينَ ﴾ (١)، وجه الاستدلال: لو كانت المتعة واجبة لكانت حقاً على كل واحد، ولعيَّن فيها القدر الواجب(١).

وخالف في هذا جمهور العلماء (٢) فذهبوا إلى القول بوجوبها إعمالاً لظاهر صيغة الأمر الدالة على الوجوب وعدم وجود صارف يعول عليه.

وأجابوا عن أدلة المالكية بما يلي:

١-قوله تعالى: ﴿مَنَاعَا بِالْمَعْرُونَ حَمَّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ ﴾ دليل عليكم لا لكم، فإنه ليس في الفاظ الإيجاب آكد من قوله: حقاً عليه.

٧-قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعُ بِالْمَعْرُونِ حَمَّا عَلَى الْمُتَّيِنَ ﴾ هو في الدلالة على وجوبها أظهر منه في الدلالة على الندب، حيث أضاف الإمتاع إليهن بلام التمليك، وجعله لهن، وما كان للإنسان فهو ملكه له المطالبة به، كقولك: هذه الدار لزيد(٤).

ويزيد الأمر إيضاحاً الشيخ الأمين رحمه الله، فيقول: ﴿هذا الاستدلال

⁽١) سورة البقرة (٢٤١)

 ⁽۲) انظر: المحرر الوجيز لابن عطية (۹/۱ ۳۱)، وأحكام القرآن لابن العربي (۲۱۱/۱) والجامع
 لأحكام القرآن للقرطبي (۱۳۲/۳).

 ⁽٣) انظر: بداية المجتهد (١١٥/٢)، وأحكام القرآن للحصاص (١٣٧/٢) واللباب في علوم
 الكتاب لابن عادل (٢١٤/٤)، وأحكام القرآن للكيا الهراسي (٢٠٢/١).

 ⁽٤) انظر: أحكام القرآن للحصاص (١٣٧/٢-١٣٨)، والجامع لأحكام القرآن (١٣٢/٣)،
 وأحكام القرآن للكيا الهراسي (٢٠٢/١).

على عدم الوجوب لا ينهض فيما يظهر، لأن قوله: ﴿ عَلَى الْمُحْسِنِينَ ﴾ و﴿عَلَى الْمُحْسِنِينَ ﴾ و﴿عَلَى الْمُحْسِنِينَ ﴾ و﴿عَلَى الْمُحْدِبُ الْمُعْتِينَ ﴾ تأكيد للوجوب، وليس لأحد أن يقول : لست متقياً مَثَلاً؛ لوجوب التقوى على جميع الناس»(١)

ويشبه هذه الآية قوله تعالى عن القرآن ﴿ هُدَى الْمُتَّقِنَ ﴾ (٢)، مع أنه هدى الناس جميعاً، كما صُرِّح به في آية أخرى في قوله: ﴿ شَهُرُ رَمَضانَ الَّذِي أُنْزِلَ فيه الْقُرْآنُ هُدَى النَّاس جميعاً، كما صُرِّح به في آية أخرى في قوله: ﴿ هُدَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مُوجَباً الْأَنْ لَا يكون هُدَى اللَّهُ اللَهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُوالِ

وأيضاً فإنا نوجبها على المتقين والمحسنين بالآية، ونوجبها على غيرهم بقوله: ﴿فَمَتُّوهُنَّ وَسَرَّحُوهُنَّ سَرَاحًا جَميلاً﴾ (٤) وذلك عام في الجميع(٥).

واُما قولهم: لو كانت واجبة على كل أحد لعين فيها القدر الواجب، فقد وصفه ابن العربي (1) بقوله: (1) بالتقدير في الشقوله: (1)

⁽١) أضواء البيان (١/٢٨٢ - ٢٨٢).

⁽٢) سورة البقرة (٢)

⁽٣) سورة البقرة (١٨٥)

⁽٤) سورة الأحزاب (٤٩)

⁽٥) انظر : أحكام القرآن للحصاص : (١٣٨/٢) والجامع لأحكام القرآن (١٣٢/٣) .

 ⁽٦) هو: أبو بكر بن عبد الله بن محمد المعافري، الإشبيلي، المالكي، إمام في الفقه، والأصول،
 والتفسير، توفي عام (٤٣٥هـ). انظر: الديباج المذهب (ص ٢٨١)، والأعلام (٣٠/٦).

⁽٧) أحكام القرآن (١/٧١)

⁽٨) أضواء البيان (١/٢٨٣)

النفقة على الأزواج والأقارب إلى الاجتهاد وهي واجبه (١).

وذلك النوع من تحقيق المناط مجمع عليه في جميع الشرائع(٢).

الترجيح: والذي يترجح – والله تعالى أعلم – هو ما ذهب إليه جمهور العلماء من القول بوجوب المتعة، وهو قول لا تخفى قوته للمتأمل أدلته، ولموافقته الأصل، وعدم وجود القرينة الصالحة لصرف الأمر عن ظاهره والله تعالى أعلم.



⁽١) انظر : المرجعين السابقين.

⁽٢) أضواء البيان (٢٨٣/١) .

الآية الرابعة:

قال الله تعالى: ﴿وَالْبُدُنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِن شَعَاتِرِ اللّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللّهِ عَلَيْهَا صَوَافَ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا الْقَانَعَ وَالْمُغْتَرَكَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (١) .

صيغة الأمر: ﴿ فَكُلُّوا مُنْهَا ﴾

دلالته قبل الصوف: وجوب الأكل من الهدايا

دلالته بعد الصرف: استحباب الأكل من الهدايا والندب إليه (٢).

قال القرطبي (٣): (قوله تعالى: ﴿ فَكُلُوا مَنْهَا ﴾. أمر معناه الندب (١٠).

(١) سورة الحج (٣٩)

(٣) وهذا إذا لم يكن الدم واجباً، قال ابن قدامة - رحمه الله - : فأما هدي التطوع وهو ما أوجبه بالتعيين ابتداءً، من غير ان يكون عن واجب في ذمته، وما نحره تطوعاً من غير أن يوجبه فيستحب أن يأكل منه، لقوله تعالى: ﴿ فَكَلُوا مِنها ﴾، وأقل أحوال الأمر الاستحباب، المغني في من الدماء، النوع الأول: دم المتعة والقران، والنوع الثاني: ما نحره تطوعاً مطلقاً، وهذان هما مراد ابن قدامة - رحمه الله.

وقال السيوطي: قوله: ﴿فَكُلُوا مِنها﴾ فيه الأمر بالأكل من النسك، وهو على جهة الاستحباب حيث لم يكن الدم وأحباً. الإكليل (١٥٤).

وقال البيضاوي: (روهذا في المتطوع به دون الواجب)، تفسير البيضاوي (٨٨/٢). فأما دماء الكفارات والنذور، والإخلالات فلا تدخل في هذا الأمر.

(٣) هو: محمد بن أحمد بن أبي بكر، الأنصاري الخزرجي، الأندلسي المالكي، أبو عبد الله،
 إمام مفسر، صاحب الجامع لأحكام القرآن، توفي عام (٦٧١ه). انظر : طبقات المفسرين للداودي (٢٥/٦-٢٦) والأعلام (٣٢٢/٥)

(٤) الجامع لأحكام القرآن (٢١/١٢).

وقال الشوكاني^(۱): (وذهب الجمهور إلى أن هذا الأمر للندب)^{(۲).} وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي: (جمهور أهل العلم على أن الأمر بالأكل في الآية للاستحباب والندب لا للوجوب)^(۳).

وقال القاسمي⁽³⁾: (والأمر للندب وإزاحة ما كان عليه أهل الجاهلية من التحرج من الأكل من لحوم الهدي)^(٥)

الصارف: أن الآية جاءت مبطلة لما كان عليه العرب في جاهليتهم؛ حيث إلهم كانوا لا يأكلون من نسائكهم (٢)، قال السايس – رحمه الله – : (ظاهر قوله تعالى: ﴿ فَكُلُوا مُنْهَا ﴾ وجوب الأكل من الهدايا لكن هذا الظاهر غير مراد، وغاية ما أفاده هذا الأمر أنه رفع ما كان عليه أهل الجاهلية من التحرج من الأكل من الهدايا فأباح الأكل منها وندب إليه) (٧).

وخالفت الظاهرية، فقالت بوجوب الأكل؛ لأنه مأمور به في الآية السابقة والأمر يقتضي الوجوب، ولا صارف له؛ قال ابن حزم (^) – رحمه الله –: (ويأكل

⁽١) هو : محمد بن علي بن محمد بن عبد الله، الشوكان، الصنعان، اليماني، الفقيه المحدث الأصولي، توفي عام (١٢٥٠ه). انظر : الأعلام (٢٩٨/٦).

⁽٢) فتح القدير (٣/٥٥٤)

⁽٣) أضواء البيان (٦٠٢/٥)

 ⁽٤) هو: جمال الدين بن محمد بن سعيد بن قاسم الحلاق، إمام الشام في عصره، سلفي المعتقد،
 توفي عام (١٣٣٢ه) . انظر : الأعلام : (١٣٥/٢)

⁽٥) تفسير القاسمي (٥/١٩٤).

 ⁽٦) انظر: الكشاف (١١/٣)، وأحكام القرآن لابن العربي (١٢٩١/٣)، وتفسر الرازي
 (٢٩/٢٣)، وتفسير البيضاوي (٨٨/٢).

⁽٧) تفسير آيات الأحكام (٣/١٥١-٢٥٢).

 ⁽٨) هو : على بن أحمد بن سعيد بن حزم، الأندلسي، القرطبي، أبو محمد، محدث فقيه، أصولي
 أديب حافظ، توفي عام(٥٦هـ). انظر : شذرات الذهب (٢٩٩/٣)، والبلغة في تراجم =

من هدي التطوع إذا بلغ محله ولا بد لقوله تعالى: ﴿ فَإِذَا وَجَبَتُ جُنُونَهَا فَكُلُوا مِنْهَا ﴾. وأمر الله تعالى فرض) (١).

وهذا يطرد مع أصلهم في عدم اعتبار غير النص والإجماع صارفاً.

واستظهر أبو حيان (٢) القول بالوجوب (٢)، واختاره الشيخ محمد الأمين الشنقيطي (٤).

الترجيح: والذي يترجح – والله تعالى أعلم – هو القول بوجوب الأكل لعدم وجود الصارف المعتبر؛ وأما القرينة التي ذكروها فهي صحيحة، لولا ألها مُعَارَضَة بدلالة أقوى منها تؤيد الوجوب وهي: «أن النبي الله نحر مائة من الإبل فأمر بقطعة لحم من كل واحدة منها فأكل منها وشرب من مرقها» (٥).

(روهو دليل واضح على أنه أراد أن لا تبقى واحدة، من تلك الإبل الكثيرة، إلا وقد أكل منها وشرب من موقها، وهذا يدل على أن الأمر في قوله: وَفَكُلُّوا مِنْهَا ﴾. ليس لمجرد الاستحباب والتخيير، إذ لو كان كذلك لاكتفى بالأكل من بعضها، وشرب مرقه دون بعض، (٦).

فظهر بهذا: أنه لم يقم دليل يجب الرجوع إليه صارف عن الوجوب، فنبقى على الأصل في إعمال دلالة الصيغة اللغوية والشرعية. والله تعالى اعلم.

⁼ أثمة النحو واللغة(ص ١٤٦)

⁽۱) المحلى (۲۷۰/۷)

 ⁽٢) هو: محمد بن يوسف بن على بن يوسف، الغرناطي الأندلسي الجيائي، لغوي مفسر، توفي
 عام (٥٤٧ه) . انظر : الأعلام (١٥٢/٧) .

⁽٣) البحر المحيط (٥٠٣/٧).

⁽٤) أضواء البيان (٦٠٣/٥)

⁽٥) رواه مسلم في الحج باب حجة النبي صلى الله عليه وسلم (١٩٢/٨).

⁽٦) أضواء البيان (٦٠٤/٥)، وينظر: المحلى (٢٧٠/٧).

الآية الخامسة:

قَالَ الله تعالى: ﴿ وَلْيَسْتَعْفَ الذِينَ لَا يَجِدُونَ نَكَا حَتَّى يُعْنِيَهُمُ اللهُ مِن فَضُله وَالْذِينَ لَا يَجِدُونَ نَكَا حَا حَتَّى يُعْنِيَهُمُ اللهُ مِن فَضُله وَالْذِينَ لَيَنْعُونَ الْكَتَابَ مِمَّا مَلَكَتُ أَيمَا نُكُمْ فَكَا تَبُوهُمْ إِن عَلَيْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَآتُوهُمْ مِن مَّالَ الذِي آتَاكُمْ وَلاَ تُكُوهُوا فَتَيَاتَكُمْ عَلَى الْبِغَاءَ إِنْ أَرَدُن تَحَصُّنَا لِتَبْتَعُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَن يُكْرِهُمُ فَإِنَّ اللهَ مِن يَكُرِهُوا فَتَيَاتَكُمْ عَلَى الْبِغَاءَ إِنْ أَرَدُن تَحَصُّنَا لِتَبْتَعُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَن يُكْرِهُمُ فَإِنَّ اللّهُ مِن مَعْدِ إِكْرًا هِهِنَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (١)

صيغة الأمر: ﴿ فَكَا تُبُوهُمْ ﴾ .

دلالته قبل الصرف: وجوب مكاتبة (٢) السيد لمملوكه إذا طلب منه ذلك وعلم فيه خيراً.

دلالته بعد الصرف: يندب للسيد مكاتبه مملوكه إذا طلب منه ذلك وعلم فيه خيراً؛ قال البيضاوي – رحمه الله – : (والأمر فيه للندب عند أكثر العلماء؛ لأن الكتابة معاوضة تتضمن الإرفاق، فلا تجب كغيرها) (٢).

وقال الألوسي ^(٤)- رحمه الله - : (والأمر للندب على الصحيح)^(٥)

⁽١) سورة النور (٣٣).

 ⁽۲) معنى المكاتبة في الشرع: هو أن يكاتب الرجل عبده على مال يؤديه منحماً عليه فإذا أداه فهو حر. الجامع لأحكام القرآن (١٦٢/١٣).

⁽٣) تفسير البيضاوي (٢/٢٢)

 ⁽٤) هو : محمود شكري بن عبد الله بن شهاب الدين، محمود الألوسي، له تآليف نافعة، منها:
 روح المعاني في التفسير، توفي عام(١٣٤٢ه) . انظر : الأعلام (١٧٢/٧)

^(°) روح المعاني (١٥٤/٦)، ونمن صَرح بأن الأمر في الآية للندب: الجصاص في أحكام القرآن (١٨٠/٥)، وابن العربي في أحكام القرآن (١٣٨٢/٣)، والكيا الهراسي في أحكام القرآن =

ُ تَطْبِيقَاتٌ قُرْآنَيَّةٌ لَلاَّوَامر الْمَصْرُوفَة عَن ظَاهرِهَا مِنَ الْوُجُوبِ إِلَى الاسْتِحْبَابِ - د.حَسَن الْعَمْرِيُّ

الصارف:

- 1 قوله عليه الصلاة والسلام: «لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيبة من نفسه» $^{(1)}$ ؛ والعبد مال، قلا يجوز إلا برضى السيد $^{(1)}$.
- ٢- أن النبي صلى الله عليه وسلم لم ينكر على الصحابة اللين لم يكاتبوا
 العبيد اللين كانوا تحت أيديهم، مع أن فيهم خيراً للإسلام والمسلمين (٣).
- ٣- الإجماع على أن العبد لو سأل سيده أن يبيعه من غيره لم يلزمه ذلك، وكذلك لو قال له: أعتقني، أو دبرين، أو زوجني، لم يلزمه ذلك ياجماع، فكذلك الكتابة، لألها معاوضة، فلا تصح إلا عن تراض(3).
- ٤- إن ذلك موكول إلى غالب ظن المولى أن فيهم خيراً، لقوله: ﴿إِن عَلَمْ مُعْرِبًا ﴾ فلما كان المرجع فيه للمولى لم يلزمه الإجبار عليه (٥).

و بيان ذلك: أنه لو قال العبد كاتبني، فقال السيّد: لم أعلم فيك خيراً، قُبِل منه لأنه أمر باطن، فيرجع فيه إليه (٢).

^{= (}٢١٤/٣-٣١٤)، والنسفي في تفسيره (٢١٢/١)، والصاوى في حاشيته على الجلالين (٣٣٤/٣)، وأبو السعود في تفسيره (١٧٢/١)، وهو ظاهر كلام ابن حسر في الفتح (١٨٦/٥).

⁽١) رواه الإمام أحمد في المسند (٧٢/٥)، وهو حديث صحيح كما قال الألباني في صحيح الجامع برقم (٧٦٦٢).

⁽٢) انظر: أحكام القرآن للحصاص (١٨٠/٥)، وروائع البيان للصابوني (١٩٢/٢).

⁽٣) المهذَّب في علم أصول الفقه المقارن للنملة (٣٢٩/٣)

⁽٤) انظر: الجامع لأحكام القرآن (٢ ١٦٢/١)، والتفسير الكبير للرازي (٢١٧/٢٣) والتسهيل لابن حزي (٦/٣)، فتح القدير للشوكاني (٢١/٤).

⁽٥) أحكام القرآن للحصاص (٥/١٨٠).

⁽١) أحكام القرآن لابن العربي (١٣٨٢/٣).

قال ابن العربي: وهو قوي في بابه (١٠).

وخالف في هذا بعض المفسرين، فذهبوا إلى ظاهر ما يقتضيه الأمر المذكور في الآية من الوجوب، وعلى رأسهم شيخ المفسرين، أبو جعفر ابن جرير الطبري— رحمه الله — فقال: (وأولى القولين في ذلك عندي بالصواب قول من قال: واجب على سيد العبد أن يكاتبه إذا علم فيه خيراً، وسأله العبد الكتابة، وذلك أن ظاهر قوله ﴿فَكَاتُبُوهُمُ الله على الذه فرض الانتسهاء إليه، ما لم يكن دليل من كتاب أو سَنة على أنه ندب) (٢)

ووافقه أبو حيان^(٣)، والشوكاني^(٤)، واستظهره السعدي^{(٩)(١)}.

واستدلوا بما يلي:

١ - ظاهر قوله تعالى: ﴿ فَكَا تُبُوهُمْ ﴾؛ فإنه أمر، والأمر للوجوب.

٢- أن سيرين (والد محمد بن سيرين) سأل أنس بن مالك - رضي الله عنه - عنه - المكاتبة، وكان كثير المال، فأبي، فانطلق إلى عمر - رضي الله عنه - فقال: كاتبه، فأبي، فضربه بالدرة، ويتلو عمر ﴿ فَكَاتِبُهُ مُ إِنْ عَلِمُ مُ فِيهِمْ خَيْرًا ﴾ فكاتبه (٧).

⁽١) المرجع السابق.

⁽٢) جمع البيان (٩/٣١٣)

⁽٣) البحر المحيط (٣٩/٨)

⁽٤) فتح القدير (٤/٣١)

^(°) هو: الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي التميمي، مفسر من علماء الحنابلة من أهل بحد، توفي عام (١٣٧٦ه) . الأعلام (٣٤٠/٣) .

⁽٦) تيسير الكريم الرحمن (١٧/٥)

 ⁽٧) رواه البخاري في صحيحه في المكاتب، باب المكاتب ونحومه في كل سنة نحم (١٨٤/٥)
 تعليقاً، ورواه ابن جرير متصلاً من وجه آخر من طريق سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن =

ووجُّه استدلالهم بمذا الأثر من وجهين(١):

الأول: أنه لو لم يكن ذلك واجباً لكان ضرب عمر لأنس بالدرة ظلماً يُنزَّه عنه أمير المؤمنين – رضى الله عنه .

الثاني: أنه لم ينكر على عمر رضي الله عنه أحد من الصحابة، فجرى ذلك مجرى الإجماع .

الترجيح: والذي يترجح - والله تعالى أعلم - هو ما ذهب إليه جمهور المفسرين من أن الأمر في الآية مصروف عن ظاهره إلى الندب والاستحباب.

وأما قول المخالف: إن ظاهر الأمر يقتضي الوجوب، فهذا صحيح، لكن إذا عري عن قرينة تقتضي صرفه عن الوجوب، وها هنا قرينة تقتضي صرفه عن الوجوب، وهي ما ذكره الجمهور من الأدلة التي تقدم ذكرها.

وأما استدلالهم بالأثر فيجاب عنه من وجوه:

أولاً: ألها لو كانت واجبة لحكم بها عمر عليه، ولم يكن يحتاج أن يحلف على أنس لمكاتبته كما في الرواية الأخرى التي أوردتما وفيها (لتكاتبنه).

ثانياً: أن الأثر يمكن قلبه عليهم، فيقال: لو كانت المكاتبة واجبة لم يكن أنس يمتنع من شيء واجب عليه، وهذا الظن بصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم أهم لا يمتنعون من شيء أوجبه الله عليهم.

ثالثاً: وأما ضرب عمر - رضي الله عنه - له، فإن عمر كالوالد المشفق للرعية فكان يأمرهم بما لهم فيه الحظ في الدين ويعاقبهم على ترك المندوب

أنس بن مالك أن سيرين أراد أن يكاتبه فتلكاً عليه، فقال له عمر: لتكاتبنه.
 حامع البيان (٣١٢/٩) ونقله الحافظ بن كثير في تفسيره، ثم قال: إسناد صحيح، تفسير القرآن العظيم (٣/٦٥)، وأورده الحافظ في الفتح وسكت عليه (١٨٦/٥).

⁽١) انظرهما في: التفسير الكبير (٢١٧/١٣)، والجامع لأحكام القرآن (٢٦٢/١٢).

المؤكد، وإن لم يكن واجباً على وجه التأديب والمصلحة(١).

وهَذَا يظهر: أن الأمر في الآية مصروف عن ظاهره من الوجوب إلى الاستحباب لصحة القرينة الصارفة دلالة وثبوتاً، واجتماع السنة القولية والفعلية على ذلك وسلامتها من المعارض المعتبر، والله تعالى أعلم.



⁽١) انظر هذه الأوجه في: أحكام القرآن للحصاص (١٨٠/٥) وفتح الباري (١٨٦/٥)-

الخاتمة

وفي نماية المطاف هذه أهم النتائج التي توصلت إليها في هذه الدراسة:

أولاً: للأمر صيغ تدل عليه ورد بما الشرع ودلت عليها اللغة، وهي أربع، والخامسة ورد بما الشرع وإن لم يدل عليها أصل الوضع.

ثانياً: هذه الصيغ ترد لمعان كثيرة، لكن الأصل فيها الوجوب، وهي حقيقة فيه مجاز في غيره على التحقيق، وقد دل على ذلك دليل الكتاب والسنة وإجماع الصحابة وكلام أهل اللغة.

ثالثاً: إن القرائن الصارفة عن الوجوب إلى الاستحباب كثيرة وليست محصورة في النص والإجماع كما هو مذهب الظاهرية لكن هذه القرائن لا بد من نخلها وفحصها للنظر في مدى صلاحيتها للنقل عن الأصل.

رابعاً: إنه بتنبع القرائن ودراستها واستقرائها يمكن الخروج بضوابط مطردة لصرف الأمر عن ظاهره، وتكون في متناول الباحثين وطلاب العلم.

وهو أمر جدير بتوجّه الهمم إليه، وبذل الأوقات فيه.

خامساً: يأمل الباحث أن يكون قدّم فكرة جديدة ونواة لدراسات أوسع حول الموضوع.

وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

والحمد الله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.



فهرس المصادر والمراجع

- ١- الإبحاج بشرح المنهاج. تأليف: تقي الدين على بن عبد الكافي السبكي،
 وولده تاج الدين عبد الوهاب بن على ط/ مصر.
- ٢- إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر. تأليف: أحمد بن محمد البناء
 تحقيق: د. شعبان محمد إسماعيل، عالم الكتب. ط/١، ٧٠٧ هـ.
- ٣- أحكام القرآن لأبي بكر الجصاص، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، ط: دار
 إحياء التراث العربي، بيروت، ٥٠٤١ه ١٩٨٥م.
- ٤- أحكام القرآن لأبي بكر بن العربي، تحقيق: على محمد البجاوي، ط: دار
 إحياء التراث العربي، بيروت لبنان.
- ٥- أحكام القرآن للإمام عماد الدين بن محمد الطبري المعروف بالكيا الهراسي،
 ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط/ ١، ٣٠٢هـ.
- ٦- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للشوكاني ط: دار المعرفة،
 بيروت.
- ٧- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لابن عبد البر، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، ط. ١ ، ١٤١٢هـ.
 - ٨- أسد الغابة في معرفة الصحابة، لابن الأثير، جمعية المعارف، ١٢٨٠هـ.
- ٩- الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر العسقلاني، تحقيق : على محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، ط. ١ ، ١٤١٢هـ.
- ١٠ أصول السرخسي . تأليف : محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي.
 تحقيق: أبو الوفاء الأفغاني، دار المعرفة بيروت.
 - ١١- أصول الفقه: تأليف: محمد أبو النور زهير، المكتبة الفيصلية، ١٤٠٥هـ.

- 17 أصول الفقه لأبي زهرة، دار الفكر، محمد الخضري بك، دار إحياء التراث العربي.
 - ١٣- أصول الفقه: تأليف: محمد أبو زهرة . دار الفكر.
- 14- أضواء البيان في تفسير القرآن للشيخ محمد الأمين الشنقيطي، طبع وتوزيع دار الافتاء بالمملكة العربية السعودية، ٣٠٤ ه.
 - ١٥- الأعلام للزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط.٩، ١٩٩٠م.
 - ١٦- الإكليل في استنباط التنزيل للسيوطى ط، دار الكتب العلمية.
- 1٧- البحر المحيط في أصول الفقه للزركشي بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الشافعي، تحقيق: د. عمر سليمان الأشقر، راجعه: د. عبد الستار أبو غدة، ود. محمد سليمان الأشقر. نشرته وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالكويت، ط،٢، ١٤١٣ه.
- ١٨- البحر المحيط في التفسير، لأبي حيان الأندلسي الغرناطي طبعة جديدة
 بعناية صدقى محمد جميل . دار الفكر ٢١٢ه.
- ١٩ بدائع الصنائع للكاساني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ٢٠١ه ١٩٨٠
 ١٩٨٦م.
- ٢- بداية المجتهد ونماية المقتصد تأليف: ابن رشد الأندلسي. مراجعة: عبد الحليم محمد عبد الحليم، دار الكتب الإسلامية مصر. ط/٢، ٣٠٤ ٩٥.
 - ٣١- التسهيل لعوم التنزيل لابن جزي الكلبي دار الفكر.
- التعريفات للجرجاني، تحقيق: إبراهيم الأبياري، نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ط/٢، ١٤١٣ه.
- ٢٢- تفسير أبي السعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم) لأبي السعود محمد بن أحمد العمادي، دار إحياء التراث العربي.

- ٢٣ تفسير آيات الأحكام للسايس، أشرف على تنقيحه وتصحيح أصوله:
 عبد اللطيف السبكي وزملاؤه، الناشر: دار ابن كثير ودار القادري،
 ط/١، ١٤١٥ه.
- ٢٤ تفسير البغوي (معالم التنزيل) للإمام البغوي تحقيق: خالد عبد الرحمن
 العك ومروان سوار دار المعرفة، بيروت لبنان ، ط/٢، ٢٠٩٤هـ
- ۲۰ تفسير البيضاوي المسمى (أنوار التنزيل وأسرار التأويل) للإمام البيضاوي، دار الكتب العلمية بيروت، ط، ۱۲، ۸۰۸ هـ.
- ٣٦- تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن تأليف: محمد الأمين ابن عبد الله الأرمي الهرري إشراف ومراجعة: د. هاشم محمد مهدي، دار طوق النجاة بيروت . ط/ ١، ٢٦١ه.
- ۲۷ تفسیر القرآن الحکیم المشهور بتفسیر المنار تألیف: محمد رشید رضا –
 تحقیق: ابراهیم شمس الدین . دار الکتب العلمیة. ط/۱، ۱ ۲۷ ه.
- ۲۸ تفسیر القرآن الکریم تألیف: محمد بن صالح العثیمین دار ابن الجوزي.
 ط/ ۱، ۲۲۳ ه.
 - ٣٧- التفسير الكبير للفخر الرازي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٣٠.
- ٣- تفسير المراغي للشيخ أحمد مصطفى المراغي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٣١ تفسير النصوص في الفقه الإسلامي. تأليف: د.محمد أديب الصالح، المكتب
 الإسلامي بيروت ط/٤، ٣١٤ ه.
- ٣٧- تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان لابن سعدي، نشر: مركز صالح بن صالح الثقافي بعنيزة، عام ٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.
- ٣٣- جامع البيان في تأويل القرآن (تفسر الطبري) تحقيق: محمود محمد شاكر،

- وأحمد محمد شاكر، ط/۲، دار المعارف بمصر، وطبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ط،١، ٢١٤هـ – ١٩٩٢هـ.
- ٣٤- جمع الجوامع لابن المنهاج، لتقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي وولده تاج الدين عبد الوهاب بن على، الطبعة المصرية.
- 90- الجامع الصحيح للإمام البخاري مع الفتح قرأه سماحة الشيخ عبد العزيز ابن بار، رقمه محمد فؤاد عبد الباقي، صححه وأشرف عليه عب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت لبنان.
- ٣٦- الجامع الأحكام القرآن (تفسير القرطبي) دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٣هـ- ١٩٩٣م.
- ٣٧- حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع، جمع عبد الرحمن بن قاسم ط/٢، ١٤١٦ه.
- ٣٨ حاشية الصاوى علي تفسير الجلالين تأليف: أحمد الصاوي المالكي . بعناية نجيب الماجدي، وأحمد عوض أبو الشباب، المكتبة العصرية بيروت. ط/ ١ ٢٣ ه.
- ٣٩- الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، لابن فرحون المالكي، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٤٠ رواثع البيان في تفسير آيات الأحكام تأليف: محمد على الصابوني.
 مؤسسة مناهل الفرقان بيروت ط/٣، ١٤٠٠.
- ٤١ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للآلوسي، دار الفكر،
 بيروت، ١٣٩٨ه ١٩٧٨م.
- ٢٤ روضة الناظر وجنة المناظر لابن قدامة مطبوع مع نزهة الخاطر العاطر،
 ٨٤ ٤٠٤ العارف، ط/٢ ، ٤٠٤ ه.

- 27 زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي، المكتب الإسلامي، ط/٤، ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م.
 - \$ ٤ سنن أبي داود، تحقيق: عزت الدعاس، دار الحديث حص، سوريا.
 - ٥٥ سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر.
- عنن النسائي (المجتبي) ومعه زهير الربي على المجتبى للسيوطي، مع تعليقات مقتبسة من حاشية السندي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، 17۸۳هـ 1974م.
- 27 سير أعلام النبلاء، لللهي، تحقيق: شعيب الأرناؤوط وحسن الأسد، ط/٤، ٦٠٤ هـ، مؤسسة الرسالة.
- ٤٨ شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لعماد الدين الحنبلي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٤٩ شرح الكوكب المنير لابن النجار الفتوحي، مركز البحث العلمي بجامعة
 أم القرى بمكة المكرمة.
- ٥- الصحاح للجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط/٢، ٢ ١٤٠٠ه. ١٤٠٠م.
- ٥١ صحيح الجامع الصغير وزياداته (القتح الكبير) للألباني، أشراف علي طبعه زهير الشاويش، ط/٢، المكتب الإسلامي، ٢٠٤١هـ.
- ۳۲ صحیح مسلم مع شرح النووي، دار إحیاء التراث العربي، ط/۳،
 ۱٤۰٤هـ ۱۹۹۴م.
- ٣٥ فتح القدير للشوكاني، تحقيق: د.عبد الرحمن عميرة، وضع فهارسه وشارك
 في تخريج أحاديثه لجنة التحقيق والبحث بدار الوفاء. ط/1، ١٤١٥هـ.
- \$ ٥- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل لجار الله

- الزعشري، بمامشه حاشية الجرجابي وحاشية ابن المنير.
- ٥٥ الكليات؛ معجم في المصطلحات والفروق اللغوية؛ للكفوي، تحقيق: عدنان درويش، محمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط/١، ١٤١٢هـ
- ٣٥- اللباب في علوم الكتاب: تأليف: ابن عادل الحنبلي. دار الكتب العلمية
 بيروت. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وزملاؤه.ط/١، ١٩٤٩هـ.
 - ٧٥- لسان العرب لابن منظور، دار صادر، بيروت، ١٣٨٨ ١٩٦٨م.
 - ٥٨ لسان العرب لابن منظور، دار صادر، بيروت، ط/٣، ١٤١٤.
- 90- محاسن التأويل (تفسير القاسمي) محمد جمال الدين القاسمي، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، اعتنى به وصححه: هشام سمير البخاري، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، لبنان، ط/ 1 ، 1 1 1 هـ.
- ٦٠ المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية، تحقيق: عبد السلام
 عبد الشافي محمد ، دار الكتب العلمية، بيروت، ط/ ١، ١٤١٣هـ.
 - ٦١- المحلى لابن حزم، تحقيق: أحمد محمد شارك، مكتبة التراث.
- ٦٢ مذكرة أصول الفقه للشيخ محمد الأمين الشنقيطي (١٣٩٣هـ)، المكتبة
 السلفية بالمدينة المتورة.
- ٦٣ المستصفى من علم الأصول وبذيله فواتح الرحوت بشرح مسلم الثبوت
 في أصول الفقه. تأليف: الإمام الغزائي، بولاق، مصر، ط/١، ١٣٢٢هـ
- ٦٤ المغني لابن قدامة المقدسي، تحقيق: د.عبد الله التركي، ود.عبد الفتاح
 الحلو، هجر، ط/ ٢ ، ٢٤١٢هـ
- ٦٥ مغنى المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، للشربيني، مصطفى الباني
 الحلي، ١٣٧٧ه.
- ٦٦- المقلمات والمهدات لبيان ما اقتضته رسوم الملونة من الأحكام الشرعيات

- والتحصيلات الحكمات لأمهات مسائلها المشكلات لابن رشد، تحقيق: د. محمد حجى، دار الغرب الإسلامي، ط/ ١، ٨٠٥ ه.
- ٦٧ المهذّب في علم أصول الفقه المقارن، تأليف د.عبد الكريم بن علي النملة.
 الراشد . ط. ١ ، ٢٠٠ ٩ه.
- ٦٨ النشر في القراءات العشر. تأليف: ابن الجزري. دار الكتاب العربي.
 مراجعة: على محمد الصبّاغ.
- 79- هداية السالك إلى المذاهب الأربعة في المناسك تأليف: ابن جماعة الكناني تحقيق: د.نور الدين عتر، دار البشائر الإسلامية، بيروت ط/1، £11هـ
- ٧- الوجيز في أصول التشريع الإسلامي للدكتور محمد حسن هيتو، مؤسسة الرسالة، ط/٣، عام ١٤١٠ه.
- ٧١- الوجيز في أصول الفقه د.عبد الكريم زيدان، مكتبة القدس، ومؤسسة الرسالة، ٥٠٤ ه.



تَطْبِيقَاتٌ قُرْآتِيَّةً لَلزُّوامِرِ الْمَصْرُوفَةِ عَن ظَاهِرِهَا مِنَ الْوُجُوبِ إِلَى الاسْتِحْبَابِ - د. حَسَن الْعَمْرِيُّ

فهرس الموضوعات

لقلمة	۱۳
لقسم الأول: دراسة موجزة لأهم مسائل الأمر التي بحثها العلماء ٧	۱۷
لمسألة الأولى: تعريف الأمر٧	17
لمسألة الثانية: صيغة الأمر، والمعاني التي ترد لها هذه الصيغة	۱۸
لسألة التالثة: دلالة صيغة الأمر	۲.
لمسألة الرابعة: ما هي القرينة التي تصرف الأمر من الوجوب إلى غيره؟؟	Y £
لقسم الثاني: دراسة تطبيقية لخمس آيات من آيات الأحكام ٦	47
لآية الأولى: ٢٠	
لآية الفائية:	
لآية العالمة:	٣٤
لآية الرابعة:	
لآية الخامسة:	٤١
7	٤٦
نهرس المصادر والمراجع	٤٧
نهرس الموضوعات £ ا	



البَيَانُ وَالتَّفْصِيلُ لأَجْمَعِ آيَةٍ فِي الأَمْرِ وَالنَّهْيِ بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

إغدادُ : ه. يمِهَا فِي بُنْ زُهَا بِيْو هَا فِيظَ الأَسْتَاذِ الْمُشَارِكِ فِي كُلَّيَةِ القُرْآنِ الكرِيمِ فِي الْجَامِعَةِ الإِسْلاَمِيَّةِ



المقدمة

الحمد لله الذي نزّل كتابه الكريم وفصّل آياته من بعد أن أحكمت وهو الحكيم الحبير، والصّلاة والسّلام على من ختم الله به رسله وجعله للعالمين خير بشير ونذير، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان فاستقام على الحقّ وكان له نصير.

وبعد؛ آية عظيمة جامعة من آيات القرآن الكريم مثلت صورة كاملة وأنموذجاً رائعاً من نماذج وصور الإعجاز القرآبي في إيجاز اللفظ مع عمق المعنى وشموله، رسمت للمؤمنين منهاج شرعهم وسبيل نجاهم، فما من أمر بالخير وأصل للحقّ والصلاح إلاّ أمرت به، وما من لهي عن الشرّ وأصل للباطل والفساد إلاّ ولهت عنه، وما يملك المؤمن صاحب القلب السليم حين يقرؤها أو تُلقى على مسمعه إلا الخشوع لعظمة قاتلها حزّوجل - في ذاته وصفاته، وإعجازه وبيانه، وفي شرعه وأحكامه.. كلمات موجزة ومعانى محيطة شاملة.. بيان وهذى ورحمة وبشرى.. آية يختم بما أغلب خطباء الجمع خطبهم لكونسها جامعة لأصول التكاليف الشرعية ومبادئ العلاقات والآداب الإسلامية، تلكم الآية هي قول الحقّ سبحانه وتعالى في سورة النحل ﴿ إِنَّ اللَّهُ مِأْمُو بِالعدل والإحسان وإيَّا ۚ ذِي القربي وينهى عن الشحشاء والمنكر والبغى يعظكم لملكم تذكّرون (١)، هذه الآية الكريمة التي تكلُّم عنها بعض الصحابة -رضى الله عنهم- فيما حوته من الهدي الكامل والتشريع الجامع، وكذا يعض التابعين -رحهم الله تعالى- وجمع من أهل العلم بياناً لأهميَّتها وإقراراً بوجوب جعلها قاعدة شرعية ينضوي تحتها كُلُّ أمر ولهي..

⁽١) سورة النحل: الآية (٩٠)

هذا ولمّا كان شأن هذه الآية الكريمة من الأهميّة والفضل والقدر ما ذكرته عزمت متوكّلاً على الله سبحانه أن أقوم بدراستها وبيان ألفاظها الموجزة ومعانيها الواسعة الجامعة وذكر ما تهدي إليه وتدعو له متتبّعاً أقوال أهل العلم و التفسير في الحديث عنها؛ عساي أن استفيد منها وأفيد بها كلّ طالب علم وراغب في الحق واتباع الشرع، وراجياً أن أشارك بها في وضع لبنة صالحة من لبنات بناء الفهم والفقه لكتاب الله تعالى الداعي إلى تدبّره والعمل به والوقوف عند أحكامه وصياغة الحياة بمديه ومنهاجه. ومألت الله من بعد التوفيق والسداد.

وبالنظر إلى ما حوته الآية الكريمة من الجمل والمعاني فقد قسمت
 البحث في هذه الدراسة القرآنية إلى تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة.

أمًا التمهيد ققد جعلته في مبحثين على ما يلي:

المبحث الأول: كلمات في أهمية هذه الآية الكريمة وفضلها .

المبحث الثاني: مناسبتها في موضعها من السورة.

وأمّا الفصول الثلاثة فهي على ما يلي:

الفصل الأول: المأمورات الثلاث؛ وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: العدل.

المبحث الثانى: الإحسان.

المبحث الثالث: إيتاء ذي القربي.

الفصل الثانى: المنهيات الثلاث؛ وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: الفحشاء.

المبحث الثانى: المنكر.

المبحث الثالث: البغي.

الفصل الثالث: خاتمة الآية ومناسبتها لما بعدها؛ وفيه مبحثان:

المبحث الأول: خاتمة الآية.

المبحث الثان: مناسبتها لما بعدها.

وأمّا الحاتمة فضمّنتها أهمّ النتائج والمقترحات.

هذا ولقد كان منهجي في البحث متمثلاً فيما يلي:

الاعتماد على الأقوال الصحيحة والراجحة من أقوال المفسرين وأهل العلم والتي يؤيّدها الدليل والحجّة والسّياق القرآني.

العناية بذكر تفسير القرآن بالقرآن لما له من أهمية بالغة في بيان مراد الله تعالى من كلامه والفهم الصحيح الشامل له.

الاستشهاد بالروايات الصحيحة والحسنة دون الضعيفة في الأحاديث والآثار حفاظاً على قوّة البحث ودلالاته.

العناية بذكر اللطائف اللعويّة والبلاغية وما أراه من الفوائد والاستنباطات وبعض الدلالات الهادفة.

وأخيراً أسأل الله العليّ القدير أن يوفقني في هذا البحث لقول الحق والسداد؛ وأن يتقبّله مني ويجعله في ميزان حسنانيّ يوم القاه وأن يغفر لي ما كان فيه من قصور أو خطأ أو نسيان. آمين.

وآخر دعواي أن الحمد الله رب العالمين. وصلَّ اللهم وسلَّم وبارك على نبينا وسيلنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ومن اهتدى بمديه واستنَّ بسنّته إلى يوم اللين.



التمهيد

المبحث الأول: كلمات في أهمية هذه الآية الكريمة وفضلها

في هذا المبحث أذكر بعض كلمات اختراسها في أهمية وفضل هذه الآية الكريمة طلباً لإدراك سبب عنايتي ببيانها وتفصيلها؛ مع التهيئة للقارئ في الدخول إلى فصول هذه الدراسة القرآنية، وتلكم الكلمات هي لبعض الصحابة –رضي الله عنهم– والتابعين رحمهم الله تعالى، وسأذكرها على النحو التالى:

• أوّلاً: كلمات للصحابة رضى الله عنهم.

١ – روى ابن جرير الطبري في تفسيره بسنده عن الشّعبي^(١) عن شُتيْر بن شَكَل^(٢) قال: سمعت عبد الله بن مسعود –رضي الله عنه – يقول: إنّ أجمع آية في القرآن لحيرأو لشرّ آية في سورة النّحل ﴿ إِنَّ الله يأمر بالمدل والإحسان وإيتاء في القرق... ﴾ الآية (٣).

⁽١) هو عامر بن شراحيل الشعبي، أبو عمرو، ثقة مشهور فقيه فاضل من التابعين، قال عنه مكحول: ما رأيت أفقه منه. مات بعد المائة وله نحو من ثمانين سنة. (انظر: تقريب التهذيب لابن حجر ص ٢٨٧).

⁽٢) شُتَيْر بن شَكَل بن حميد العبسي، أبو عيسى الكوفي، ثقة من كبار التابعين، يقال: إنه أدرك الجاهلية، قال ابن حبان: مات في ولاية ابن الزبير. (انظر: تمذيب التهذيب لابن حجر ج ٢٧٢/٤ - ٢٧٤، تقريب التهذيب ص ٢٦٤).

⁽٣) تفسير ابن جرير الطبري ١٠٩/١٤ ورواه الحاكم في مستدركه ٣٥٦/٢ وصححه وتابعه الذهبي، وأخرج بمثله سعيد بن منصور والبخاري في كتاب الأدب ومحمد بن نصر في الصلاة وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبران والبيهقي في شعب الإيمان وفيه عن ابن مسعود "

وفي رواية أخرى مشابحة ذكرها الحافظ ابن حجر في شرحه لصحيح البخاري حيث قال: وأخرج البخاري في الأدب المفرد من طريق أبي الضّحى (١) قال: قال شُتيْر بن شَكَل لمسروق (٢): حدّث يا أبا عائشة وأصدقك. قال: هل سععت عبد الله بن مسعود يقول: ما في القرآن آية أجمع لحلال وحرام وأمر ولهي من هذه الآية ﴿ إِنّ اللهُ يأمر بالمدل والإحسان... ﴾ الآية ؟ قال: نعم. ثم قال الحافظ ابن حجر: وسنده صحيح (٣).

٧- روى الإمام أحمد في مسنده عن عبد الله بن عباس -رضي الله

[&]quot; قال: أعظم آية في كتاب الله: ﴿ وَاقَدُ لَا إِلَهُ الله إِلا هو الحَيّ الْفَيْومِ ﴾ البقرة ٢٥٥، وأجمع آية في كتاب الله للخير والشرّ الآية التي في النحل: ﴿ إِنِّ اللهُ أَمْر بالعدل والإحسان ﴾، وأكثر آية في كتاب الله تفويضاً: ﴿ وَمِن مِنّ اللهُ يَجْعَلُ له عُرْجاً . ويرزقه من حيث لايحتسب ﴾ الطلاف ٢-٣، وأشد آية في كتاب الله رحاء (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لاتقنطوا من رحمة الله) الزمر ٥٣. وسنده حسن.

⁽انظر: صحيح الأدب للفرد للألبان ص ٣٧٦، الدرّ للنثور للسيوطي ١٠٣/٩، المعجم الكبير للطبراني حديث ٢٤٤٠، تفسير ابن مسعود جمع وتحقيق ودراسة محمد أحمد عيسوي، القسم الثاني ص ٣٨٠-٣٨١). وفي رواية شبيهة عنه: هذه أجمع آية في القرآن لخير يمثل ولشرّ يجتنب. (انظر: الدر للنثور ٢٠/٩، تقسير القرطي ١٠٥/١٠).

⁽١) هو مُسْلِم بن صُبَيْع الهمداني الكوفي، العطار، مشهور بكنيته، ثقة فاضل من التابعين، مات سنة مائة من الهجرة. (انظر: تقريب التهذيب ص ٥٣٠).

 ⁽٢) مسروق بن الأحدع بن مالك الهمداني الوادعي، أبو عائشة الكوفي، ثقة فقيه عابد من
 كبار التابعين، مات سنة اثنتين ويقال سنة ثلاثة وستين من الهجرة.

⁽انظر: تمذيب التهذيب ١٠٠/١٠ - ١٠١٠ تقريب التهذيب ص ٢٨٥).

⁽٣) انظر: فتح الباري شرح صحيح البحاري لابن حجر العسقلاني ١٠٤٧٩/١٠.

عنهما - قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم بفناء بيته بمكة جالس، إذ مر به عثمان بن مظعون فكَشَر (١) إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا تجلس؟ قال: بلي، قال: فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مستقبله، فبينما هو يحدِّثه، إذْ شَخَصَ رسول الله صلى الله عليه وسلم ببصره إلى السماء فنظر ساعة إلى السماء، فأخذ يضع بصره حتى وضعه على يمينه في الأرض، فَتَحَرَّفَ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن جليسه عثمان إلى حيث وضع بصره، وأخذ يُنْغضُ رأسه كأله يستفقه ما يقال له، وابن مظعون ينظر، فلمّا قضى حاجته واستفقه ما يقال له، شخص بصر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى السماء كما شخص أول مرّة، فأتبعه بصره حتى توارى في السماء، فأقبل إلى عثمان بجلسته الأولى قال: يا محمد فيم كنت أجالسك وآتيك؟ ما رأيتك تفعل كفعلك الغداة، قال: وما رأيتني فعلت؟ قال: رأيتك تشخص ببصوك إلى السماء ثم وضعته حيث وضعته على يمينك فَتَحَوُّفْتَ إليه وتركتني، فأخذت تُنْعُضُ رأسك كألك تستفقه شيئاً يقال لك. قال: وفطنت لذلك ؟ قال عثمان: نعم. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتاني رسول الله آنفاً وأنت جالس، قال: رسول الله؟ قال: نعم. قال فما قال لك؟ قال ﴿إِنَّ اللَّهُ يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربي وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغي يعظكم لعلكم تذكرون في قال عثمان: فذلك حين استقرّ الإيمان في قلبي وأحببت محمداً (٣).

⁽١) أي ابتسم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم. (انظر: لسان العرب لابن منظور ١٤٢/٥) وفيه قوله: الكَشر: يُدوّ الأسنان عند التبسيم.

 ⁽۲) مسند الإمام أحمد، حديث رقم (۲۹۲۲) (۲۱۸/۱ (طبعة للعارف) والحديث إسناده صحيح، وقال الهيثمي: رواه أحمد وإسناده حسن (بحمع الزوائد ٤٨/٧-٤٩)، وذكره الحافظ ابن كثير في تفسيره وقال: إسناده حيد متصل حسن قد بيّن فيه السماع المتصل. =

وأقول: هذه الرواية تروي حال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند نسزول هذه الآية الكريمة عليه، والشاهد في فضيلة هذه الآية الكريمة ما أخبربه الصحابي الجليل عثمان بن مظعون رضي الله عنه عن تأثره حين سمعها من رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت سبباً في زيادة إيمانه واستقراره وتمكّنه في قلبه وحبّه للرسول صلى الله عليه وسلم حيث قال بعد أن سمعها: فذلك حين استقر الإيمان في قلبي وأحبب محمداً. وما ذلك الأثر إلا لما حوثه هذه الآية الكريمة من الإعجاز في الفاظها ومعانيها الجامعة الشاملة في الأمر والنهي والخير والشر".

• ثانياً: كلمات للتابعين رحهم الله تعالى:

١- أخرج البيهقي في شعب الإيمان عن الحسن البصريّ آله قرأ هذه الآية إلى آخرها ثمّ قال: إنّ الله عزّوجلّ جمع لكم الحير كلّه والشرّ كلّه في آية واحدة، فوالله ما ترك العدل والإحسان من طاعة الله شيئاً إلا جمعه، ولاترك الفحشاء والمنكر والبغي من معصية الله شيئاً إلا جمعه (١).

٧- أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن قتادة في هذه الآية الكريمة آله قال: ليس من خلق حسن كان أهل الجاهلية يعملون به ويعظمونه ويستحسنونه إلا أمر الله به، وليس من خلق سيء كانوا يتعايرونه بينهم إلا نحى الله عنه وقلتم فيه، وإلسما لحى عن سفاسف الأخلاق ومذامتها (٢).

رتفسير ابن كثير ٧٥٩/٢ -٧٦٠)، وانظر: مرويّات الإمام أحمد بن حنبل في التفسير، جمع وتخريج أحمد البزرّة وعمد بن رزق بن الطرهوي وحكمت بشير ياسين ١٩٥٣-١٩.

⁽١) سنن البيهقي: حديث (١٤٠). وانظر: زاد السبر لابن الحوزي ٤٨٤/٤، الدر المتور السيوطي ١٠٣/٩.

⁽٢) تفسير الطبري ج ٤ ١/٩٠١، تفسير ابن كتير ٧٥٩/٢، الدرّ المتثور للسيوطي ١٠٤/٩.

٣- هذا وقد اهتدى الحليفة عمر بن عبد العزيز إلى ما جمعته هذه الآية الكريمة من أصول الشريعة والتكاليف ومبادئ السلوك الأساسية، فلما استخلف عام ٩٩ه كتب بأمر الحطباء بتلاوتها في خطبة الجمعة، وكانت من أعظم مآثره رحمه الله تعالى. وفي هذا قال الإمام السيوطي في كتابه الوسائل إلى معرفة الأوائل: أوّل من قرأ في آخر الخطبة ﴿ إِنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان... ﴾ معرفة الأوائل: أوّل من قرأ في آخر الخطباء إلى عصرنا هذا أله...

وبمذه الكلمات أكتفي فيما قصدته من هذا المبحث. ولله الحمد والمَّة.



⁽١) انظر: محاسن التأويل للقاسمي ١٥١/١٠ محاضرة الأوائل ومسابرة الأواخر للشيخ علاء الدين على ددِّة السكتواري البسنوي ص ٩٤-٩٥، التحرير والتنوير لابن عاشور ١٥٥/١٤ - ٢٦٠ - ٢٥٩/١٤

المبحث الثاني:

مناسبة الآية الكريمة في موضعها من السورة

لَا خاطب الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم في الآية السابقة واصفاً كتابه العزيز بقوله: ﴿ ... وَنَرَبّنَا عَلَيْكَ الْكَتّابِ بَيَاناً لَكُلَّ شَيْء وهدى ومرحمة وبشرى للمسلمين (١) ناسب بعد ذلك مجيء قوله عزّوجلّ: ﴿ إِنَّ الله يأمر بالعدل والإحسان وإيّاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغي يعظك مد لعلك م تذكرون (١) و ذلك الآله تصديق لما وُصف به القرآن الكريم بكونه تبياناً لكلّ شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين؛ حيث جمع أصول التكاليف الشرعية كلّها فرضاً ونفلاً وتحرياً ولهياً وأخلاقاً وآداباً (١). وقد عبر الصاوي عن هذه المناسبة بقوله: ((هذه الآية من عمرات قوله: ﴿ ونزلنا عليك الكتاب بَياناً لكلّ شيء وهدى ومرحمة وبشرى للمسلمين عن قال العلماء: إن لم يكن في القرآن غير هذه الآية لكفت في البيان والهدى والرحمة لألها آمرة بكلّ خير وناهية عن غير هذه الآية لكفت في البيان والهدى والرحمة لألها آمرة بكلّ خير وناهية عن غير هذه الآية لكفت في البيان والهدى والرحمة لألها آمرة بكلّ خير وناهية عن كلّ شي (١).

⁽١) سورة النحل: الآية (٨٩).

⁽٢) سورة النحل: الآية (٩٠).

⁽٣) انظر: البحر الحيط لأبي حيان ٥٧٩/٥، نظم الدرر لليقاعي ٣٠٣/٤، التفسير الكبير للفخر الرازي ٢٠٥/٥، تفسير الخازن ١١١/٤، تفسير أي السعود ١٣٦/٥، تفسير الأنوسي ج ١٢٧/١٤، حاشية الصاوي على الجلالين ٣٢٤/٢، حاشية الجمل على الجلالين ٣٢٤/١، حاشية الجمل على الجلالين ٢٩٤/١، فتح القدير للشوكاني ١٩١/٣، التحرير والتنوير لابن عاشور الجلالين ٢٩٤/١، التصرير والتنوير لابن عاشور ١٩٥٤/١، التفسير الواضح لهمود حجازي ٤٩/١، تفسير السعدي ٢٣٣/٤.

⁽٤) حاشية الصاوي على الجلالين: ٢/٤/٣.

- ولابن عاشور كذلك كلام جيّد ههنا إذ قال: « لمّا جاء أنّ هذا القرآن تبياناً لكلّ شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين حَسُن التخلّص إلى تبيان أصول الهدى في التشريع للدين الإسلامي العائدة إلى الأمر والنهي؛ إذ الشريعة كلّها أمر ولهي؛ والتقوى منحصرة في الامتثال والاجتناب، فهذه الآية استئناف لبيان كون الكتاب تبياناً لكلّ شيء، فهي جامعة أصول التشريع» (١).

وبذكر مناسبة هذه الآية الكريمة في موضعها من السورة يحسن الحديث عمّا حوته من أصول البيان والهدى والرّحة، وهو ما سأتناوله في فصول هذه الدراسة. والله أسأل التوفيق والسداد.



⁽١) التحرير والتنوير لابن عاشور: ٢٠٤/١٤.

الفصل الأوّل: المأمورات الثلاث

المبحث الأوّل: العدل

• تعريقه والمراد به

الْعَدْلُ والعدالَة والْعَدُولَة والمُعْدِلَة والمُعْدَلَة كلّ هذه الألفاظ بمعنى واحد في اللّغة. وحاصل أصل معنى العدل في اللغة هو القسط والإنصاف والاستقامة والمساواة والموازنة ومراعاة التوسّط والاعتدال بين الإفراط والتفريط. وهو ضدّ السَّجَوْرُ (١).

- وبناء على ما سبق ذكره من المعنى اللغويّ للعدل؛ وبالنظر إلى ما احتواه كتاب الله تعالى من الأصول والشرائع والشعائر القائمة والمبنيّة على القسط والإنصاف والمساواة والموازنة والتوسّط والاعتدال يمكن أن يقال أنّ المعدل المأمور به ههنا في هذه الآية الكريمة والمراد منه هو الأصل الجامع المشتمل على كلّ مفروض من الفرائض وحقّ من الحقوق التي أنسزلها الله تعالى في كتابه من عقائد وأعمال وعبادات وشرائع، مع الخالق سبحانه في توحيده وعبادته

⁽۱) انظر: لسان العرب لابن منظور ۲۰/۱۱ – ۲۳۱ – ۲۳۲ – ۲۳۳، عتار الصحاح للرازي ص ٤١٠، عتار القاموس الحيط للطاهر الزاوي ص ٤١٠، تفسير الطبري للرازي ص ٤١٠، تفسير الطبري الرازي ص ٢٠١٠ المفردات للراغب الأصفهاني ص٣٥، تفسير البغوي ٨٢/٣، أحكام القرآن لار١٩٠، أحكام القرآن للجصاص ١٩٠،٠ لابن العربي ١٩٧٣، تفسير ابن كثير ٢٥٨/١، أحكام القرآن للجصاص ١٩٠،٠ التفسير الكبير للفخر الرازي ٢١٠/٠، تفسير أبي السعود ١٣٦٥، حاشية الصاوي على الجلالين ٢٩٣،، تفسير الآلوسي ٢١٧/١٤، طبية الجمل على الجلالين ٢٩٣،، تفسير الآلوسي ٢١٧/١٤، فتح القدير للشوكاني ٢١٧/١، أضواء البيان للشنقيطي ٣٤٨/٣.

وطاعته، ومع ذات الإنسان نفسه في حلها على الخير وتجنيبها الشرّ ومنعها عمّا فيه هلاكها، ومع المخلوقين في إعطائهم حقوقهم وإنصافهم وترك ظلمهم في سائر المعاملات المختلفة مالية كانت أو غيرها. وذلك كلّه على حالة متوسطة ليست بمائلة إلى جانب الإفراط وهو الغلوّ المذموم؛ ولاإلى جانب التفريط وهو الإخلال والنقص بشيء ثما أمر الله تعالى به (1).

- وحول هذا المعنى للعدل أجاد البقاعي بقوله إذ قال: " وهو الإنصاف الذي لا يقبل عمل بدونه، وأوّل درجاته التوحيد الذي بنيت السورة عليه، والعدل يعتبر تارة في المعنى فيراد به هيئة في الإنسان تطلب بما المساواة، وتارة في العقل فيراد به التقسيط القائم على الاستواء، وتارة يقال هو أكمل الفضائل من حيث إنّ صاحبه يقدر على استعماله في نفسه ومع غيره، وهو ميزان الله الميراً من كلّ زلّة، وبه يستنب أمر العالم وبه قامت السموات والأرض، وهو وسط كلّ أطرافه جَوْر، وبالجملة الشرع مجمع العدل" (٢).

سبب الأمر بالعدل ووجوبه وأهميته:

ذكر ابن العربي سبب الأمر بالعدل ووجهه بالنظر إلى ما خلق الله تعالى عليه العالم من التضاد والتقابل والازدواج، وهي نظرة وجيهة منه حيث قال:

⁽۱) انظر: تفسير الطبري ۱۰۹/۱۶ احكام القرآن لابن العربي ۱۱۷۲/۳ البحر الحيط لأبي حيان ٥٩/١٠ البحر الحيط لأبي حيان ٥٩/٥ تفسير ابن حزي ص ٣٦٤ نظم الدرر للبقاعي ٣٠٣/٤ التفسير الكبير للفحر الرازي ٢٠٢/٠، تفسير القرطي ٢٦/١٠ تفسير أبي السعود ١٣٦/٥ تفسير المغازن ١٠١٠ عاسن التأويل للقاسمي ١١٠٥٠، تفسير النسفي ٢٩٧/٢ تفسير المالي ٢٩٧/٢ التحرير المهامي ١٢٠١١، فحم القدير للشوكاني ١٩٢/٣ تفسير السعدي ٢٣٢/٤ التحرير والتنوير لابن عاشور ١٥٥/١٤.

⁽٢) نظم الدرر للبقاعي: ٣٠٣/٤.

«وذلك أنَّ البارئ تعالى خلق العالم مختلفاً متضاداً متقابلاً مزدوجاً، وجعل العدل في اطراد الأمور بين ذلك على أن يكون الأمر جارياً فيه على الوسط في كلً معنى»(١).

— هذا ولقد أحسن الجصاص حين أشار إلى وجوب العدل عقلاً قبل عيم الأمر به شرعاً، إذ لاشك أن الفطر السليمة والعقول الرّاجحة قد استقرّ عندها وجوبه، وإنّما جاء الشرع بتأكيده وذلك هو قوله عنه آله ((واجب في نظر العقول قبل ورود السمع، وإنسما ورد السمع بتأكيد وجوبه)(").

ولا يخفى على متأمّل ما للعدل من أهمية عظمى في حياة الأفراد والمجتمعات والدّول والأمم، والله تعالى أنزل كتابه الكريم لينشى أمة ويبني مجتمعاً قوياً منظماً متماسكاً نظيفاً في علاقاته ورغباته وقيمه، فجاء بالمبادئ التي تكفل ذلك حتى يطمئن الأفراد والشعوب وينقوا في معاملاتهم المتعددة وعهودهم ووعودهم، فكان الأمر بالعدل هو أعظم ما جاء به في ذلك ورأس كلّ أمر من أموره؛ حيث كفل به لكلّ فرد ومجتمع وأمّة قاعدة ثابتة للتعامل لاتميل مع الأهواء المختلفة ولا تتأثّر بالأمزجة المعيرة ولالتبدّل مع الود والبغض ومراعاة ومجازاة القرابة والنسب والغنى والفقر والقوة والضعف، إثما تكيل وتزن بمكيال وميزان واحد للجميع، وبذلك تستقيم أحوال الجميع ويأمنون ويطمئنون في أمّة قامت على العدل وبه أخذت وأثمرَت؛ وجرت كلّ شؤولها وأعمالها ملتزمة بقواعده وأسسه. فلا استقرار ولا استقامة ولا أمن ولا اطمئنان إلاّ بالعدل الذي جاء به وأسسه. فلا استقرار ولا استقامة ولا أمن ولا اطمئنان إلاّ بالعدل الذي جاء به

⁽١) أحكام القرآن لابن العربي: ١١٧٢/٣.

⁽٢) أحكام القرآن للسصَّاس: ٣/١٩٠٠.

هذا وإنَّ الناظر المتأمّل في كتاب الله تعالى يشهد دليل هذه الأهمية العظمي في أمره تعالى بالعدل والحثّ والتأكيد عليه في شؤون ومعاملات شتّى بين الأفراد والمجتمعات والأمم.. في أحكام المعاشرة العائلية والمخالطة الاجتماعية في الأقوال والأفعال، قال تعالى: ﴿ وَإِذَا قَلْتُمْ فَاعْدَلُوا وَلُو كَانَ ذَا قَرْبِي.. ﴾ الآية(١)، وقال تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهُ بَأْمَرِكَ. أَن تُؤدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلُهَا وَإِذَا حكمت مين الناس أن تحكموا بالعدل. فه (٢)، وقال عزّوجلّ: هوا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولوعلى أنفسكم أو الوالدين والأقربين إن يكن غنيا أو فقيرا فَاللَّهُ أُولِي بِهِمَا فَلَا تُتَبِعُوا الْهَدِي أَن تَعْدَلُوا.. ﴾ الآية (٣)، وقال سبحانه في شأن الإصلاح بين الفئات المتنازعة: ﴿ فَإِنْ فَامْتَ فَأَصَلَّحُوا سِهِمَا بِالْعَدَلُ وَأَقْسَطُوا إِنْ اللهُ يحب المقسطين﴾(٢)، وقال سبحانه كذلك: ﴿وَمَا أَمِّهَا الذِّينِ آمْنُوا كُونُوا قُوَّامِينَ لللهُ شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنان قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى .. ﴾ الآية(٥)، وهكذا بهذه الآيات القرآنية ومثيلانها الأمرة بالعدل والمؤكدة عليه والتي تشمل نظام المعاملات الاجتماعية من آداب وحقوق وأقضية وشهادات ومعاملة مع الأمم والشعوب يحاط الجميع بمذا الأصل العظيم والمبدأ الرفيع وتتبيّن أهميّته في الحياة، وما زالت الأمم وهلكت إلا بانحرافها وتنكبها عن طريق العدل؛ وما تخبّطت واضطربت إلاّ بجورها وظلمها وتغلّب أهوائسها ومصالحها المعارضة للعدل وقواعده وتنظيماته وتشريعاته. فالله الله في شرع الله ودينه

⁽١) سورة الأنعام: الآية (١٥٢).

⁽٢) سررة النساء: الآية (٨٥).

⁽٣) سورة النساء: الآية (١٣٥).

⁽٤) سورة الحجرات: الآية (٩).

 ⁽٥) سورة للائدة: الآية (٨).

لعباده ﴿ لا يعلم من خلق وهو اللطيف انحنير ﴾ (١٠).

• فوائد ولطائف:

الأولى: إنَّ في افتتاح هذه الآية الكريمة بحرف التوكيد (إنَّ) اهتماماً بشأن ما حوته من مأمورات ومنهيات، وتصديرها باسم الجلالة للتشريف^(٢).

الثانية: إنَّ في ذكر الفعلين (يأمر) و(ينهى) دون أن يقال اعدلوا وأحسنوا أو اجتنبوا الفحشاء والمنكر؛ تشويقاً للقارئ والسَّامع (٣).

الثالثة: حذف المفعول للفعلين (يأمر) و (ينهى) لقصد التعميم (٤٠).

الرابعة: في إيثار صيغة الاستقبال في الفعلين (يأمر) و(ينهى) إفادة للتجدّد والاستمرار^(ه).

السادسة: لابن جرير الطبري وقفة تفسيرية مع أعظم العدل وهو توحيد

⁽١) سورة الملك: الآية (١٤).

⁽٢) انظر: التحرير والتنوير لابن عاشور ج ٤ / ٤ ٥٠٠.

⁽٢) انظر: للرجع السابق ج ٤/١٤ ٢٠.

⁽٤) انظر: أضواء البيان للشنقيطي ٣٤٧/٣.

⁽٥) انظر: تفسير الى السعود ١٣٦/٥.

⁽٦) أحكام القرآن للجصّاص: ١٩٠/٣.

الله تعالى حيث قال: «ومن الإنصاف الإقرار بمن أنعم علينا بنعمته والشكر له على أفضاله وتولّى الحمد أهله، وإذا كان ذلك هو العدل ولم يكن للأوثان والأصنام عندنا يد تستحق الحمد عليها كان جهلاً بنا حمدها وعبادتها وهي لا تنعم فتشكر ولاتنفع فتعبد فلزمنا أن نشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ولذلك قال من قال العدل في هذا الموضع شهادة أن لا إله إلا الله »(1). وبهذه الفائدة الجليلة أختم كلامي حول هذا المبحث ولله الحمد والمئة.



⁽١) تفسير ابن حرير الطبري: ١٠٩/١٤.

المبحث الثاني: الإحسان

• تعريقه والمراد به :

الإحسان في اللغة مصدر أحسن، وهي تستعمل متعلية بالحرف نحو: أحسن الابن إلى والديه أو بوالديه، ومنه قوله تعالى ﴿وَبِالوالدين إحساناً ﴾ (١)؛ وتستعمل كذلك متعدية بنفسها نحو: أحسن العامل عمله، أي أجاده وأتقنه وجاء به حسناً.

وعلى ما سبق قإن الله تعالى يأمر بالإحسان بمعنييه، وهما مرادان في الآية الكريمة، فإله سبحانه يحبّ من خَلْقِه إحسان بعضهم إلى بعض، ويحبّ منهم كذلك إتقان عبادته والإتيان بما على أحسن وجوهها ومراعاتها بما يُصحّحُها ويكمّلها مع مراقبته فيها واستحضار عظمته وجلاله حال الشروع وحال الاستمرار(٢).

هذا وبالنظر إلى المراد من العدل المأمور به في الآية ثما يجب من الفرائض والحقوق فإله يُحمل الإحسان ههنا إلى التفضّل والندب بما لم يجب (٣)، ولذلك

⁽١) سورة الإسراء: الآية (٢٣)

 ⁽۲) انظر: لسان العرب لابن منظور ۱۱٤/۱۳ - ۱۱۵ م تقسير القرطي ۱۶۲/۱۰-۱۶۲۷ تقسير الآلوسي ۲۲/۷۱ أضواء البيان للشنقيطي ٥ص٣٤٨.

⁽٣) انظر: تفسير ابن حزي ص ٣٦٤، تفسير ابن كثير ٧٥٨/٢، التفسير الكبير للفحر الرازي ٢٥٨/٢، اخرائب القرآن للنيسابوري ١١٢/١، نظم الدرر للبقاعي ٣٠٣/٤، احكام القرآن للحصاص ٣/٠١، تفسير أبي السعود ١٣٦/٥، تفسير الخازن ١١٠/٤، تفسير البيضاوي ١٩٠/٣، تفسير النسفي ٢٩٧/٢، محاسن التأويل للقاسمي ١٩٠/١، نفسير التنوير ١٥٠/١، تفسير التحرير والتنوير ١٥٥/١، تفسير السعدي ٢٣٢/٤.

فقد قال ابن عطية: «والإحسان هو فعل كلّ مندوب إليه، فمن الأشياء ما هو كلّه مندوب إليه، ومنها ما هو فرض، إلاّ أنّ حدّ الإجزاء منه داخل في العدل؛ والتكميل الزائد على الإجزاء داخل في الإحسان»(١).

وبنحو هذا وزيادة في الإيضاح قال ابن عاشور: «الإحسان هو معاملة بالحسنى ممن لا يلزمه إلى من هو أهلها، والحَسنَ ما كان محبوباً عند المعامَل به ولم يكن لازماً لفاعله، وأعلاه ما كان في جانب الله تعالى ثمّا فسره النبي صلى الله عليه وسلم يقوله: «الإحسان أن تعبد الله كألك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يواك»(٢).

ودون ذلك التقرّب إلى الله بالنوافل، ثم الإحسان في المعاملة فيما زاد على العدل الواجب، وهو يدخل في جميع الأقوال والأفعال ومع سائر الأصناف إلا ما حُرم الإحسان يحكم الشرع» (٣).

وعثل هذا وبعبارة موجزة هادفة قال البقاعي: «هو فعل الطاعة على أعلى الوجوه، فالعدل فوض والإحسان فضل، وهو مجاوزة التَّصَفَة إلى التحامل على النفس، لأنه ربما وقع في الفوض نقص فجُبر بالنفل»(³⁾.

وللشيخ السعدي كلام حسن فيه حيث قال: «فالعدل واجب والإحسان فضيلة مستحبّة، وذلك كنفع الناس بالمال والبدن والعلم وغير ذلك من أنواع

⁽١) تفسير القرطي: ١٦٦/١٠.

⁽٢) الحديث حزء من رواية الإمام مسلم في صحيحه يسنده في أول كتاب الإيمان حديث رقم(١)، ١٣٣/١، وكذلك أخرجه عن أبي هريرة حديث رقم (٥) ١٣٧/١-١٣٨. (صحيح مسلم بشرح النووي- طبعة كتاب الشعب - المحلد الأول).

⁽٣) التحرير والتنوير لابن عاشور: ١٥٥/١٤.

⁽٤) نظم الدرر لليقاعي: ٣٠٣/٤.

النفع، حتى يدخل فيه الإحسان إلى الحيوان البهيم المأكول وغيره، (١٠).

وبما ذكرته فيما مضى يتضح مواد الحق - تبارك وتعالى - من الإحسان الآمر به ههنا وهو أنه الأمر المندوب إليه في معنييه، في جانب الخالق سبحانه من إتقان عبادته والإتيان بها على أكمل وجه وأحسنه؛ وفي جانب المخلوقين بالإحسان إليهم بما لا يجب ولا يلزم.. إحسان في عبادة الله وطاعته تعظيماً له عزّوجل ووفاء بشيء من حتى ربوبيته وألوهيته تجاهه سبحانه، وإحسان في معاملة خلقه براً ومعروفاً ورحمة وشفقة شكراً للمنعم تعالى على نعمه المتكاثرة وآلائه المتزايدة.

فللإحسان باب واسع ومجال رحب يفتحه الله تبارك وتعالى لعباده المحسنين والراغبين في عظيم أجره وثوابه وجنته ورضوانه، وحسبهم في ذلك بشراه تعالى لهم بقوله خالذين أحسنوا الحسنى ونريادة ولاير مق وجوههم قتر ولا ذلة أولئك أصحاب المجتة هم فيها خالدون (٣).

أهميته وفضله في جانب المخلوقين:

لا ريب أنّ أمر الله تعالى بالإحسان إلى جوار العدل فيه إظهار للطفه سيحانه بعباده وخلقه، إذ به يخفّف من حدّة العدل الصارم الجازم في الحقوق بينهم، حيث يترك باب الإحسان مفتوحاً مدعواً له من يريد أن يتسامح ويعفو في بعض حقّه إيثاراً لحمل القلوب على الودّ والحبّة، وشفاء لما يكون في بعض الصدور من الغلّ والحقد والصغينة، ومداواة للجراح وكسباً للفضائل.. كيف والإحسان يشمل محيط الحياة كلّها بالأعمال الخيّرة الطبّية الحسنة في كلّ

⁽١) تفسير السعدي: ٢٣٢/٤.

⁽٢) سورة يونس: الآية (٢٦).

العلاقات وأصناف المعاملات، ولذلك فإن القرآن الكريم حين أقر العدل الواجب في حقوق العباد دعا في نفس الوقت إلى الإحسان المستحب، ومن المواجب في حقوق العباد دعا في نفس الوقت إلى الإحسان المستحب، فهذا عدل ثم المعلة ذلك قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ عَالَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الله

• فوائد ولطائف:

الأولى: في وجه تسمية ما يقوم به العبد المؤمن من الزيادة في الطاعات على الواجبات ومن الإكتار من النوافل بالإحسان، قال الفخر الرازي: «كأنه بالمبالغة في الطاعة يُحسن إلى نفسه ويوصل الخير والفعل الحسن إليها» (٢٠).

⁽١) سورة النحل: الآية (١٢٦).

⁽٢) سورة الشورى: الآية (٤٠).

⁽٣) سورة المائدة: الآية (٤٥).

⁽٤) سورة الشورى: الآية (٤١)

⁽٥) سورة الشورى: الآية (٤٣).

⁽٦) التفسير الكبير للفخر الرازي: ١٠٤/٢٠.

الثانية: لم يذكر الله تعالى متعلّقات الإحسان كما لم يذكرها من قبل مع العدل؛ وذلك ليعمّ جميع ما ينبغي العدل فيه والإحسان (١).

الثالثة: ذكر القرطبي قولاً مفيداً حكاه النقاش في هذا المقام بقوله: «يقال زكاة العدل الإحسان، وزكاة القدرة العفو، وزكاة الغنى المعروف، وزكاة الجاه كتب الرجل إلى إخوانه» (**). فليُتأمَّل ما حكاه.

الرابعة: استشهد القرطبي بقصة لطيفة في تضمن هذه الآية الكريمة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من حيث شمولها على الأمر بالعدل والإحسان، ذلك أله قال: ((روي أن جماعة رفعت عاملها إلى أبي جعفر المنصور العبّاسي فحاجها المعامل وغلبها بألهم لم يثبتوا عليه كبير ظلم ولا جوره في شيء، فقام فتى من القوم فقال: يا أمير المؤمنين إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإله عدل ولم يحسن. قال: فعجب أبو جعفر من إصابته وعزل العامل)(").

ولاشك أنَّ الولاة أولى النّاس بالقيام بالإحسان تجاه رعاياهم، وقد فطن الفتى مُنا المعنى من الآية الكريمة، فحسن استشهاد القرطبي مُنه القصة ههنا.

الخامسة: إن في ارتقاء المؤمن إلى درجة الإحسان دلالة على حبّ عميق وميل أكيد إلى الحقق والعدل وهو من الكمال في الطاعة الذي يُسعى إليه، فحري بمنا المؤمن المحسن أن يخصه الله تعالى بمزيد من القضل والمنسزلة على من سواه، ولذلك قال تعالى: ﴿ وَ عَلَى جَرَاء الإحسان إلا الإحسان ﴾ (3)، وحري بأهل

⁽١) انظر: حاشية الجمل على الجلالين ٩٣/٢.

⁽٢) تفسير القرطي: ١٦٥/١٠.

⁽٢) للرجع السابق: ١٦٨/١٠.

⁽٤) سورة الرحمن: الآية (٢٠).

الإيمان أن يوتقوا إلى هذه المنسزلة التي هي أعظم منازل الإيمان وأعلاها حتى يُظهروا لله تعالى صدق حبّهم وعظيم ميلهم لدينه وشرعه وحقّه وعدله فيكونوا من بعدُ في محلّ إحسانه وكرامته.

وبمله القائدة أختم كلامي حول هذا المبحث ولله الحمد والمئة.



المبحث الثالث: إيتاء ذي القربي

• المراد بإيتاء ذي القربي:

وهذا ثالث المأمورات في هذه الآية الكريمة الجامعة، والإيتاء مصدر آتى بمعنى أعطى، والقربي بمعنى القرابة، وهو مصدر كالرُّجعى والعقبى (1)، فالمراد بإيتاء ذي القربي إعطاء أصحاب القرابة للمعطي من النسب مالاً، لقوله تعالى: هواتى المال على حبد ذوي القربي. في أو ما تقوم به كفايتهم، سواء كانوا من جهة الأم أو من جهة الأب. ويدخل في هذا القرابة الأدنون والأبعدون، ولكن كل من كان أقرب منهم كان أحق بالإعطاء والبرّ والصلة، ذلك أنه إذا تزاهمت الحقوق بُدئ بالأقرب فالأقرب.

وعلى هذا فإيتاء ذي القربي ذو حكمين: وجوب لبعض، وفضيلة لبعض؛ بحسب اللغوّ والبعد عند تزاحم الحقوق وتعدّد الحاجات واختلافها.

ولمّا سبق يتضح أنّ الأمر بإيتاء ذي القربي يدخل في الأمر بالعدل والإحسان، فما كان واجباً فهو من العدل؛ وما كان فضيلة ومندوباً إليه فهو من الإحسان (٢).

⁽۱) انظر: لسان العرب لابن منظور ۲۹۰/۱، محتار الصحاح للرازي ص۲۷، تفسير ابن حزيّ ص ۳۹٤، أضواء البيان للشنقيطي ۴۰،۰/۳.

⁽۲) انظر: تفسير الطبري ۱۰۹/۱۶ تفسير القرطبي ۲۷۷/۱ - ۲٤۸ نظم الدور للبقاعي ۲۰۶/۱ تفسير البيضاوي ۲۰۰۴، نظم الدور للبقاعي ۲۰۰۴، تفسير البيضاوي ۲۰۰۳، تفسير الخازن ۲۱۰/۱، الملالين ۲/۵۳، تفسير الخازن ۲۱۰/۱، عامن التأويل للقاسمي ۲۰۰/۱، فتح القدير للشوكان ۲۹۲/۳، أضواء البيان للشنقيطي ۲۰۰۳، تفسير السعدي ۲۳۲/۶، التحرير والتنوير لابن عاشور ح ۲۵۷/۱۶.

وجه تخصيص إيتاء ذي القربي من العدل والإحسان:

هذا المطلب إجابة لسؤال قد يسأله سائل فيقول: ما وجه تخصيص ذكر الأمر بإيتاء ذي القربي مع كونه داخلاً في الأمر بالعدل والإحسان كما تقرّر ذلك آنفاً؟

وللجواب عن هذا السؤال أقول: إنّ هذا من باب عطف الخاص على العام للاهتمام والمبالغة، فالأمر بإيتاء ذي القربي خصّ بالذكر من بين أجناس العدل والإحسان تعظيماً لشأنه وإظهاراً لجلالة صلة الرّحم وتنبيهاً على فضيلتها، ذلك أنّ حقوق ذوي القربي أوكد وصلتهم أوجب من صلة غيرهم لتأكيد عظم حقّ الرّحم التي اشتق الله تعالى اسمها من اسمه وجعل صلتها من صلته وقطعها من قطعه، كما أنّ أشرف أنواع الإحسان والإشفاق على خلق الله هو الإحسان والإشفاق على خلق الله هو الإحسان والإشفاق على ذي الرّحم، فهي صدقة وبر وصلة رحم، فلا جرم أنّ الله تعالى خصّها بالذكر حضّاً عليها وترغيباً فيها ومنعاً للتهاون بشأنسها(١).

ولابن عاشور إضافة حسنة في وجه التخصيص بالنظر إلى حال الناس حين نزول القرآن الكريم في العهد الأول، وقد يتكرر ذلك عند البعض في العهد الحاضر، وذلك قوله: «خصّ الله بالذكر من جنس أنواع العدل

⁽۱) انظر: البحر المحيط لأبي حيان ٥/٩٥، تفسير القرطي ١٩٧١، التفسير الكبير للفخر الرازي ١٩٧١، أحكام القرآن لابن العربي ١١٧٣/٣، نظم الدرر للبقاعي الرازي ٣٠٤،٠٠، أحكام القرآن لابن العربي ١١٧٣/٣، نظم الدرر للبقاعي ٤/٤،٣، تفسير أبي العرآن للنيسابوري ١١٢/١٤، تفسير أبي السعود ١١٢/١٥، حاشية الصاوي على الجلالين ٢/٥٢، تفسير الالوسي ١٣١٨/١٤، فتسير الالوسي ٢١٨/١٤، تفسير البيضاوي ٣/٠٢، تفسير السعدي ٢٢٢/٤، التحرير والتنوير لابن عاشور ٢٥٧/١٤،

والإحسان نوعاً مهماً يكثر أن يغفل النّاس عنه ويتهاونوا بحقّه أو فضله وهو إيتاء ذي القربي، فقد تقرّر في نفوس النّاس الاعتناء باجتلاب الأبعد واتقاء شرّه، كما تقرر في نفوسهم الغفلة عن القريب والاطمئنان من جانبه وتعوّدوا التساهل في حقوقه، والأجل ذلك كثر أن يأخذوا أموال اليتامي من مواليهم قال تعالى: ﴿ وَأَتُوا اليتَامَى أَمُوالْمُ عَلَى اللَّهِ مِنْ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّ هوماً يتلى عليك مرفي الكتاب في متامى النساء . كالسب و المجل ذلك صوفوا معظم إحسائهم إلى الأبعدين لاجتلاب الحمدة وحسن الذكر بين التاس، ولم ينزل هذا الحلق متفشياً في الناس حتى في الإسلام إلى الآن ولايكترثون بالأقربين، وقد كانوا في الجاهلية يقصدون بوصايا أمواهم أصحابهم من وجوه القوم ولذلك قال تعالى: ﴿ كتب عليك ما إذا حضر أحدك ما لموت إن ترك حَيراً الوصيَّة للوالدين والأقريين. ﴾ الآية (٤)، فخصَّ الله من بين جنس العدل وجنس الإحسان إيتاء المال إلى ذي القربي تنبيهاً للمؤمنين يومئذ بأنَّ القريب أحتى بالإنصاف من غيره وأحتى بالإحسان من غيره لأنه محلّ العفلة ولأنّ مصلحته أجلى من مصلحة أنواع كثيرة»(0).

ولا ريب أنَّ هذه لفتة مهمة من ابن عاشور استحقّت أن أفردها بالذكر في هذا الموضع وبكلامه نفسه كذلك.

سورة النساء: الآية (٢).

⁽٢) منورة الإسراء: الآية (٢٦).

⁽٣) سورة النساء: الآية (١٢٧).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (١٨٠).

⁽٥) التحرير والتنوير لابن عاشور: ١٥٦/١٤.

فوائد ولطائف:

الأولى: اللام في كلمة (القربي) عوض عن المضاف إليه، حيث لم يقل إيتاء ذي قربي المعطى، فحلّت اللام عوضاً عن المضاف إليه (١).

الثانية: يُلاحظ أنَّ الله عزوجلَّ كرَّر في كتابه الوصيَّة بإيتاء ذي القربى دون تقييدها بوصف فقرهم، وذلك ليشير سبحانه على عظم حقَّهم والإحسان إليهم؛ وأن لايقتصر إيتاؤهم على من كان فقيراً منهم، إذ إنَّ تقوية الصلة بمم وكسب مجبّتهم والتئامهم هو مطلب مهمّ، وإنما يتحقّق ذلك بالمزيد من مواساهم والتوسعة على المتضائقين منهم وترفيه عيشهم وإهدائهم بما يدخل السرور عليهم من فضل الله ورزقه (٢).

الثالثة: إن في الأمر بإيتاء ذي القربي إشارة وإرشاد إلى صلة الرحم والقرابة بوجه عام (٣)، فإيتاء المال هو وجه من أوجه الصلة وصورة من صوره، فهناك أوجه أخرى لا ينبغي أن تهمل من تفقد أحوالهم والسؤال عنهم وزيارهم وإعانتهم بالقول والفعل ونصرة مظلومهم ومواساتهم ومشاركتهم في أفراحهم وأتراحهم.. إلى غير ذلك مما يحقق صلة الرحم والقربي.

وفي هذا قال التعالمي: ((وإيتاء ذي القربي لفظ يقتضي صلة الرّحم ويعمّ إسداء الخير إلى القرابة)).

⁽١) انظر: التحرير والتنوير ٢/١٣٠.

⁽٢) انظر: المرجع السابق ص ١٣٠ - ١٣١.

⁽٣) انظر: أحكام القرآن لابن العربي ٣/١١٧٣، البحر الحيط لأبي حيان ٥٢٩/٥، أحكام القرآن للجصاص ١٩٠٣، تفسير الثعالي ٣٢١/٢، تفسير الخازن ١١٠٤، فتح القدير للشوكاني ١٩٠٣.

⁽٤) تفسير التعالى: ٢/١/٢.

الرابعة: يلاحظ أنّ المفعول الثاني للإيتاء قد حُذَف وهو المال؛ وتُصُّ على الأوّل وهو ذي القربي، فلم يقل وإيتاء ذي القربي المال كما قال هناك سبحانه (واتّى المال على حبه ذوي القربي) (()، وذلك للحضّ على الإيتاء لإدلائه بالقرابة، حيث إله صدقة وصلة، فاقتصر عليه لهذا المقصد(٢). والله أعلم.

وهمذه الفوائد واللطائف أختم كلامي حول هذا المبحث الثالث وبه يتمّ الفصل الأوّل في المأمورات الثلاث ولله الحمد والمتّة.



⁽١) سورة البقرة: الآية (١٧٧).

⁽٢) انظر: حاشية الجمل على الجلالين ٢/٩٥،أضواء البيان للشنقيطي ٣/٠٥٣.

الفصل الثاني: المنهيّات الثلاث

• تقليم:

ولسمّا أمر الله – تبارك وتعالى – في الشطر الأول من الآية بالمكارم وأصول الحقّ والحير بقوله (إنّ الله يأمر بالعدل والإحسان وإيناء ذي القربى)؛ في الشطر الثاني عن المساوئ والملائم وأصول الشرّ والمفاسد حيث قال سبحانه: هويهي عن الفحشاء والمحكر والبغي (أ)، فاكتمل بذلك عقد الآية ومقصدها في الجمع بين الحير وأصوله والشرّ وأصوله؛ فالحير ليُمتّنَل والشرّ ليُجتّنَب. وفي هذا الفصل سأبين الشطر الثاني في المنهيات عبر المباحث الثلاثة الآلية والله أسأل التوفيق والسداد.

المبحث الأول: الفحشاء

• تعريفها والمراد منها:

إنّ أوّل ما ينهى الله – تعالى – عنه في هذه الآية الكريمة الجامعة من المساوئ وأصول الشرّ والمفاسد هو الفحشاء. والفحشاء والفُحش والفاحشة في اللغة القبيح من القول والفعل. وجمعها فواحش (٢). وأمّا في الشريعة – وهو مستند ومرتبط بوصفه في اللغة – فهي اللغوب العظيمة الكبائر المفرطة في القبح قولاً وفعلاً واعتقاداً (٣).

⁽١) انظر: نظم الدور للبقاعي ٤/٤،٣٠ التحرير والتنوير لابن عاشور ١٤ اص ٢٥٧.

⁽٢) انظر: لسان العرب لابن منظور ٦/٥٣٠، عنتار القاموس المحيط للطاهر الزاوي ص ٢٦٩.

 ⁽٣) انظر: البحر المحيط لأبي حيان ٥٣٠/٥، أحكام القرآن لابن العربي ١١٧٣/٣، تفسير =

هذا وقد أحسن الشيخ عبد الرحمن السعدي في تعريفه لها بقوله: «كلّ ذنب عظيم استفحشته الشرائع والفطر كالشرك بالله والقتل بغير حتى والزنا والسرقة والعجب والكبر واحتقار الخلق وغير ذلك من الفواحش»(١).

وزاد ابن عاشور في التفصيل عن حقيقتها بقوله أنسها «اسم جامع لكلّ عمل أو قول تستفظعه التفوس لفساده من الآثام التي تفسد المرء من اعتقاد باطل أو عمل مفسد للخلق، والتي تضرّ بأفراد النّاس بحيث تلقي فيهم الفساد من قتل أو سرقة أو قذف أو غصب مال، أو تضرّ بحال المجتمع وتدخل عليه الاضطراب من حرابة أو زن أو تقامر أو شرب شي (١).

• آيات قرآنية في النهي عن الفحشاء:

يتكرّر النهي عن الفحشاء في القرآن الكريم بصورتين مباشرة وغير مباشرة، وما ذاك إلاّ لتأكيد اجتنابها والبعد عن مقارفتها لعظم خطرها وألرها في فساد النفوس والمجتمعات والأمم، ولسوء عاقبتها من الانحدار في مهاوي الرذيلة وتفشي الشرور وانعدام القيم والمبادئ السامية. ومن تلكم الآيات التي جاء النهي فيها بصورة مباشرة قول الحقّ سبحانه في آية سورة الأنعام هولا تقريوا القواحش ما ظهر مها وما بطن في (٣)، ويُلاحظ ههنا أنّ النهي جاء بمنع الاقتراب

القرطبي ١٩٠/١، أحكام القرآن للمعصّاص ١٩٠/٣، تفسير الثعالمي ٢٩١/٠، تفسير التعالمي ٢٩٢١٠، تفسير التعالمي ١٩٠/٠، فتح القدير الخازن ١٩٠/٤، عاسن التأويل للقاسمي ١٩٠/٠، تفسير النسمي ٢٩٧/، فتح القدير للشوكاني ١٩٧/٣، تفسير السعدي ٤ص ٢٣٣، التحرير والتنوير ج ٢٥٧/١، أضواء البيان للشنقيطي ٢٥٠/٠٠.

⁽١) تفسير السعدي: ٢٣٣/٤.

⁽٢) التحرير والتنوير: ١٤/٧٥٧.

⁽٣) سورة الأنعام: الآية (١٥١).

من الفواحش، ولا ريب أنّ النهي عن القرب منها أيلغ في التحذير من النهي عن ملابستها(١).

كما يُلاحظ أله جيء في النهي عنها بقوله: ﴿مَا ظَهْرِ مَهَا وَمَا جَلْنَهُهُ؛ وَذَلْكَ لَيْعُمُ التَّحْرِيمُ كُلِّ القواحش ما أُعلنَ منها وما أُسرَّ (٢).

وبمثل هذا النهي المبساشر يجيء قوله تعالى في سورة الأعراف مخاطباً به النبيّ صسلى الله عليه وسلم ﴿ قَلْ إِنَّمَا حَرَّم مربي الفواحش ما ظهر مها وما حلن. ﴾ الآية (٣).

ومن الآيات التي ينهى الله تعالى عباده فيها عن الفحشاء ويحدّرهم منها بصورة غير مباشرة ما يخبر سبحانه فيها عن حال الشيطان وسبيله في الأمر بحا كقوله عزّوجل في سورة البقرة ﴿إِنّما يأمرك مبالسو والفحشاء وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون (٥)، وكقوله أيضاً ﴿الشيطان معدك مه الفقر ويأمرك مالفحشاء ﴾ (٥)، ومن ثمّ يقرّر سبحانه ذلك بقوله: ﴿ومن يتبع خطوات الشيطان فإنه يأمر بالفحشاء والمنك م ولاشك أنّ في هذا الأسلوب القرآني تنفيراً وأي تنفير من مقارفة الفحشاء، إذ إلسها سبيل الشيطان وجنده وأتباعه. ومن تلكم الآيات أيضاً ما جاءت في معرض الثناء على المؤمنين الذين يأتمرون بأمر الله وفحيه فيجتنبونها، ففي سورة النجم يقول سبحانه مثنياً على عباده المؤمنين وفحيه فيجتنبونها، ففي سورة النجم يقول سبحانه مثنياً على عباده المؤمنين

⁽١) انظر: التحرير والتنوير لابن عاشور ٩/٨ه. ١.

⁽٢) انظر: فتح القدير للشوكان ١٨٣/٢.

⁽٣) سورة الأعراف: الآية (٣٣).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (١٦٩)

⁽٥) سورة البقرة: الآية (٢٦٨)

⁽١) سورة النور: الآية (٢١).

﴿والذين يجتنبون كِبائر الإثـم والفواحش وإذا ما غضبوا هـم يغفرون ﴿ أَنْ وَ فِي سُورَةُ النَّجِم كُذَلْك يقول سبحانه ﴿الذين يجتنبون كِبائر الإثـم والفواحش إلا اللَّمـم... ﴾ الآية (٢).

ومن الآيات في هذا المقام أيضاً قوله تعالى في معرض كلامه العزيز عن فضل الصلاة ودورها الهامّ في حياة المؤمنين ﴿إِنَّ الصلاة تَهَى عن القحشاء والمحكر...﴾ الآية(٣)، وفيه إشارة إلى قبح الفحشاء وطلب البعد عنها، وهو بيان واضح من الحقّ تعالى في النهي عنها وضرورة اجتنابًا..

وهكذا بهذه الآيات ومثيلاتها في مواضعها المحتلفة وأساليبها المتنوعة يؤكد القرآن الكريم على النهي عن الفحشاء وضرورة اجتناها؛ وذلك لما ذكرت من المقاصد الهامّة في بداية الكلام بمذا المطلب، ولسما لهذه المقاصد من السموّ بالأفراد والمجتمعات عقيدة وفكراً وسلوكاً؛ والمحافظة على القيم والمبادئ الشرعية التي يعيش العالم في ظلّها حياة طيّبة طاهرة مستقرة آمنة على كلّ مستوى وفي كلّ جانب.

樂樂樂

⁽١) سورة الشورى: الآية (٣٧).

⁽٢) سورة النجم: الآية (٣٢).

⁽٣) سورة العنكبوت: الآية (٤٥).

المبحث الثاني: المنكر

• تعريفه والمراد به:

المنكر هو اسم مفعول (أنكر)، وهو ضدّ المعروف وخلافه، وإلما سُمي منكراً لأنّ العقول والفطر السليمة تستنكره وتكرهه وتأباه ولاترتضيه، ولا يُعرف في شريعة ولا سنّة، ومن ثمّ ينكره الشرع بالنهى عنه.

والمراد به ههنا هو ما قبّحه الشرع وحرّمه وكرهه من سائر المعاصي والآثام دون الفحشاء وكبائر اللنوب التي سبق ذكرها وبيانسها في المبحث السابق^(۱).

• تنبيه هامّ:

إذا ذكر المنكر منفرداً لوحده في موضع دون ذكر الفحشاء معه فإله لفظ يعمّ جميع المعاصي والآثام تما أنكره الشرع سواء كانت من كبائر الذنوب أو صغائرها، وبالتالي فيدخل في لفظه الفحشاء. ودلّ على هذا عدّة آيات في القرآن الكريم منها قوله تعالى ﴿ ولتكن مك مأمة يدعون إلى الحير ويأمرون بالمعروف ويهون عن المعكر. . . ﴾ الآية (٢)، ومنها قوله تعالى أيضاً ﴿ كُنْ تَنَاهُونُ عَنْ معكم فعلوه لبس ما كانوا يفعلون ﴾ (٣)، ومنها كذلك قوله سبحانه في ذكر صفة الرسول صلى الله عليه وسلم ﴿ مأمره م بالمعروف

⁽۱) انظر: لسان العرب لابن منظور ٢٣٣/٥، محتار القاموس الحيط للطاهر الزاوي ص٦١٩، أحكام القرآن للحصاص ١١١/٤، تفسير أبي السعود ١٣٦/٥، تفسير الخازن ١١١/٤، تفسير النسفي ٢٩٧/٢، التحرير والتنوير ٢٥٧/١٤.

⁽٢) سورة آل عمران: الآية (١٠٤).

⁽٣) سورة للائدة: الآية (٧٩).

ويهاهـ عن المنكر ويحل لمـ الطبيات ويحرّم عليهـ المخائث. كه الآية (١)، وغير ذلك من الآيات التي جاء فيها لفظ المنكر مفرداً لوحده فإله يعمّ سائر اللغوب، أمّا إذا جاء بجوار لفظ الفحشاء وعُطف عليه كما هو في هذه الآية الكريمة ومثيلاقا، فإله يُفَرّق بينهما في المعنى، ذلك لأنّ العطف يقتضي التغاير ولو كان الفرق دقيقاً. وإلى هذا أشار الفخر الرازي في تفسيره حيث قال: «ظاهر هذه الآية يدلّ على آله تعالى أمر يثلالة أشياء وهي العدل والإحسان وإيتاء ذي القربي وغي عن ثلالة أشياء وهي الفحشاء والمنكر والبغي، فوجب أن يكون العدل والإحسان وإيتاء ذي القربي ولمن متغايرة، ووجب أن تكون العدل والإحسان وإيتاء ذي القربي ثلاثة أشياء متغايرة، ووجب أن تكون الفحشاء والمنكر العطف يقتضى المفايرة». (١).

هذا ما أحبت أن ألبَّه عليه ههنا؛ لأنَّ بعض المفسرين لم يفطن لهذا الفرق وغفل عنه (٣)، والحال أنَّ السياق في الآية يؤيّده أيضاً ويدلَّ عليه.

وبَمَلَا التنبيه أختم كالامي حول هذا المبحث في بيان المنهيّ عنه الثاني في هذه الآية الكريمة الجامعة. وفله الحمد والمنة.



⁽١) سورة الأعراف: الآية (٥٧).

⁽٢) التفسير الكبير للفخر الرازي ١٠١/٢٠.

 ⁽٣) انظر: تفسير ابن حزي ص ٣٦٤، تفسير الثعالي ٣٢١/٢، محاسن التأويل للقاسمي
 ١٩٠/١، فتح القدير للشوكان ١٩٣/٣.

المبحث الثالث: البغي

تعریفه والمراد به:

وهذا ثالث المنهيات في هذه الآية الكريمة وآخرها وهو البغي، وأصله في اللّغة كلّ مجاوزة وإفراط على المقدار الذي هو حدّ الشيء، أي مجاوزة الحدّ^(۱). والمراد به ههنا: الاستعلاء والتطاول على النّاس بالظلم والكبر والحقد والتعدّي والتجبّر عليهم. أو بمعنى آخر: كلّ عدوان على الخلق في الدهاء والأموال والأعراض ظلماً وكبراً^(۱).

ولابن عاشور تفصيل جيّد في معناه حيث قال آله «الاعتداء في المعاملة، وإمّا بدون مقابلة ذنب كالعارة التي كانت وسيلة كسب في الجاهلية، وإمّا بمجاوزة الحدّ في مقابلة الذنب، كالإفراط في المؤاخلة، ولذا قال تعالى: ﴿وَفَمَنُ اعْدَى عَلَيْكُم ﴾ (٣)، وقال تعالى: ﴿وَلَكُ وَمَنَ عَلَيْكُم ﴾ (قال تعالى: ﴿وَلَكُ وَمَنَ عَلَيْكُم ﴾ (قال تعالى: ﴿وَلَكُ وَمَنْ عَالَى عَلَيْكُم ﴾ (١)، وقال تعالى: ﴿وَلَكُ وَمَنْ عَالَمَ عَلَيْكُم ﴾ (١)، وقال تعالى: ﴿وَلَكُ وَمَنْ عَالَمَ عَالَمَ عَلَيْكُم ﴾ (١)، (٥).

⁽١) انظر: لسان العرب لابن منظور ٧٨/١٤) محتار الصحاح للرازي ص٥٩، تفسير القرطبي ١٦٧/١٠.

⁽۲) انظر: تفسير البغوي ۸۲/۳، تفسير البحر الحيط لأبي حيان ٥٠٠٥، أحكام القرآن لابن العربي ١١٧٣/٣، أحكام القرآن العربي ١١٧٣/٣، تفسير التربي ص ٣٦٤، تفسير التعالي ١١٧٧/، أحكام القرآن للحصاص ١٩٠/، نظم الدرر للبقاعي ٤/٤، ٣، تفسير القرطي ١٩٧/، تفسير أبي السعود ١٣٢/، تفسير الآلوسي ١٤ص ٢٢٠، تفسير النسفي ٢٩٧/، فتح القدير للشوكاني ١٩٢/٣، تفسير السعدي ٢٣٣/٤، أضواء البيان ٢/، ٥٠.

⁽٣) سورة البقرة: الآية (١٩٤).

^(؛) سورة الحج: الآية (٢٠).

⁽٥) التحرير والتنوير: ١٤/٨٥٢.

• وجه تخصيصه بالنهي من بين أفراد الفحشاء والمنكر:

ولابن عاشور تقصيل حسن لسبب التخصيص راعي فيه ما عليه بعض النقوس من الانسياق للبغي وخصوصاً فيما كان من شأن العرب في الجاهلية وأوّل الإسلام حين نسزول القرآن الكريم، وذلك قوله: (رخص نوعاً من الفحشاء والمنكر وهو البغي اهتماماً بالنهي عنه وسكاً للريعة وقوعه، لأن

⁽١) سورة يونس: الآية (٢٣).

 ⁽۲) انظر: أحكام القرآن لابن العربي ۱۱۷۳/۳، البحر المحيط لأبي حيان ٥٣٠/٥، تفسير
 القرطي ۲/۷/۱، فتح القدير للشوكان ۱۹۲/۳، التحرير والتنويز ج ۲٥٨/۱٤.

⁽٣) رواه الترمذي: كتاب صفة القيامة، باب (٥٧)، حديث رقم (٢٥١١) ٢٠٨/٥-٢٦٥، ورواه ابن ورواه أبو داود: كتاب الأدب، باب(٣٥)، حديث (٤٩٠٢)، ٢٠٨/٥، ورواه الجاكم في ماحة: كتاب الزهد، باب (٢٣)، حديث (٤٢١١)، ١٤٠٨/٢، ورواه الجاكم في مستدركه وصححه ٣٥٦/٢ وقال صحيح الإسناد و لم يخرجاه.

النفوس تنساق إليه بدافع العضب وتغفل عمّا يشمله من النهي عن عموم الفحشاء بسبب فشوّه بين النّاس، وذلك أنّ العرب كانوا أهل بأس وشجاعة وإباء، فكان يكتر فيهم البغي على الغير إذا لقي المعجب بنفسه من أحد شيئاً يكرهه أو معاملة يعدّها هضيمة وتقصيراً في تعظيمه، وبذلك كان يختلط على مريد البغي حسن الذبّ عمّا يسمّيه الشرف وقبح مجاوزة حدّ الجزاء»(١). أقول: ولا ريب أنّ هذا الذي ذكره عن حال العرب آنذاك يتكرّر عند بعض الناس في زماننا اليوم ثمن يرون في أنفسهم الاستعلاء على غيرهم ونبوّهم عنهم فليتأمّل كلامه رحمه الله تعالى.

فوائد ولطائف:

الأولى: ترجم الإمام البخاري -رحمه الله تعالى - في صحيحه لحديث أورده فقال: «باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الله يَأْمَرِ مِالْعَدَلُ وَالإحسانُ وَإِيَّا عَنِي الشّرِيي وَقُولُهُ وَيَهِي عَنْ اللّهِ حَلَّمَ وَالْمَعَيْ مِعْلَكُ مَ لَمَّكُ مَ تَذْكِرُونَ وَقُولُهُ وَيَهِي عَنْ اللّهِ حَلَى أَنْفُسُكُ مَ وَقُولُهُ: ﴿وَمُمْ مِنْي عَلَيْهُ لِينَصَرُ لِهُ اللّهُ ﴾، وتوك إلارة الشر على مسلم أو كافي (٢).

قال ابن حجر في شرحه بفتح الباري: (رثم ذكر فيه حليث عائشة – رضي الله عنها – في قصة الذي سحر النبيّ صلى الله عليه وسلم. قال ابن بطّال: وجه الجمع بين الآيات المذكورة وترجمة الباب مع الحديث أن الله لما لهى عن البغي، وأعلم أنّ ضرر البغي إنما هو راجع إلى الباغي، وضمن النصر لمن بغي عليه أن يشكر الله على إحسانه إليه بأن يعفو عمّن بغى عليه أن يشكر الله على إحسانه إليه بأن يعفو عمّن بغى

⁽١) التحرير والتنوير: ٢٥٨/١٤.

⁽٢) رواه البحاري: كتاب الأدب (٥٦) باب قول الله (إنّ الله يأمر بالعدل..) حديث ٢٠٦٣. (انظر: قدم الباري ٤٧٩/١٠).

عليه، وقد امتثل النبي صلى الله عليه وسلم فلم يعاقب الذي كاده بالسحر مع قلرته على ذلك. النبي ملخصاً. وقد قال صلى الله عليه وسلم في الحديث نفسه: «أمّا الله فقد شفاني، وأما أنا فأكره أن أثير على الناس شراً». أقول: وهذا وجه ذكر الحديث في هذا المقام.

ثم قال ابن حجر: ويحتمل أن يكون مطابقة الترجمة للآيات والحديث آله صلى الله عليه وسلم ترك استخراج السحر خشية أن يثور على الناس منه شرّ فسلك مسلك العدل في أن لا يحصل لمن لم يتعاط السحر من أثر الضرر الناشىء عن السحر شر، وسلك مسلك الإحسان في ترك عقوبة الجاني كما سبق (١). والله أعلم.

الثانية: يُلاحظ آله تعالى لم يذكر متعلّق البغي، وذلك ليشمل ويعمّ كلّ صوره وأشكاله وأنواعه وقليله وعظيمه.

- وختاماً للحديث في هذا الفصل الذي أيّنت فيه المنهيّات ومن قبلهِ أيّنت المأمورات أذكر ههنا ما يلي:

أولاً: من لطائف هذه الآية الكريمة الجامعة السها جاءت بترتيب عجيب ومقابلة رائعة بين المأمورات فيها والمنهيات، ذلك أنّ الله تعالى حين أمر بالعدل وهو الإنصاف والمساواة بين الإفراط والتفريط في الأقوال والأفعال والاعتقادات لهى في مقابلته عن الفحشاء وهي ما عَظُم قبحه وخوج عن الاعتدال والإنصاف إلى الإفراط والتفريط في الأقوال والأفعال والاعتقادات، وحين أمر بالإحسان وهو المبنيّ على العفو والفضل في الخير والمعروف والإتيان بما هو لائق ومحمود من الأقوال والأفعال في في مقابلته عن المنكر وهو المبنيّ على الإتيان بغير ماهو من الأقوال والأفعال تما هو على وجه تنكره الطبائع والعقول والفطر

⁽١) فتح الباري: ١٠/١٠٠.

السليمة وتستقبحه، ثمّ حين أمر بإيتاء ذي القربي وهو المبنيّ على صلة الرّحم والحبّة والشفقة لهى في مقابلته عن البغي الذي هو قرين قطيعة الرّحم والمبنيّ على التكبّر والاستعلاء على الحلق القريب منهم والبعيد وظلمهم حقوقهم (١٠). فسبحان من بيّن كلامه وفصّله وجاء به على أعظم نسق وترتيب ومقابلة.

ثانياً: للشيخ عبد الرحمن السعدي رحمه الله تعالى في هذا المقام كلاماً هاماً ومتميّزاً حول شمولية هذه الآية وجعلها قاعدة من قواعد الشريعة وتطبيقاتها، وذلك قوله: ((فصارت هذه الآية جامعة لجميع المأمورات والمنهيّات، لم يبق شيء إلا دخل فيها. فهذه قاعدة ترجع إليها سائر الجزئيات، فكلّ مسألة مشتملة على عدل أو إحسان أو إيتاء ذي القربي فهي ثما أمر الله به، وكلّ مسألة مشتملة على فحشاء أو منكر أو بغي فهي ثما نحى الله عنه، وبما يُعلم حُسن ما أمر الله به وقبح ما نحى الله عنه وبما يُعتبر ما عند الناس من الأقوال وثرد إليها سائر الأحوال. فتبارك من جعل من كلامه الهدى والشفاء والنور والفرقان بين جميع الأشياء)(٢).

وبما يقارب كلامه قال صاحب التحرير والتنوير: " فهذه الآية جمعت أصول الشريعة في الأمر بثلاثة والنهي عن ثلاثة، بل في الأمر بشيئين وتكملة؛ والنهي عن شيئين وتكملة "(٢).

وبمنا يتمّ الكلام حول هذا الفصل، ولله الحمدُ والمُنة.

⁽١) انظر: تفسير الخازن ١١١/٤، تفسير الألوسي ١٤/٠٢٠، تفسير المهلكي ١١٧/١.

⁽٢) تفسير السعدي: ٢٣٣/٤.

⁽٣) التحرير والتنوير لابن عاشور: ٢٥٨/١٤.

الفصل الثالث: خاتمة الآية ومناسبتها لما بعدها

المبحث الأول: خاتمة الآية

يحتم الله تبارك وتعالى هذه الآية العظيمة الجامعة بجملة كريمة تؤكّد الأخذ بما جاء فيها من المامورات والاجتناب لما لهي فيها من المنهيات وتلكم الجملة هي قوله سبحانه: ﴿ يعظك مله الحكم لملك م تذكّرون ﴾ وحُق لآية عظيمة كهذه أن تختم بهذه الحاتمة القويّة المؤكّدة المعبّرة في لفظها ومعناها. فالتعبير بـ ﴿ يعظكم والوعظ هو كلام تلين له القلوب يقصد منه إبعاد المخاطب به عن الضرر والشر والفساد وتحريضه وحنّه على الخير والصلاح، وهذا مما يؤكّد ويقوي اللاعوة إلى الامتثال بما جاء في هذه الآية العظيمة، ثم أتبعه سبحانه بغاية وهدف المدعوة إلى الامتثال بما جاء في هذه الآية العظيمة، ثم أتبعه سبحانه بغاية وهدف أي إرادة أن تتذكّروا بمذا الوعظ وتنتهوا إلى ما اشتملت عليه من الأوامر والتواهي فتأثروا بامرها وتنتهوا عمّا لهى عنه فيها ولاتغفلوا عن هديها وإرشادها وتعرفوا الحق لأهله، أو تتذكّرون ما أعدّه الله لكم من ثواب طاعته وعقاب معصيته فتمتثلوا لأمره وفهيه (١).

⁽۱) انظر: تفسير الطبري ۱۰۹/۱٤ تفسير الماوردي ۲۰۸/۱٤؛ نظم الدرر للبقاعي ۲۰۰۵، تفسير تفسير أبي السعود ٥ص١٣٦، حاشية الجمل على الجلالين ح١٩٣/٢ - ٥٩٤، تفسير الآلوسي ٢٢٠/١٤، تفسير النسفي ٢٩٧/٢، فتح القدير للشوكاني ١٩٢/٣، أضواء البيان للشنقيطي ٢٣٣/٤، التحرير والتنوير ٢٦٠/١٤، تفسير السعدي ٢٣٣/٤.

• تنبيه هامّ:

أورد صاحب أضواء البيان أمراً ينبغي التنبيه عليه، لما قد يُشْكل عند البعض فيه، وهو في مناسبة ذكر الوعظ في مقام الأمر والنهي بمذه الآية الكريمة، وهو تنبيه جدير من المهمّ الإشارة إليه ههنا، وذلك قوله رحمه الله تعالى: «فإن قيل: يكثر في القرآن إطلاق الوعظ على الأوامر والتواهي كقوله هنا: المعظك مراه الله عند علم الله عنه الله الم والتهي في قوله: ﴿ إِنَّ اللَّهُ بِأَمْرٍ بِالْعَدَلُ وَالْإِحْسَانِ.. ﴾ الآية وكقوله في سورة البقرة بعد أن ذكر أحكام الطلاق والرَّجعة ﴿ذلك يُوعِظ بِهِ مَنْ كَانْ مَنْكُـمْ يُؤْمِنْ بَاللَّهُ واليومِ الآخر.﴾ الآية(١). وقوله في الطلاق ﴿ذلك مروعظ بِه من كان مك مرؤمن مَاللَّهُ وَالْيُومِ ٱلآخرِ.. ﴾ الآية (٢)، وقوله في النَّهي عن مثل قذف عائشة رضي الله عنها ﴿ مَعْظُكُ مِ أَن تَعُودُوا لَمُنْلُهُ أَنداً ﴾ (٣)، مع أنَّ المعروف عند النَّاس أنَّ الوعظ يكون بالترغيب والترهيب ونحو ذلك لا بالأمر والنهي. فالجواب: أنّ ضابط الوعظ هو الكلام الذي تلين له القلوب،وأعظم ما تلين له قلوب العقلاء أوامر ربّهم ونواهيه، فإنسهم إذا سمعوا الأمر خافوا من سخط الله في عدم امتثاله، وطمعوا فيما عند الله من الثواب في امتثاله، وإذا سمعوا النَّهي خافوا من سخط الله في علم اجتنابه وطمعوا فيما عنده من الثواب في اجتنابه، فحداهم حادي الخوف والطمع إلى الامتثال، فلانت قلوبهم للطاعة خوفاً وطمعاً،،﴿؛﴾.

⁽١) سورة البقرة: الآية (٢٣٢).

⁽٢) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٣) سورة النور: الآية (١٧).

⁽٤) أضواء البيان للشنقيطي: ٣٥٠ – ٣٤٩.

• فائدة: موقع ﴿ يعظك ملك متذكرون ﴾ من الإعراب:
هذه الجملة الكريمة الخاتمة إمّا أن تكون في محلّ الرفع على الابتداء
والاستثناف، وإمّا أن تكون في محل النصب على أنسها حال من الضمير في
الفعلين (يأمر – ينهى)، أو على أنسها حال من اسم الجلالة، والمعنى على
الحالية: أي يأمركم وينهاكم الله حال كونه واعظاً لكم (١).



⁽١) انظر: تفسير أبي السعود ١٣٦/٥، تفسير الآلوسي ٢٢٠/١٤، حاشية الصاوي على الجلالين ج ٣٢٥/٢، التحرير والتنوير ج ٢٦٠/١٤.

المبحث الثَّاني: مناسبة الآية لما بعدها

عندما يقرأ القارئ هذه الآية الكريمة ثمّ يقرأ ما بعدها يشعر شعوراً قويّاً بأنّ هناك ارتباطاً وثيقاً بين الآيتين، وكذلك يشعر السامع لهما، لذا كان من الجدير بي وأنا أتناول هذه الآية بالبيان والتفصيل أن أكشف عن وجه ارتباطها بما بعدها وهو قوله عزّوجل ﴿ وأوفوا سهد الله إذا عاهدة ولا تعضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلت ما الله عليك مكنيكان الله يعلم ما تفعلون ﴾ (١٠).

والظاهر في وجه مناسبتها وارتباطها أنه لمّا أكّد الله تعالى الأخذ بما ورد من أصول الجاطل والشرّ من أصول الجاطل والشرّ والمفاسد وملاكها وتقرّر ذلك بقوله ﴿ مظك ملك ملك متذك ون السب حينها الانتقال إلى ذكر أمر من أهم ما أجمله فيها من المامورات، وهو أمر الوفاء بالعهد، ومن ثم أكّد على وجوبه وحرّم النقض له. ولا ريب أنّ الوفاء بالعهد هو قسم من أقسام العدل الذي أجمل الله تعالى الأمر به وكان أوّل مأموراته، فكان إذا من المناسب أن يتبع هذه الآية الجامعة بأهم قسم من أقسام أهم مأموراتها وهو العدل. ولا يخفى أنّ أعظم العهود والمواثيق هو ما كان من مأموراتها وهو العدل. ولا يخفى أنّ أعظم العهود والمواثيق هو ما كان من توحيد الله عزوجل وعبادته واتباع ما جاءت به الرسل ونسزلت به الكتب من التشريعات والآداب، ويتبعها من بعد ما تعاهد النّاس فيما بينهم وتعاقدوا عليه من مصالحهم بمواثيقهم التي التزموا بها ثما لا يخالف شرع الله تعالى (٢).

⁽١) سورة النحل: الآية (٩١).

⁽۲) انظر: التفسير الكبير للفحر الرازي ج ١٩٠/٢٠، نظم الدرر للبقاعي ٢٠٥٥٤، غرائب القرآن للنيسابوري ج ١٩٤/٤، فتح القدير للشوكاني ج ١٩٤/٣، التحرير والتنوير ج ٢٦٠/١٤.

ولذلك قال الفخر الرازي في هذه المناسبة: (للا جمع تعالى كلّ المأمورات والمنهيات في الآية الأولى على سبيل الإجمال ذكر في هذه الآية بعض تلك الأقسام فبدأ تعالى بالأمر بالوفاء بالعهد" (١).

وبما ذكرته يتضح وجه المناسبة والارتباط بين الآيتين، وبه أختم كلامي في هذا الفصل الأخير من هذه الدراسة القرآنية حول أجمع آية في الأمر والنهي بالقرآن الكريم. ولله الحمد والمنة. والله أعلم بمواده.



⁽١) التفسير الكبير للفخر الرازي: ج ١٦٠/٢٠.

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام الأتمّان الأكملان على نبيّنا محمد وعلى آله وصحبه ومن والاه. وبعد:

فقد تبين جلياً بعد هذه الدراسة القرآنية لهذه الآية الكريمة أنسها جاءت ف غاية الإيجاز لفظا مع غاية الشمول معنى.. ألفاظ معدودة ولكنها جمعت أصول الدين وقواعده. جمعت الأمر بأصول الدين وتكاليفه والحق ومبادئه والصلاح والخير وأسسه، وجمعت النهى عن أصول الباطل والفساد وأركان الشرّ والضلال.. فكانت هذه الآية الكريمة من الجدير بطلاب العلم أن يقفوا عندها ويتأمّلوا ألفاظها ويُظهروا مضامينها وما ترمى وهدف إليه وتقصده، وكان لزاماً عليهم أن يهتدوا بمديها ويبيّنوا للنّاس ما أمرت به وما نحت عنه؛ ويقوموا بتوجيههم من بعدُ على الالتزام بما دعت إليه وأرشدت له. أمرت هذه الآية الكريمة أوّل ما أمرت بالعدل، ذلك الأصل الجامع لكلّ مفروض من الفرائض وحقٌّ من الحقوق التي أنه أله تعالى في كتابه من عقيدة وعمل وعبادة وشريعة ومعاملة؛ في حالة وسط بين الإفراط والتفريط.. هذا العدل الذي يُبنى به الفرد بناءً صحيحاً متوازناً لا اعوجاج ولا اختلال في فكره ومنهجه وسلوكه، هذا العدل الذي تُنشُّؤ الأسر والمجتمعات الصالحة به؛ وترتكز الدُّول والأمم على قواعده وأسسه، وبه يتحقق الاستقرار والأمن والطمأنينة في كلُّ مجالات الحياة، ويغدو النَّاس في العدل لا مكان للجور والتعدَّى وانتهاك الحرمات بينهم ولا ميل مع الهوى والأمزجة؛ ولا تغيّر في القيم والمبادئ ولاتلوّن مع الغنى والفقر أو القوّة والضعف أو القرابة والبعد في النسب، فالعدل هو الحاكم بوسطيته وتوازنه، وما أحوج الأمّة اليوم إلى أن تتمثّل طويق العدل

والوسطية في حيامًا. وجاء من بعد العدل الأمر بالإحسان الشامل لمعنييه من إتقان العبادة لله تعالى ومراقبته والقيام بالطاعات والنوافل على أحسن الوجوه وأفضلها؛ ومن الإحسان إلى المخلوقين بما لم يجب ولايلزم؛ ولكنَّما هي دعوة الله عباده إلى ما يُشيع الودّ والحبّة والتسامح والعفو فيما بينهم، ويسعى إلى تطهير القلوب وشفائها من الغلّ والحسد، فتحاط الحياة بسبب الإحسان بمظاهر الأخوّة والرّحمة والشفقة؛ فيصير المجتمع متماسكاً يحنو بعضه على بعض ويشعر بعضه ببعض ويشاركه في السرّاء والضرّاء، وبه تنهض النفوس من حبّ ذاتسها ودنياها فُتُحقِّق المواساة والإيثار وسائر الأخلاق والصفات الاجتماعية السامية. وتُختم هذه الأوامر بالأمر بإيتاء ذي القربي فما كان واجباً منه كان من العدل، وما كان مندوباً إليه مستحباً كان من الإحسان، وإلما كان تخصيصه بالذكر من بين أفراد العدل والإحسان إشارة إلى أهميّته وتعظيماً لشأنه وإظهاراً لجلالة الرَّحم وتنبيهاً على فضيلته، وإذ لا خير في مجتمع لا يرعي أفواده حق الرَّحم فيما بينهم ولا يُسعى فيه إلى تحقيق هذا الأمر العظيم وهو الأمرالمكمّل لما سبق من العدل والإحسان فهما لايتمّان إلاّ به. وبَمَذَا فَلَم تُتَرَكُ هَذَهُ الْمُمُورَاتُ الثلاث شيئاً من أصول الحقّ والخير والصلاح إلاّ جمعته..

وفي المقابل جاءت الآية الكريمة بالمنهيات الثلاث وهي أصول الشرّ والباطل والفساد عند الفرد والمجتمع والأمّة، وأوّلها الفحشاء ورثي كبائر الذنوب والمعاصي التي تضرّ ضرراً بالغا بالفرد ومجتمعه وامّته، وبما ينعدم الأمن ويختلّ النظام ويشيع الاضطراب. فلا استقرار ولا أمن ولا اطمئنان في حياة تشيع فيها الفحشاء، والواقع يشهد بذلك في المجتمعات التي انحرفت وقارفت الفحشاء بكلّ صورها وأشكالها عقيدة وعملاً وسلوكاً، فغرقت في مستنقع الرذائل والقبائح و تردّت وانحطّت وجرت عليها المهالك والويلات.. ثمّ جاء

النهى عن المنكر ثانياً وهو لهي عن سائرالذنوب التي قبّحها الشرع دون ما ذُكر من الفواحش والكبائر، وهي إن كانت دونما ولكنَّها سبيل إليها ومدعاة لانتهاك الحرمات والاستهانة بشرع الله ودينه فلا جرم أنَّ الله ينهى عنها ويدعو إلى اجتنابها.. وآخر المنهيات البغي الذي يمثّل العدوان والظلم والطغيان والكبّر والتجبّر على الخلق والاعتداء على حقوقهم.. فما كان منه عظيماً وفاحشاً في العدوان والظلم كان من الفحشاء؛ وما كان دون ذلك فهو المنكر، وإلما خُصّص بالنهي بعدهما اهتماماً باجتنابه لشدّة خطره وعظيم ضرره ووبال عاقبته في الدنيا والآخرة؛ وما أكثر ما تنساق بعض النفوس إليه بدافع الانتصار للنفس وانتقاص الآخر.. هذا ولقد جاءت هذه المأمورات والمنهيات في غاية المقابلة والترتيب، وهي صورة أخرى من صور الإعجاز في هذه الآية الجامعة.. وبعدُ فصارت هذه الآية الكريمة بما اتضح من بيالها في شمولها الأصول التكاليف والأخلاق قاعدة ترجع إليها سائر الجزئيات وبما عُلم حُسن ما أمر الله به وقُبح ما نمى عنه.. فتبارك الحقّ سبحانه الذي أجمل كلامه وأحكمه ثمّ فصّله وبيّنه بأحسن بيان وتفصيل.. موعظة للناس وذكري وتبياناً وهدي ورحمة وبشرى للمسلمين

وإني أقترح من بعد هذه الدراسة لهذه الآية الكريمة التي دلّت على عظم هذا الدين الحنيف ووسطيّته وشموله مناحي الحياة جميعاً على مستوى الفرد والمجتمع والأمّة – أن يُعنى أصل العدل وما تبعه بمزيد من الدراسات القرآنية التي تبيّن من خلاله منهج الوسطيّة لهذا الدين عقيدة وشرائع وعبادات ومعاملات، وذلك بالتأمّل والتدقيق والتدبّر في الآيات واستخراج الدلالات والمقاصد الشرعية الدالّة عليها، لما في إظهار هذا المنهج من الدّعوة إلى الاعتدال والتوازن والإنصاف والبعد عن الإفراط والتفريط والتعامل مع

الأشخاص والأحداث بطريقة صحيحة سليمة خالية من التطرّف والغلوّ.. وهو أمر يحتاجه أفراد هذه الأمّة في هذا العصر الذي اختلطت فيه المفاهيم وكثرت به الشبهات والأقاويل بما أساء لصورة هذا الدين العظيم ونحى بالجهّال مسالك الضلال وسبل الشيطان.

وختاماً أسأل الله العليّ القدير أن يبصّرين وإخواني المسلمين جميعاً بديننا الحقّ ويجعلنا من أهله القائمين به حقّ القيام والداعين إليه كما جاء نقيّاً عدلاً وسطاً عسى أن يرزقنا الله تعالى به السعادة في الدارين. إنّه ولي ذلك والقادر عليه. آمين

وآخر دعواي أن الحمد الله رب العالمين وصلّ اللهم وسلّم وبارك على نبينا وسيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.



فهرس المراجع

- القرآن الكريم.
- ١. أحكام القرآن: الجصاص، أبو بكر بن علي الرازي. الطبعة الأولى. ٣ج.
 لاهور باكستان: سهيل أكيديمي.
- ٢. أحكام القرآن: ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله. تحقيق: علي محمد البجاوي. ٤ج. القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٣٩٤ه ١٩٧٤م.
- ٣. إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: أبو السعود: محمد بن محمد العمادي. ٩ ج. بيروت لبنان: دار إحياء التراث العربي.
- أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار الجكني. ١٠ ج. ١٣٩٣هـ/١٩٨٩م.
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل: البيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن
 عمر بن محمد الشيرازي. ٥ج. بيروت: مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع.
- ٣. تبصير الرحمن وتيسير المتنان: المهايمي، علي بن أحمد بن إبراهيم، الطبعة
 الثانية. ٢ ج. بيروت: عالم الكتب، ٣٠٤ ١ه/١٩٨٣م.
- ٧. تفسير ابن جزي الكلبي، محمد بن أحمد. بيروت: دار الكتاب العربي،
 ١٤٠٣ ١٩٨٣ م.
- ٨. تفسير ابن مسعود: جمع وتحقيق ودراسة محمد أحمد عيسوي الطبعة الأولى
 ٩ ١ ٤ ٠ ٥ ٩ ١ ٩ ٨ الرياض شركة الطباعة العربية السعودية.
- ٩. تفسير البحر المحيط: أبو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي الغرناطي، الطبعة الثانية. ٨ج. بيروت: دار الفكر، ٣٠٤ هـ ٩٨٣ ١٩٨٣م.

- ١٠. تفسير التحرير والتنوير: ابن عاشور، محمد الطاهر. ٣٠ج. تونس: الدار التونسية للنشر، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب ١٩٨٤م.
- 11. تفسير القرآن العظيم: أبو الفداء، إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي. ٤ ج.
 مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع.
- ١٢. تفسير النسفي،عبد الله بن أحمد بن محمود. الطبعة الأولى. ٢ ج. بيروت: دار
 الكتاب العربي، ٢ ٠ ٤ ١ هـ ١٩٨٢م.
- 17. التفسير الواضح، محمد محمود حجازي، ٢ج. بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، ٢٠٠١هـ ١٩٨٢م.
- ١١. تقريب التهذيب: ابن حجر، أحمد بن علي. تحقيق: محمد عوامة. سوريا: دار البشائر الإسلامية.
- ١٥. قذيب التهذيب: ابن حجر، أحمد بن علي. بيروت: دار الفكر، الطبعة
 الأولى ٤٠٤ه.
- ١٦. تيسير الكويم الرحمن في تفسير كلام المتان: السعدي، عبد الرحمن بن ناصر.
 تحقيق: محمد زهري النجار. ٧ج. الرياض: الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، ٤٠٤هـ.
- ١٧. جامع البيان في تفسير القرآن: الطبري، محمد بن جرير. ٣٠ ج. بيروت: دار المعرفة، ٣٠ ١٤٠٣هـ.
- ١٨. الجامع لأحكام القرآن: القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري.
 الطبعة الثانية. ٢٠ ج. بيروت: دار الكتاب العربي.
- ١٩٠ الجواهر الحسان في تفسير القرآن: الثعالي، عبد الرحمن بن محمد بن علوف. ٤ج. بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.

- ٢٠. حاشية الجمل على تفسير الجلالين (الفتوحات الإلهية): العجيلي الشافعي،
 سلمان بن عمر، الشهير بالجمل. ٤ج. بيروت لبنان: دار إحياء التراث الغربي.
- ٢١. حاشية الصاوي على تفسير الجلالين: الصاوي، أحمد بن محمد. ٤ج.
 بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- ٢٧. الدر المنثور في التفسير المأثور: السيوطي، جلال الدين. ١٥ ج، تحقيق د.عبد الله بن عبدالمحسن التركي، بالتعاون مع مركز هجر للبحوث والدراسات العربية والإسلامية، الطبعة الأولى، القاهرة ٢٤٢٤هـ ٣٠٠٢م.
- ٢٣. روح المعاني في تفسير القرآن الكريم والسبع المثاني: الآلوسي، أبو الفضل،
 شهاب الدين السيد محمود. ٣٠ج، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- ٢٤. زاد المسير في علم التفسير: ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبدالرحمن ابن علي بن محمد. الطبعة الثالثة. ٩ ج. دمشق بيروت: المكتب الإسلامي، ٤٠٤ه.
- ٢٥. سنن أبي داود: أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي. إعداد وتعليق: عزت عبيد الدعاس عادل السيد. الطبعة الأولى. ٥ج. سوريا لبنان: دار الحديث ١٣٨٨ه/ ١٩٦٩م.
- ٢٦. سنن ابن ماجه: ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. ٢ ج. بيروت: دار الفكر.
- ۲۷. سنن الترمذي: الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة. تحقيق: أحمد محمد شاكر محمد فؤاد عبد الباقي إبراهيم عطوة عوض. ٥ج. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

- ٢٨. صحيح مسلم بشرح النووي: القشيري، هسلم بن الحجاج النووي، يجيى
 ابن شرف. تحقيق وإشراف: عبد الله أحمد أبو زينة. ٥ج. القاهرة: كتاب
 الشعب.
- ۲۹. غرائب القرآن ورغائب الفرقان: النيسابوري، نظام الدين بن محمد بن حسين القمّي. تحقيق: إبراهيم عطوة عوض. الطبعة الأولى. ۳۰ج. مصر: شركة ومكتبة مصطفى البابى الحليم وأولاده.
- ٣٠. فتح الباري شرح صحيح البخاري: ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي.
 أشرف على طبعه محب الدين الخطيب. ١٣ج. الرياض: مكتبة الرياض
 الحديثة.
- ٣١. فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن: الأنصاري، أبو يحيى زكريا. تحقيق:
 محمد علي الصابوين. الطبعة الأولى. بيروت: دار القرآن الكريم، ١٤٠٣هـ
 ١٩٨٣ -
- ٣٢. فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علم التفسير: الشوكاني،
 محمد بن علي. تحقيق: عبد الرحمن عميرة الطبعة الأولى. ٦ج، مصر: دار
 الوفاء، ١٤١٥ه.
- ٣٣. الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمد بن عمر. ٤ ج. بيروت: دار المعرفة.
- ٣٤. لباب التأويل في معاني التنزيل: الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي: ٧ج. بيروت: دار الفكر، ١٣٩٩هـ.
- ٣٥. لسان العرب: ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم. ١٥ ج.
 بيروت: دار الفكر دار صادر.

- ٣٦. محاسن التأويل: القاسمي، محمد جمال الدين، علق عليه: محمد فؤاد عبد الباقي. الطبعة الثانية ١٧٠٠ج. بيروت: دار الفكر، ١٣٩٨هـ
- ٣٧. محاضرة الأوائل ومسامرة الأواخر: الشيخ علاء الدين علي ددة السكتواري البسنوي، بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م.
- ۳۸. مختار الصحاح: الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر. بيروت حدمشق:
 مؤسسة علوم القرآن مكتبة النوري، ١٣٩٨ه / ١٩٧٨م.
- ٣٩. مختار القاموس المحيط: الطاهر أحمد الزاوي الطرابلسي، دمشق: مكتبة الحلبوي.
- ٤٠ مرويات الإمام أحمد بن حنبل: جمع وتخريج أحمد أحمد البرزة ومحمد بن رزق الطرهوني وحكمت بشير ياسين. الرياض: مكتبة المؤيد، الطبعة الأولى،
 ١٤١٤ه ١٩٩٤م.
- 13. المستدرك على الصحيحين: الحساكم النيسابوري، أبو عبسد الله محمد بن عبد الله بن محمد. ٤ج. بيروت: دار الكتاب العربي.
- ٤٢. معاني القرآن: الفرّاء، أبو زكريا يجيى بن زياد. ٣ج. الطبعة الثالثة،
 ٤٠٣. بيروت: عالم الكتب.
- ٤٣. معالم التنزيل: البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود الفسراء. تحقيق: خالد عبد الرحمن العك مروان سوار. ٤ج. بيروت: دار المعرفة. الطبعة الثانية،
 ١٤١٣ ١٩٩٢م.
- ٤٤. المعجم المفهرس الألفاظ القرآن الكريم: وضعه محمد فؤاد عبد الباقي.
 بيروت: دار المعرفة. الطبعة الرابعة ١٤١٤هـ ١٩٩٤م.
- ٤٥. مفاتيح الغيب (التفسير الكبير):الفخر الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر
 ابن حسين. الطبعة الثالثة. ٣٠ج. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

- الفردات في غريب القرآن: الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن عمد. تحقيق: محمد سيد كيلان. بيروت: دار المعرفة.
- ٤٧. نزهة الأعين النواظر في علم الوجوه والنظائر: ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن. تحقيق: محمد عبد الكريم كاظم الراضي. الطبعة الأولى، بيروت: مؤسسة الرسالة، ٤٠٤ ١ه/١٩٨٤م.
- ٨٤. نظم الدر في تناسب الآيات والسور: البقاعي، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر. الطبعة الأولى. ٨ج. بيروت لبنان: دار الكتب العلمية، ٥١٤١ه.
- ٤٩. النكت والعيون: الماوردي، ابو الحسن علي بن حبيب. تحقيق: خضر محمد خضر. راجعه: عبد الستار أبو غدة, الطبعة الأولى، الكويت: طباعة مقهوى.
 وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية, التراث الإسلامي، ٣٠١ه.



البَّيَانُ وَالْتُفْصِيلُ لِأَجْمَعِ آيَةٍ فِي الأَمْرِ وَالنَّهْمِ بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ - د.مِبَادُ بْنُ زُهْرُ حَافِظ

فهرس الموضوعات

٥٧	Libi
۲۰	العمهيد
	المبحث الأول: كلمات في أهمية هذه الآية الكريمة وفضلها
٦٥	المبحث الثاني: مناسبة الآية الكريمة في موضعها من السورة
٠٧	الفصل الأوّل: المأمورات الثلاث
าง	المبحث الأوّل: العدل
٧٣	المبحث الثاني: الإحسان
٧٩	المبحث الثالث: إيتاء ذي القربي
۸٤	الفصل الثاني: المنهيّات الثلاث
۸£	المبحث الأول: الفحشاء
۸۸	المبحث الثاني: المنكسر
4	المبحث الثالث: البغي
40	الفصل الثالث: خاتمة الآية ومناصبتها لما بعدها
40	المبحث الأول: خاتمة الآية
٩٨	المبحث الثَاني: مناسبة الآية لما بعدها
1	
1.4	فهرس المواجع
11	فهرس الموضوعاتفهرس الموضوعات



أَصُولُ قِرَاءَةِ نَافِعِ بَيْنَ الشَّاطِبِيِّ وَابْنِ بَرِِّي مِنْ خِلال كِتَابِ (التَّيْسِيرِ)

إغدادُ :

ه. السَّالِمِ مُمَمَّد مَدْمُوه أَدْمَد الْمَكَنِيِّ

الْأُسْتَاذِ الْمُسَاعِدِ فِي كُلِّيَّةِ الْمُعَلِّمِينَ فِي الْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

·	•			

المقدمية

الحمد الله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

ربعد:

لما كان كتاب (التيسير في القراءات السبع) للإمام أبي عمرو الداني رحمه الله، هو (الأصل) الذي بنى عليه الشاطبي وابنُ بري رحمهما الله تعالى منظومتيهما؛ أعني (الشاطبية) و(الدرر اللوامع) ولم يقتصرا على ما فيه، بل زادا عليه أحياناً ونقصا عما فيه أحياناً أخرى:

أحببت أن أتتبع هذه المسألة وهذا الاختلاف بينهما وبينه، فكتبت هذا البحث مستعيناً بالله تعالى. وسميته: أصول قراءة نافع بين الشاطبي وابن بري (من خلال كتاب التيسير)

وصنَّفت البحث إلى: مقلِّمة وتمهيد وتسعة أبواب وخاتمة.

أمَّا المُقلِّمة: فذكوت فيها سبب الحتيار البحث.

وأمّا التمهيد: فترجمت فيه للشيوخ التلالة: الداني والشاطبي وابن بري، وجعلت ترجمة الأوّليّن مختصرة، وذلك لشهرهما هنا في المشرق، أمّا ترجمة ابن بري فقد أطَلتُ فيها النّفَسَ قليلاً وذلك عن قصد؛ حيث إنّ كثيراً من المتخصّصين في (علم القراءات) من المشارقة قد لا يعرفون عنه ولا عن منظومته شيئاً، ثم أعقبت ذلك بإعطاء نبذة مختصرة عن مكانة (الدرر اللوامع) وأهميتها.

وأمّا الأبواب التسعة: وهي صلب البحث، فقد جعلتها مرتبة حسب ترتيب كتاب "التيسير". وهي:

الباب الأوّل: الاستعادة.

الباب الثانى: البسملة.

الباب الثالث: ميم الجمع.

الباب الرابع: هاء الكناية.

الباب الخامس: المد والقصر.

الباب السادس: الهمزتان من كلمتين.

الباب السابع: الهمز المفرد.

الباب الثامن: النقل.

الباب التاسع: ياءات الزوائد.

وأمَّا الحاتمة: فسجلت فيها بعض النقاط التي تراءت لي خلال البحث.

والله من وراء القصد



التمهيد

وفيه أربعة مطالب وهي:

المطلب الأوَّل: ترجمة الداني

هو عثمان بن سعيد بن عثمان بن سعيد، أبو عمرو، ولد سنة: ٣٧١ه، شيخ مشايخ المقرئين، ألَّف كثيراً من الكتب، وهو عَلَم القرَّاء، توفي رحمه الله سنة: ٤٤٤هـ (١)

وكتابه (التيسير) من أجلَّ كتب القراءات قدراً، وهو من أصول (النشر في القراءات العشر) حيث اعتمد ابن الجزري جميع طرق (التيسير) وهي (١٥) شمس عشرة طريقاً.

وهذا الكتاب هو أحد الكتب الثلالة التي يقرأ بما اليوم وهي (الشاطبية) و(النشر) مما يدلّ على أهميته ومدى تلقى القرّاء قراءاته بالقبول والإقرار.(٢)



⁽١) انظر ترجمته في: غاية النهاية: ٥٠٥-٥٠٥، معرفة القراء الكبار: ٧٨٧-٧٨١، حدوة المقتبس: ٤٨٤-٤٨٣/٢.

⁽٢) انظر: منهج ابن الجزري في كتابه النشر: ١٩٢/١.

المطلب الثاني: ترجمة الشاطبي

أمًّا "الشاطبية" واسمها كاملاً: "حرز الأماني ووجه التهاني" فهو نظم في القراءات السبع، نظم فيه المؤلَّف كتاب "التيسير" للداني، مع بعض الزيادات التي قرأها الشاطبي على شيوخه وهي خارجة عن طرق "التيسير"، ذكر الشاطبي آله بدأ أوها في الأندلس حتى قوله: «جعلت أبا جاد» وهو البيت رقم (٤٥) ثمَّ اكملها بالقاهرة.

قال عنها ابن الجزري: «لا يعرف مقدارها إلا من نظم على منوالها أو قابل بينها وبين ما نظم على طريقها، ولقد رزقت من الشهرة والقبول ما لا أعلم لكتاب غيره في هذا الفن». (٢) أ.ه

樂樂樂

⁽١) انظر ترجمته في: غاية النهاية: ٢٠/٢-٣٣، معرفة القراء الكبار: ١١١٠/٣-١١١٠، معسم الأدباء: ٢٩٣/١٦.

⁽٢) انظر: غاية النهاية: ٢٢/٢.

المطلب الثالث: ترجمة ابن بري

اسمه ونسبه: هو: علي بن محمد بن علي بن محمد بن الحسين^(۱)، أبو علي، الشهير بسرابن بَرِّي) الرباطي.^(۲)

مولده: في حلود سنة ١٦٠هـ^(٣)

نشأته: ولد ابن بري في بيت علم، حيث كان والده من أهل العلم والفضل، ووصفته بعض المصادر بـــ(الشيخ الفاضل)(³⁾.

وهذا اللقب – أعني الشيخ – لم يكن يطلق في بيئة ابن بري إلا على أولي العلم الشريف، وخاصة الذين لهم حظ من علوم القراءات (٥)، بل قد وصفه الإمام ابن القاضي رحمه الله بـــ(الشيخ الأفضل، المتقن البليغ، الموحوم أبو عبد الله محمد بن على) (٢)

وقد خص بعض من ترجم لابن بري نشأته بقوله: (رأله - ابن بري - نشأ بعازة، بزقاق الزفانين منها، واجتهد كثيراً في المذاكرة والبحث والمطالعة، وكان من طلبة تازة (١٠).

⁽١) كذا في شرح المنتوري وغيره (الحسين) مصغراً، وعند الحراز في إحدى نسخ شرحه: (الحسن) مكيراً، ولعله تصحيف. انظر: القصد الناقع: ٣٣، شرح المنتوري: ١/١.

⁽٢) نسبة إلى رباط تازة، وانظر: القراء والقراءات بالمغرب: ٢٢،

⁽٣) انظر: القراء والقراءات بالمغرب: ٢٢، شرح المنتوري: ١٤/١ (مقدمة المحقق) .

⁽٤) منهم الخراز في شرحه: القصد النافع: ٣٣.

⁽٥) مقدمة تحقيق شرح المنثوري: ١٥/١.

⁽١) الفحر الساطع: (مخطوط): 3: ٣.

⁽٧) انظر: مقدمة تحقيق شرح المنتُوري: ١٥.

شيوخه: تتلمذ الشيخ على كثيرين أذكر منهم:

١- مالك بن عبد الرحمن بن علي، أبو الحكم المالقي، المشهور بابن المرحل، أديب زمانه بالمغرب وشاعرهم، ولد سنة: ٤ • ٣ه، له قصيدة لامية أزيد من ألف بيت نظم فيها "التيسير" بالا رموز، وقف عليها الإمام الذهبي. (١)

وله قصيدة أخرى أكثر من (١٠٠) بيت قالها لما نفي إلى فاس، أرسلها إلى أمير سبتة فلما سمعها أضحكته وأذن له في الرجوع، منها:

مسلام على سبت الفرب اخية مكة مدع يشرب سسلام على سبت المعنور سينائها سسلام على جُبها الأعذب بناه الفقيه السلاي لسم يسزل أيسارك في رأيه الأصوب توفي سنة: ١٩٩ه عن ٩٥ سنة ولم يختل عليه مِن عِلْم ولا تظم حتى إله قال يوم موته وأصر أن يكتب على قره:

٢- على بن سليمان بن أحمد، الأنصاري القرطبي، أبو الحسن، مقرئ فاس، قال ابن الجزري عنه: (رألف كتاباً في كيفية جمع القراءات). ه، توفي

⁽١) معرفة القراء الكبار: ١٤١٧/٣.

 ⁽۲) انظر ترجمته في: معرفة القراء الكبار: ۱٤١٧/۳ ا ١٤١٨-١ تذكرة الحفاظ: ١٤٨٩/٤)
 غاية النهاية: ٣٦/٣، برنامج الوادي آشي: ١٣٩-١٤٠-مدلوة المقتبس: ٣٢٧-٣٣٣،
 درة الحجال: ٢٩٣١-٢٩٠.

سنة: • ٧٣ه.^(١)

٣- أحمد بن إبراهيم بن الزبير، أبو جعفر، ولد سنة: ٢٧ه، أحد نحاة الأندلس ومقرئها، قال ابن الجزري: ((سمع "التيسير" من محمد بن عبد الرحن عن ابن أبي جمرة عن أبيه عن الداني بالإجازة، وهذا سند في غاية الحسن والعلو))(٢). ه، توفي سنة: ه. (٣)

٤ سليمان بن محمد بن علي بن حدون، أبو الربيع الشريشي، الخطيب، الفقيه المقرئ، وهذا الشيخ هو الذي تخرج ابن بري في القراءات على يديه وخاصة في قراءة نافع كما صرّح في "البرية" بقوله:

حَسَبَ مِا قرآتُ بالجميع على ابنِ حَمَدونِ أَبِي الرَّبيعِ المُقْدِئِ الْحَقَّ الْفَصَيَّ الْفَصَيَّ الْفَقْدِئِ الْقَلَّ الْفَصِيْ الْفَقْدِئِ الْفَقْدِئِ الْفَقْدِئِ الْفَقْدِئِ اللهِ مؤلفات، وصفها المترجمون بألها (مفيدة)، ومختلفة الفنون ما بين قراءات وفقه وأدب، وقد تتبعها محقق (شرح المِنْتُوري) واستقصاها، وأذكرها هنا نقلاً عنه:

١ – القرآن وعلومه:

أ - أرجوزة: (الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع).

ب- (الطور على الدر).

ج- القانون في رواية ورش وقالون.

٢ - الفقه:

أ- شرح على (التهذيب في اختصار المدونة) وهو تمذيب على الكتاب

⁽١) انظر ترجمته: في غاية النهاية: ١/٤٤٥.

⁽٢) غاية النهاية: ٢/٢٣.

⁽٣) أنظر ترجمته في: غاية النهاية: ٣٢/١–٣٣.

الموسوم بـــ (اختصار المدونة) للشيخ أبي سعيد خلف بن أبي القاسم البراذعي الفقيه المالكي.

ب- شرح (قصيدة الفرائض): وهي لأبي الحسن بن عطية الأوربي.
 ج- تأليف مختصر في الوثائق.

د- شرح الوثائق؛ لإبراهيم بن يجيى الأوسى الغرناطي.

٣- الأدب:

أ- مختصر شرح الونشويسي على مقامات الحريري.

ب- اختصار (شرح الإيضاح) لابن أبي الربيع أبي عمر أحمد المقري الإشبيلي السبق.

ج- اقتطاف الزهر واجتناء الثمر: وهو اختصار (زهر الآداب) لإبراهيم الحُصْري.

د- الكافي في العروض والقوافي.

ه- شرح (العروض) لحمد بن علي الأنصاري المعروف بابن السقاط. (1)

وفاته: لم تنفق عبارة المؤلفين لتاريخ وفاة الشيخ ابن بري هل هي: ٧٣٠ أو ٧٣٠ أو ٧٣٠ أقوال متعددة أصحها أوّلها، وأيعدها آخرها، بل هو غلط ظاهر.

والقول بأنَّ وفاته سنة: ٧٣٠ه هو المعتمد الذي عليه المصادر المعربية الموقة والقريبة العهد بالمؤلَّف نفسه، قالوا: توفي يوم الثلاثاء الثالث والعشوين من شوال سنة ٧٣٠ه بفاس ودفن بتازة. (٢)

⁽١) انظر: مقدمة تحقيق شرح المنتوري: ٢٣/١-٢٤.

 ⁽٢) المصدر السابق: ٢١/١-٢٢، وانظر البحث القيم الذي كتبه د/محمد بن أحمد الأمراني
 بعنوان: ابن بري التازي إمام القراء المغاربة.

المطلب الرابع: مكانة الدرر وأهميتها

يعتبر نظم (الدور اللوامع) من أحسن وأهم ما ألّف في قراءة نافع، من المختصرات التي أغنت عن كثير من المطَوّلات، وأكبر دليل على ذلك شهادة العلماء على ذلك.

فقد قال ابن الجواد السلوي^(۱) وهو يتحدث عن قراءة نافع: «فكان من أجل ما فيها صنّف وفي طريق قراءها ألّف (أرجوزة) ابن بري المسماة (اللور اللوامع في أصل مقرأ نافع) هذّب فيها العبارات، وأوضح الحجج والإشارات» الح^(۲).

هذا وقد تكفَّل كلُّ مَن كَتَبَ عن ابن بري ببيان مكانة هذه المنظومة، وأضيف إلى ذلك كثرة الشروح التي أقيمت عليها قديماً وحديثاً (٣٠٠).

ومن أهم شروحها شرح الشيخ المِنتُورِي، وهو: محمد بن عبد الملك بن على (٣٦١–٨٤٣هـ) (٤).

⁽١) محمد بن محمد بن عمران (ت: ٧٧٨هـ)، شرحه من أحسن شروح "الدرر" وأمتعها، يورد الشواهد والآراء ويناقشها ويعلّلها. انظر: القراء والقراءات بالمغرب: ٢٩–٣٠.

⁽٢) إيضاح الأسرار: (عطوط): ق: ١/١.

⁽٣) انظر: على سبيل المثال:

أ- ابن بري التازي: إمام القراء المغاربة.

ب- القصد النافع: ١-٠٠٠.

ج- مقدمة تحقيق شرح المنتوري على الدور: ٢/٧-٥٠.

د- القراء والقراءات بالمغرب: ٢٧-٣٣.

⁽٤) انظر: مقدمة شرحة: ١/٥٥-١٥.

وتظهر قيمة المنظومة وأهميتها عندما نعرف أنَّ المغاربة كانوا قبلها يعتمدون في قراءة نافع على "الحصرية" إلا ألهم إذا وصلوا باب (الراءات) يأخذون بما في "الشاطبية" نظراً لقصور "الحصرية" فجاءت هذه المنظومة لتسدّ هذه الفجوة الكبيرة في المنهج التعليمي. (٢)

مصطلحات البحث

١- (الأصل): يراد به كتاب (التيسير) للداني.

٧- (الحرز): يراد به نظم: (الشاطبية) للشاطبي.

٣- (الدور): يراد به نظم: (الدور اللوامع) لابن بري.



⁽١) نظم في قراءة نافع لأبي الحسن على بن عبد الغني الحُصْري (ت: ٤٤٩هـ) مطبوع ومتداول عند المغاربة.

⁽٢) ذكر ذلك الشيخ ابن القاضي في: الفحر الساطع: (ق: ١/٤)، وانظر أيضاً: مقدمة تحقيق شرح المنتوري: ٢٣/١.

الباب الأوَّل: الاستعادة

كذا عبر التيسير" و"الحرز" بــ(الاستعاذة)، بينما عبارة "الدرر": (التعوذ).

التيسير: ((١١ب ذكر الاستعادة)) (١).

الحرز: ((باب الاستعاذة)) (٢).

المدر: «القول في التعوذ» ^(٣).

(التعوذ) و(الاستعاذة) اسمان يمعني واحد، وهما مصدران:

التعوذ: مصدر: تعوّد يتعوّد تعوّداً، مثل: تربّص، يتربّص، تربصاً.

الاستعادة: مصدر: استعاد يستعيد، مثل: استجار يستجير. والفرق بينهما أنَّ الأوَّل بمعنى (فعل) والثاني بمعنى طلب العود والعياد (³⁾.

والمعنى اللغوي للكلمة:

الالتجاء والعصمة والاستجارة والامتناع والاعتصام بالله تعالى من همزات الشياطين(^{ه)}.

و(أعوذ): فعل مضارع، وعلامة مضارعته الهمزة في أوَّله، وعلامة رفعه ضمّ آخوه، وهو فعل معتل؛ لأنّ عينه واو، أصله: (أغوّد) على وزن (أفعُل) استثقلت الضمة على الواو فنقلت إلى العين، كما فعلوا في (أقول) و(أزول).

⁽١) التيسير: ١٦.

⁽٢) الشاطبية: ٨.

⁽٣) القصد النافع: ٧٤.

⁽٤) انظر: شرح الدرر للمنتُوري: ٩٣/١-٩٤، وبعد الآن قد أسميه (المنتُوري) فقط.

⁽٥) الصحاح واللسان والقاموس (أعوذ).

والمعنى الاصطلاحي للكلمة عند القرّاء: أن يقول القارئ: (أعوذ بالله من الشيطان الرجيم) (١)، وهي الصيغة (المختارة) عند جميع أهل القراءات، وذلك تأسّياً بقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّهِ مِنْ الشّيَطَانِ الرَّجِيمِ ﴿(٢).

الاختلاف:

1 - خالف "الحرز" (الأصل) بتجويزه أيّ صيغة في (التعوذ) حتى وإن كانت مخالفة للفظ سورة "النحل"، وتؤخذ هذه المخالفة من قوله: (روإن تزد ...) كما سيأيّ، بعكس "الدرر" الذي لم يختر غيرها تبعاً لـــ (الأصل)، وهذه عبارة كلّ:

التيسير: «اعلم أنَّ المستعمل عند الحَدَّاق من أهل الأداء في لفظها: «أعوذ بالله من الشيطان الرجيم» دون غيره؛ وذلك لموافقة الكتاب والسنة ... وبذلك قرأت وبه آخذ»أ.ه^(٣).

***********	احورت: إذا ما أردت الدهر تقرأً فاستعــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			
لربك تنزيهاً فلست مجهًالا	على ما أتى في النحلِ يُسرًا وإنْ تَزِدْ الدر ⁽⁰⁾ :			
************************	القــولُ في الـــتعــوّدِ المختـــارِ			

⁽١) القصد النافع: ٧٤.

⁽٢) سورة النحل: ٩٨.

⁽٣) التيسير: ١٦-١٧.

 ⁽٤) الشاطبية: ٨، لكن قال الجعبري: هذه الزيادة وإن أطلقها وخصها فهي مقيدة بالرواية،
 وعامة في غير التنزيه. النشر: ٢٥٢/١.

⁽٥) القصد النافع: ٧٤.

وقد أئست في لفظه أخسارُ (١) وغيرُ مسا في النحل لا يختار ويلاحظ من مفهوم المخالفة في كلام (الأصل) أنَّ هناك لفظاً – غير اللفظ الذي ذكره – لكنه مستعمل عند غير الحلّاق من أهل الأداء.

كما يلاحظ من نفس الدليل^(٢) عند "الدرر" أنَّ المختار فقط هو موضع "النحل".

لكن يجاب عن هذا بأنَّ: عدم الاستعمال وعدم الاختيار لا يلزم منه عدم الجواز، بل الأمر كما قال بعضهم: غير ما في سورة "النحل" من ألفاظ التعود جائز غير مختار، وما في "النحل"جائز مختار،".

٢ خالف "الحوز" (الأصل) في ذكر مسألة: (التعوذ) قبل القراءة أم بعدها؟ وهي مسألة لم يتعرّض لها (الدرر) تبعاً لأصله، وقد به على ذلك الشيخ المنتوري حيث قال: (روالله درّ الشاطبي حيث قال:

إذا ما أردت اللحر تقرأ فاستعسد

ولم يتعرّض الناظم – ابن بريّ – لهذه المسألة، ولعلّه إلما ترك الكلام عليها لشهرتها، ومعرفة أهل الأداء بها_{)/}(¹⁾.

كذا أجاب الشيخ عن "الناظم" رحمهما الله، وعند كاتبة جواب آخر،

⁽١) كلما ذكر المنتُوري آنها بخط الناظم (أخبار) وفي بعض الروايات (آثار) . المنتُوري: ٩١/١ - ٩١/١

⁽٢) وهو مفهوم المحالفة وقد عرّفه الزركشي بقوله: هو إثبات نقيض حكم المنطوق للمسكوت، ويسمّى دليل الخطاب أيضاً؛ لأنّ دليله من حنس الخطاب أو لأنّ الخطاب دالّ عليه أ.ه، البحر المحيط: ١٣/٤.

⁽٣) النحوم الطوالع: ٢٣.

⁽٤) للنتوري: ١/١١.

وهو ما سبق أله موافقة (الأصل).

وهذه المسألة التي أشار إليها "الحرز" بقوله: إذا ما أردت اللحر، فيها الإجماع بين العلماء أنَّ (التعودُ) هو قبل التنواءة، حتى قال الحافظ ابن الجزريُ^(۱): «لا يصحّ قولٌ بخلافه عن أحد ثمن يُعتبر قولُه، وإنَّما آفة العلم التقليد» (۲۹). ه

والله أعلم



⁽۱) محمد بن محمد، أبو الخير، المشهور بابن الجزري، إمام هذا الفن ومحققه وعمدة المتأخرين (۷۰۰-۸۲۳هـ). انظر: خاية النهاية: ۲۲۷/۲-۲٤۰

⁽٢) النشر: ١/٤٥٢.

الباب الثاني: البسملة

هناك مصطلحان يتداولهما العلماء، وهما: (التسمية) و(البسملة).

(التسمية): مصدر سَمَّى يسَمِّي، مثل: (التهنئة)، و(التسلية)، وهي لها معنيان:

الأوَّل: وضع الاسم على المسمّى، يقال: سميت ابني إبراهيم، أي: جعلت هذه الكلمة (إبراهيم) اسماً وعلامةً لابني يعرف بها.

الثاني: ذكر الاسم الموضوع على المسمّى بعد استقرار الوضع، كأن تقول لصاحبك: إنَّ فلاناً يفعل كذا وكذا فاحذره، ولا تُسَمِّني، أي: لا تذكر اسمِّي له، قالوا: وعلى هذا المعنى حديث أبي^(۱) شه: آلله سمّاني لك؟ قال له النبي هماً: (الله سمّاك لي)^(۲).

وبوّب الإمام الداني رحمه الله على إرادة هذا المعنى؛ لأله أراد أن يبين مذاهب القرّاء في المواطن التي يذكرون فيها اسم الله تعالى، الذي قد ثبت أله سمَى به نفسه، فقال: بسم الله الرحمن الرحيم (٣).

وامًّا (البسملة): فهي أيضاً مصدر، مشتقة من (بسم) ومن لفظ (الله) فسربسم) ملفوظ به، واللام من لفظ الجلالة، وهذه الطريقة تسمّى (النحت) وهي قديمة ومعروفة عند العرب، فالعرب (تَنْحَت) من كلمتين كلمة واحدة، وهو جنس من الاختصار، وذلك كقولهم: رجل عبشمي، منسوب إلى اسمين

⁽١) الصحابي الجليل الخزرجي الأنصاري، أقرأ هذه الأمة، توفى سنة: ٢٠ه على خلاف. انظر: معرفة القراء الكبار: ١٠٩-١٣٠١.

⁽٢) الحديث في صحيح البنجاري: ٢١٧/٦.

⁽٣) انظر: الدر النثير: ١١٧/١.

أ.ه⁽¹⁾. وهما عبد شمس.

ومنه قول الشاعر^(۲):

لقد بَسملت ليلى غداة لقيتُها الاحبَّذا ذاك الحبيبُ البَسْمِلُ ومنه أيضاً ما أنشده الحليل^(٢) رحمه الله^(٤):أ

قولُ لهـ ودمعُ العينِ جارِ أَلَمْ تُحزَنكَ حَيْعلَــ أَ المنـــادي ومنه (الحوقلة) وغيرها مما هو مُوجود في مظانّه من كتب اللغة والأدب. الاختلاف:

١- خالفا (الأصل) في ذكرهما وجه (البسملة) لورش.

التيسير: (رابن كثير وقالون وعاصم والكسائي يبسملون بين [كل] (^{ه)} سورتين في جميع القرآن ما خلا الأنفال وبراءة، وكان الباقون فيما قرأنا لهم لا يبسملون» (^(۱)). هـ.

الشاطبية: وفيها خلاف جيده واضحُ الطَّلالاً.

⁽١) الصاحبي: ٤٦١.

⁽٢) منسوب إلى عمر بن أبي ربيعة، انظر ديواته ص: ٤٩٨، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد.

 ⁽٣) هو: إمام النحو المشهور، روى الحروف عن عاصم وعن ابن كثير، توفى سنة: ٧٧ هـ،
 غاية النهاية: ٢٧٥/٢.

⁽٤) كذا نسبه ابن فارس في كتابه الصاحبي: ٤٦١، وهو غير منسوب في أمالي القالي: ٢٧٠/٢، مقاييس اللغة: ٤٠٦/٣، وفاتت هذه النسبة صاحب للعجم للفصل في شواهد اللغة العربية.

⁽٥) زيادة لا بُدُّ منها.

⁽١) التيسير: ١٧.

⁽٧) هذا على القول بأنَّ الجيم رمز، قال ابن القاصح: وعلى هذا فالبسملة للثلاثة: ورش وأبي عمرو وابن عامر من زيادات القصيد. انظر: سراج القارئ: ٢٩

الدرر: وورشّ الوجهان عنه تقلر(١).

٢- خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في ذكر العلّة التي من أجلها ذهب
 بعض الشيوخ إلى البسملة بين السور الأربع، قال(٢):

لِلْفُصْسِلِ بِينَ النَّفْسِي والإلبساتِ والصيرِ واسسِمِ الله والويلاتِ أي: ذهب هؤلاء الشيوخ إلى البسملة في هذه السور حتى يفصلوًا بين المتضادات، ولا يقعوا في قبح اللفظ، وبيان ذلك:

أنَّ القارئ إذا وصل ﴿المغفرة﴾ بـــ ﴿ لا ﴾ فكاله نفى المعفرة الثابتة لله بـــ(لا) لاتصالها بالمعفرة في لفظة.

وإذا وصل ﴿وادخلي جنتي﴾ بـــ﴿ لا ﴾ فكاله نفى ما ثبت من دخول الجنة، وإذا وصل ﴿وتواصوا بالصّبر﴾ الجنة، وإذا وصل ﴿وتواصوا بالصّبر﴾ بـــ﴿ويل﴾، ووصل ﴿وتواصوا بالصّبر﴾ بـــ﴿ويل﴾ قرن الويل المنموم وهو واد في جهنّم على تفسير ابن عباس باسم (الله)، و(الصبر) الممدوحَيْن.

قلت: وثمن قوّى حجة الفصل بالبسملة مكي مستدلاً بما رواه الإمام مالك (عنه الله عن النبي الله عنه العقوق، عندما سئل عن العقيقة؟ فقال: لا أحب العقوق، قال مالك: فكأله كره الاسم.

قال مكي: يريد مالك أنَّ فعل العقيقة جائز، فلم يكوه النبي ﷺ فعلها

⁽١) المنتُوري: ١٠٢/١.

⁽٢) انظر: القصد النافع: ٨٥، المِتُوري: ١١٠/١.

 ⁽٣) هو: مكى بن أبي طالب، القيسى، الأندلسي، قرأ على ابنَى غلبون، توفى سنة: ٤٣٧هـ.
 غاية النهاية: ٣٠٩/٢ ـ ٣٠٩.

 ⁽٤) هو: مالك بن أنس، الأصبحي أحد أئمة المذاهب الأربعة (٩٣-١٧٩)، انظر ترجمته
 كاملة في: ترتيب المدارك: إلجزء الأول.

وإلما كره لفظ اسمها(١).

واستدل أيضاً بحديث الخطيب الذي قال: من يطع الله ورسوله فقد رشد، ومن يعصهما، ووقف على (يعصهما) فقال له النبي الله النبي الخطيب أنت (٢).

قلت: ذهب جلّ أهل هذا الفنّ إلى أنّ هذه الضرورة لا يسلّم 14 ولا تراعَى، بل إنّها ضعيفة من وجهين:

احدهما: أنه كان يلزم أن يفصل بين البسملة وأوائل السور؛ إذ الاستثقال في قولك: (بسم الله الرحمن الرحيم لا) مثل الاستثقال في (المفرة لا) و (الصبر ويل).

ثانيهما: آلك تجد في أثناء السور مثل هذا التركيب ولا يلزم فيه الفصل، نحو: ﴿القيومُلا﴾ ﴿غفور رحيم لابنهاكم﴾ [الممتحنة: ٧، ٨]أ.ه (٣).

ولهذا قال في "الدرر":

والسكتُ أولى عندَ كلَّ ذي لظَرْ لأنَّ وصفَه الرحيمَ مُعتبــرْ والله تعالى أعلم.

تنبيه:

استشكل ابن المجراد في شرحه القيّم على "الدرر" قول الناظم: (ويلات) وإليك نصّ استشكاله وما أجاب به نفسه، قال رحمه الله:

⁽١) الكشف: ١٨/١.

 ⁽۲) الحديث رواه مسلم في "صحيحه" في كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة:
 ۱۲/۳ - ۱۲/۳ ورواه أبو داود في سننه: ۲۸۸/۱، وغيرهما.

⁽٣) ولهذا قال الشيخ المنتوري رحمه الله: ولله در أبي الفتح فارس بن أحمد وابن عبد الوهاب وأبي داود في إنكارهم ذلك، قال: وإنّما أنكروا ذلك – والله أعلم – لأنّ العلّمة التي اعتلّ كما من أخذ بالبسملة في هذه السور لا تصح أ.ه. شرح المنتُوري: ١١٤/١.

وفي كلام المصنّف (والويلات) ثلاثة أسولة:

الأوَّل: أنْ يقال: لِمَ جَمْع المصنَّف (ويل) وهو مصدر، والمصدر لا يُعَنَّى ولا يجمع؛ لأَنَّه يدلَّ على القليل والكثير؟

الثاني: أن يقال: لم جمعه على ويلات، ولا يجمع على ويلات قياساً إلا ويلة؟ الثالث: أن يقال: لم جمعه وهو لفظان، والأولى والأحسن التثنية لا جمعه؟ وأجيب عن الأوّل بأله إلما جمعه باعتبار الاسمية لا المصدرية، وإلما اعتبر كونه نفظين في موضعين.

وعن ألثاني بأله قدّر دخول الهاء عليه فصار ويلة، وقد قال الجوهوي(١): ويل كلمة مثل ويح إلا ألها كلمة عذاب، وقد تدخل عليها التاء فيقال: ويلةّ(٢)، وأنشد قول الشاعر(٣):

لأُمَّكَ ويلةً وعليك أخسرى فلا شماةً تُنيسلُ ولا بَعيسرُ فجمعه الناظم على ويلات بهذا التقدير، وقد قال امرؤ القيس:

..... فقالت لك الويلات إلَّك مُرْجِلي

فیحتمل آن یکون جمع (ویلة) وهو الظاهر، ویحتمل آن یکون جمع (ویل) علی غیر قیاس کما قالوا: سبحات وسرادقات.

وعن الثالث بأن يكون أوقع الجمع موقع التثنية وهو جائز، أو يكون جمعه بالنظر إلى أنَّ أقل الجمع اثنان. أ.ه.

⁽١) إسماعيل بن حماد، من أثمة اللغة، والأذكياء، توفى سنة: ٣٩٣هـ. بغية الوعاة: ٢٦/١ع-٤٤٨.

⁽٢) الصحاح في اللغة (ويل).

⁽٣) هو مالك بن حَمَدة التغليي، انظر: تاج العروس: ويل.

الباب الثالث: ميم الجمع

هي: الميم الزائدة الدالة على جمع المذكّر.

وهي تقع بعد واحد من أربعة أحرف^(١):

١ - الهمزة وذلك في موضع واحد في القرآن، وهو قوله تعالى: ﴿ مَا قُرُهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الْمَا وَمُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّالَّا اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

٧ - التاء المثناة الفوقية: نحو: أنتم، كنتم، سكنتم .

٣- الكاف: عليكم، فيكم، بينكم.

٤ - الهاء: نحو: عليهم، فيهم، بمم .

قال ابن المجراد السلوي: ((وحكم هذه الأحرف قبلها مختلف، فأمّا الهمزة والتاء والكاف فلا يجوز فيهن قبلها إلاّ الضم، وأمّا (الهاء) فبحسب ما قبلها؛ فإن كان قبلها مضموم أو مفتوح أو واو أو ألف فهي مضمومة، وإن كان قبلها كسرة أو ياء فهي مكسورة، ويجوز ضمّها على الأصل)(٣). أ.ه.

والأصل في (ميم الجمع) الضمُّ، لم أجد من خالف ذلك إلاَّ ابن الباذش (٤) الذي قال: ((إنَّ أصلها السكون)(٥)، وللعرب فيها ثلاث لغات:

⁽١) انظر: المنتُوري: ١٢٨/١، والأصل للداني في كتابه "إيجاز البيان".

⁽٢) سورة الحاقة/١٩ والميم هنا في (هاؤم) للجمع على قول علماء القراءات كالداني وغيره خلافاً لبعض النحويين.

 ⁽٣) إيضاح الأسرار: ق: ١٨٠/،، والأصل أيضاً للداني في "إيجاز البيان"، وانظر: تحصيل
 المنافع: ق٦٧٧٠.

⁽٤) هو: أحمد بن علي، أبو جعفر (٤٩١-٥٥٠) إمام محقق. انظر: غاية النهاية: ٨٣/١.

⁽٥) الإقتاع: ١/٣٩٢.

الأولى: الضمُّ والصلة بالواو مطلقاً، ومنه قول لبيد ﷺ:

وهُمو فوارسُها وهمْ حكَّامُها وهمْ

ومنه أيضاً قول الشاعر(٢):

مِنْ مَعشَرِ حَبُّهمْ دِينٌ وَبُعضُهمو كُفُرٌ وقربُهمو مَنْجَى ومُعْتَصَمَمُ الْعَانِيةَ: الْصَمُّ والْصَلَّة بالواو مع همزة القطع – كرواية ورهى – والإسكان فيما دون ذلك، وعلى هذه اللغة قول الشاعر (٣):

أَمَسُوخٌ خيسامُهمو أم عُشَرٌ أمِ القلبُ في إِقْسَرهِسَمْ مُنحَلِرٌ فَضَمٌ مِيم الجمع ووصلها مع همزة القطع وأسكنها مع غيرها.

الثالثة: الإسكان فقط.

الاختلاف:

١- خالف "الدرر" (الأصل) و "الحرز" وذلك بإفراد (ميم الجمع) بباب خاص، أمَّا الآخران فقد ذكرا أحكامها ضمن الكلام على سورة "أم القرآن" ولكل وجهة.

ف (الأصل) و"الحرز" قصدا في تأليفيهما ذكر الأصول والفرش، فبعد الاستعادة والبسملة تأتي "الفاتحة"، وأوّل خلاف فيها حالة الوقف (أ) على رؤوس الآي هو قوله تعالى: ﴿ملك﴾، فجعلا الباب العامّ الكلام على السورة ليدخلا كلمة ﴿ملك﴾ ثمّ تأتي (ميم الجمع) في قوله: ﴿عليهم غير﴾.

⁽١) الصحابي الجليل، أبن ربيعة بن مالك، أدرك الجاهلية، سكن الكوفة حتى توفي فيها على الحتلاف في وقت وفاته: زمن عثمان أو معاوية. انظر: طبقات الشعراء: ٥٦.

⁽٢) هو الفرزدق. انظر: ديوانه: ١٣٥.

⁽٣) هو امرؤ القيس. وانظر: ديوانه: ٥٥٠.

⁽٤) حتى لا يُعترض على البحث بإدغام السوسي للمثلين في والرحيم ملك.

أمًّا "الدرر" فإنه مؤلف في (أصول) مقرأ نافع ولا يتعرَّض (للفرش) وعليه وجد أوَّل خلاف بعد الاستعاذة والبسملة، هو (ميم الجمع). هذا ما ظهر لكاتبه. والله أعلم.

٢- خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في اقتصاره على وجه واحد في (ميم الجمع) لقالون وهو السكون.

التيسير: «ابن كثير وقالون بخلاف عنه يضمّان الميم التي للجمع ويصلانها بواو مع الهمزة وغيرها نحو: ﴿عليهمو الذرتهم أم لم تتذرهم﴾ [البقرة: ٦] وشبهه»(١).

الشاطبية: «وقالون بتخييره جلا_»(۲).

الدروهم

وكلُّها سكَّنها قالسونُ ما لم يكنْ من بعدها سُكونُ

قال المنتوري رحمه الله: ((وكان حق الناظم – ابن بري – أن يذكر التخيير عن قالون في هذه الميم؛ لأنَّ الداني قد ذكره، وقد قال الشاطبي في "قصيدته": (وقالون بتخييره جلا) ولكنه – الناظم – اقتصر على ذكر الإسكان لأنه المشهور المعمول به في رواية (أنَّ أبي نشيط (٥) عنه). أ.ه (١)

⁽١) التيسير: ١٩.

⁽٢) الشاطبية: ٨.

⁽٣) القصد النافع: ١٠٠٠.

⁽٤) كذا عنده، وهو تجوّز، وللشهور (طريق) بدل (رواية) .

⁽٥) هو: محمد بن هارون، مقرئ حليل وضابط مشهور، روى عنه ابن ماحه في تفسيره. توفى سنة: ٢٥٨هـ غاية النهاية: ٢٧٢/٣-٢٧٢.

⁽٦) للتُوري: ١٣٥/١.

والوجهان صحيحان مقروء بمما لقالون، قالوا: الإسكان من طريق أبي نشيط، والضمّ من طريق الحُلُواني. (١)

قال المالقي (٢) رحمه الله: (رعبارة (التخيير) يراعى فيها أصل الرواية عن قالون، وعبارة الخلاف يراعى فيها اختيار القراء من حيث خصوا الإسكان بطريق أبي نشيط، وخصوا الضمّ بطريق الحُلُواني، فكألهما روايتان مختلفتان عن قالون)(٣).

٣- خالف "الحوز" (الأصل) و"اللور" في عدم ذكر حكم الوقف على
 (ميم الجمع) وهو السكون، وذلك لوضوحه.

التيسير: ولا خلاف بين الجماعة أنَّ الميم في جميع ما تقلَّم ساكنة في الوقف. أ.ه^(٤). الدرر: وكلَّهم يقف بالإسكان^(٥).

٤ - خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في ذكره (الإشارة)(١) إلى ميم الجمع حالة الوقف في هذا الباب، بينما ذكراها في باب (الوقف على أواخر الكلم).

٥- خالف "الدررُ" (الأصل) و"الحوز" في تجويزه (الروم والإشمام) في

⁽١) هو: أحمد بن يزيد، إمام كبير، صدوق ضابط، توفى بعد سنة: ٥٠ هـ. انظر: غاية النهاية: ١٩/١-١٥٠.

⁽٢) هو: عبد الراحد بن محمد، شرح "التيسير" شرحاً حسناً أفاد فيه وأحاد، واعتمد عليه ابن الجزري في "النشر" كثيراً، توفى سنة: ٧٠٥. انظر: غاية النهاية: ٤٧٧/١.

⁽٣) الدر النثير: ١٣٤/١.

⁽٤) التيسير: ١٩.

⁽٥) القصد النافع: ١٠٣.

⁽٦) المراد بما عند القرّاء: ألروم والإشمام.

الإشمام هو: ضمَّ الشفتين بعد سكون الحرف أصلاً، ولا يدركه الأعمى.

الروم: تضعيفك الصوت بالحركة حتى يذهب معظم صوتما، يسمعه الأعمى والقريب. النشر: ١٢١/٢-١٢٢، وفيه نعت قول مكي بـــ(الشذوذ)، التيسير: ٥٥.

الوقف على ميم الجمع تبعاً لمكي رحمه الله تعالى.

التيسير: «وحركة ميم الجمع في مذهب مَن ضمّها على الأصل لا تجوز الإشارة إليها، بروم ولا بإشمام لذهابها عند الوقف أصلاً»(١).

الشاطبية(٢):

وفي هاء تأنيث وميم الجميع قُلْ وعارضِ شَكُلٍ لم يكونا لِيَدْخُلا السرر (٣٠٠):

وفي الإشسارة لهمسم قولان

قال المنتوري: (رظاهر إطلاقه جواز الإشارة في الوقف على ميم الجمع قبل همز الوصل، ولا خلاف في منعها) (أنه وقال أيضاً: (روكان حقّ الناظم ألاً يذكر الإشارة إلى ميم الجمع؛ لأنّ ذلك شيء قائه مكيّ وقاسه على غيره، ولم يتابعه عليه أحد ممن يعتمد عليه لظهور فساد قياسه). أ.ه (6)

وقال ابن الباذش الأب^(٢) راداً على مكي: (إنَّ الذي يمنعها خارج عن النصَّ يقرر رواية), أن الباذش: (إلى من يجيز الروم والإشمام في ميم الجمع هو المفارق للنص), (أ).

⁽١) التيسير: ٥٩.

⁽٢) الشاطبية: ٣٠.

⁽٣) القصد النافع: ١٠٣.

⁽٤) المنتُوري: ١٤٠/١.

⁽٥) نفس الصدر: ١٤٣/١.

⁽٦) على بن أحمد بن خلف (٤٤٤-٥٢٨)، مقرئ نحوي أديب. انظر: معرفة القراء الكبار: ٩٤١/٢.

⁽٧) التبصرة: ٣١٤.

⁽٨) الإقناع: ١/١٣٥.

الباب الرابع: هاء الكناية

المراد به عند القرّاء: الهاء الزائدة الدالة على الواحد المذكّر الغائب، وقد يسمّوها (هاء الضمير)^(۱).

الأصلُ في هذه الهاء: الضمُّ، إلاَّ أن يقع قبلها كسرة أو ياء ساكنة فحينئذ تكسر، ويجوز فيه الضمَّ كما في قراءة (٢) ﴿ الْعَلِهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ (٣)، ﴿ وَهَا أَنسانيهُ إِلاَّ ﴾ وَهُ عَلِيهُ اللهُ ﴾ (٩)، وهُ عليهُ اللهُ ﴾ (٩).

والخلاف بين القرَّاء في (هاء الكناية) هو بين صلتها؛ بواو إن كانت مضمومة، وبياء إن كانت مكسورة، وبين تحريكها بذلك من غير صلة؛ ويسمّى قصراً، وبين إسكانها.

والمراد عندهم بــ(الصلة): إشباع الضمّة حتى تصير واواً ساكنة مدّية، وإشباع الكسرة حتى تصير ياءاً ساكنة مدّية، وهذا كلّه حالة الوصل فقط^(۱).

وقد اختلف شرّاح "الحرز" و"الدرر" في عدد ما وقع فيه الخلاف بين القرّاء في إسكان (هاء الكناية): فعند أبي شامة (١٠/رحمه الله وهو من شرّاح "الحرز": أنَّ ما وقع فيه الخلاف بين القرّاء من حيث إسكانُ (هاء الكناية) عشرة ألفاظ في خمسة

⁽١) انظر: إبراز المعاني: ٣٠٣/١.

⁽٢) الأولى لحمزة، والأخيرتان لحفص.

⁽٣) طه: ١٠ القصص: ٢٩.

⁽٤) الكهف: ٦٣.

⁽٥) ألفتح: ١٠,

⁽٦) انظر: المنتوري: ١٤٦/١ وما بعدها.

 ⁽٧) هو: عبد الرحمن بن إسماعيل، إمام مشهور (٩٩٥-٣٦٥) من أكبر شرّاح الشاطبية. انظر:
 الذيل على الروضتين: ٣٧-٤٥.

عشر موضعاً (١). خلافاً لما عند بعض شارحي "الدرر" منهم ابن المجراد والمنتُوري والمارغي (٢) حيث نصّوا على ألها سنة عشر موضعاً تبعاً لابن مجاهد (٣)، الذي صرّح أبو شامة أنَّ الحرف الزائد هو من زياداته – ابن مجاهد (٤).

وهذه الكلمات على ثلاثة أقسام:

١ - كلمات مفردة وهي ستة: لُولُّه، نُصْله، يأته، يتقه، فألقه.

٧ - كلماتٌ كلُّ واحدة تكرّرت مرتين، وهي ثلاث: يُؤدُّه، أرجه، يره.

٣- كلمةٌ كُرِّرت ثلاث مرات: وهي: أنؤته.

وهذه الكلمات جاءت فيها قراءة نافع على ثلاثة أقسام:

القسم الأوَّل: متفق فيه على الصلة: وهو ﴿ رَالِهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ ال

القسم الثاني: متفق فيه على القصر؛ وهو موضع واحد هرضمه الزمر [٧]. القسم الثالث: مختلف فيه، وهو الباقية، فورش يصلها جميعاً، وقالون يقصرها كلّها قولاً واحداً ما عدا كلمة: هرأته فهي بالخلاف عنه (٥).

الاختلاف:

١ - خالفا (الأصل) في محل ذكر الكلمات، حيث ذكراها في الباب،
 بينما ذكرها (الأصل) في مظالها من السور.

^{. (}۱) إبراز للعاني: ۳۰۷/۱.

⁽٢) هو: إبراهيم بن أحمد المارغنى، مفتى المالكية في تونس، توفى سنة: ١٣٤٩هـــ انظر: ٨٣٢/٤.

⁽٣) انظر: إيضاح الأسرار: ق: ١٨٤/أ، المنتُوري: ١٥٢/١، النحوم الطوالع: ٤٠.

⁽٤) إبراز المعاني: ٣٠٧/١، وابن مجاهد هو: أحمد بن موسى، أبو العباس، شيخ الصنعة وأوّل من سبّع السبعة (٣٤٥-٣٢٤هـ). انظر: غاية النهاية: ١٣٩/١-١٤٢.

⁽٥) انظر: القصد النافع: ١١٠، للنتُوري: ١٥٢/١-١٥٣.

٢- خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في التنصيص على (الهاء) من (هذه) يعنى الثانية منهما، وذلك قوله:

وهاءُ هذه كهساء المضمَرِ فوصلُها قبل محرَّك حَسرِي وهذا تبرَّعُ^(١) منه رحمه الله الألها غير داخلة في الترجمة لكولها ليست (هاء) ضمير، وإنَّما هي مبدلة من ياء^(٢).

قال الشيخ المارغني رحمه الله: «وإلّما ذكرها هنا لمشاركتها لهاء الضمير في الحكم؛ يعني ألّها أجريت مجرى هاء الضمير الواقعة بعد كسرة لشبهها بما في كولها منطرّفة بعد كسرة، فأعطيت حكمها من إثبات الصلة وحذفها». أ.ه^(٣)

٣- خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في ذكره (وره أحد) [البلد:٧]
 لأن عبارته مطلقة وليست مقيدة، حيث قال:

ولم يكن يراه في هساء يُره قال الحراز: ﴿وَرِهِ﴾ في الثلاثة المواضع^(٤). أ.ه

فهذي سيوف يا صُدَي بنَ مالك حداةً ولكن أبن بالسيف ضاربا انظر: معاني القرآن للفرّاء: ١٦٤/١، الأمالي الشَجرية: ٢٦٧/١.

⁽۱) قال ابن المحراد: لم يفرد رحمه الله لهاء (هذه) ذكراً في الترجمة بل تبرّع بها، والتبرع حائز يدلّ عليه قوله تعالى: ﴿ وَمَا تُلْكَ بِيَمِينِكَ المُوسَى * قَالَ هِي عَصَايَ ﴾ هذا الجواب، وقوله: ﴿ أَتُوكًا عَلَيْهَا وَأَهُسُ بِهَا عَلَى عَنْمِي وَلَيَ فِيهَا مَآرَبُ أُخْرَى ﴾ تبرّع، قال: وقوله الله حين سعل عن ماء البحر فقال: (هو الطهور مَاوَهُ) هذا الجواب، ثم تبرّع الله وشرّف وكرّم بقوله: (الحلّ ميتنه). ه. إيضاح الأسرار: في ١٨٤/ب.

⁽٢) الأصل: (هذي) ومنه قراءة ابن محيصن: ﴿هذي الشجرة﴾، و﴿هذي ناقة الله)، ومنه قول الشاعر:

⁽٣) النحوم الطوالع: ٤١.

⁽٤) القصد النافع: ١١٣.

٤- خالفا (الأصل) في توجيه بعض أوجه الكلمات.

أ-توجيه رواية قصر قالون لهاء الكناية، وذلك بقوله بعد أن ذكرها:

رعايةً الأصله في أصلها قبلَ دخولِ جازمٍ في(١) فعلها

أي: إلما حذف الصلة هنا لكونه راعى أصله، يعني قاعدته (٢) في أصل هذه (الهاء) الواقعة في هذه المواضع.

وقول الناظم: «قبل دخول جازم في فعلها»: أطلق عليها كلّها الجزم مع أنّ فيها ما هو غير مجزوم وهو: ﴿أرجه و﴿وَفَاللّه وَإِلَما حَلَفَت منه الياء للأمر؛ لأنّ آخر الأمر يجرى مجرى آخر المضارع المجزوم في السكون والحذف، ولا يقال فيه مجزوم على مذهب البصريّين؛ لأله مبني عندهم، والجزمُ من ألقاب المعربات. فأجيب عنه:

١- أله قال ذلك نظراً للأكثر.

٢- ألّه اتبع في هذا مذهب الكوفرين القائلين إن فعل الأمر مجزوم بلام
 أمر مقدرة (٣).

ب- توجيهه للقصر في المرضدي، حيث قال:

⁽۱) كذا في نسخة الشيخ المنتُوري الذي نبّه على أنّها أيضاً وحدت بخطّ الناظم نفسه وآنها رواية الحضرمي، خلافاً لبقية الشرّاح كالحراز وابن المحراد والمارخي حيث إنّها عندهم (لفعلها) باللاّم بدل (في) وهي رواية المكناسي والبلفيقي كما ذكر المنتُوري.

انظر: القصد النافع: ١١٠، المنتُوري: ١٥٧/١، النحوم الطوالع: ٤١.

⁽٢) قاعدته هي: أنَّ (هاء الضمير) مهما وقعت بين ساكن قبلها ومتحرك بعدها فإنَّه لا يصلها، والهاء في هذه الكلمات ينطبق عليها هذا، لأنَّ الأصل فيها «نوليه ونصليه ويتقيه وأرحيه ويؤديه» فحذف حرف العلَّة وهو الياء للحزم في الفعل المضارع، والبناء في فعل الأمر. انظر: إيضاح الأسرار: ١٨٤٥/ب، المنتوري: ١٨٥٠/، النجوم الطوالع: ٤٢.

⁽٣) انظر: القصد النافع: ١١٠، إيضاح الأسرار: ق ١٨٥/أ، شرح المنتُوري: ١٥٧/١.

ونافعُ بِقَصْدِ يرضه قَضَى لِفَصَل الضَّمِّ وِللَّذِي مَضَسَى وَهَذَا إِشَارَة إِلَى الْعَلَّة التي أوجبت قصر ﴿ وَرَضَهُ وَالسَوَالَ إِلَّمَا يَرِدُ عَلَى وَرَشَ إِذْ هُو الذِي خُوجِ عَن أَصِلَه فَقَصَرْ، وأمَّا قالون فَإِلَّه قَصَر كما قصر غيرها من الكلمات السابقة ثما كان قبله في الأصل ساكن.

قال ابن المجراد: إلما قصر ورش الهاء من هرضه لأجل أنَّ الضمَّ القل من الكسر فلم يحتج إلى تكثير لثقله، وتلك المواضع الأُخر هاؤها مكسورة والكسر خفيف فاحتاج إلى الصلة ليوازن بالصلة ثقل الضمّ أ.ه (1)

وقول الناظم: «وللذي مضى» يعني ما تقدّم له من قوله: «دعاية الأصله...» البيت، وهو كون الهاء في هورضه قبلها في الأصل ساكن وهو الألف^(۲).

٥- وجه الوصل في ﴿يره ﴾ حيث قال:

لفَقْد عينه ولامه فَقَد الله الوصل مناب ما فَقَد الضمير المستر وهو فاعل (يكن) يعود على (نافع) المذكور في البيت قبله، والضمير في (يراه) يعود على القصر، والضمير في (ضمّها) على الهاء، وفي (جزمه) على الفعل، أي: أنَّ نافعاً لم ير القصر في هاء هرم من هخيراً يره وهرماً يره في "الزلزلة"، وهرم أحدى في "البلد"، وإلما رأى فيها الصلة، مع

ولسم يكن يسراه في هساء يره مسع ضمّها وجزمسه إذ غيّسرَه

⁽١) إيضاح الأسرار: ق١٨١/أ.

⁽٢) أصل كلمة (يرضى) قبل الإعلال: (يرضَى) على وزن (يفعل) تحرّكت الياء وانفتح ما قبلها فانقلبت ألفاً على القاعدة التصريفية المعروفة التي بيّنها ابن مالك في الفيته:

من يساء أو واو بتحريك أصِلْ الفا أبدل بعد فتـــح متصـــل انظر: شرح ابن عقيل: ٢٢٨/٤.

أَنُّهَا كَهَاءَ ﴿ رَضِهُ فِي كُولُمُا مَضْمُومَةً مُجْزُومًا فَعَلَهَا (١٠).

قال الشرَّاح عند هذا البيت: كلام المصنّف هنا فيه إلزام وانفصال على طريقة أهل الجدل، وبيان ذلك: أنَّه لَّمَا علَّلَ أُوَّلًا لقالُون قصر ﴿وَوْدِهُ وَبَابُهُ بمراعاة أصله في الهاء قبل دخول الجازم عُلم منه أنَّ ورشاً لا يراعي ذلك، ثمُّ إنَّ ورشاً قصر ﴿ رضه ﴾ ويلزمه ألا يقصره، كما لا يقصر المواضع الأخرى، ففرّق بما تقدُّم من ثقل الضمّ ومراعاة الأصل، وإن كان لم يواع الأصل في باب ﴿وَدِه﴾؛ لأنَّ العلل إذا كثرت قوي بعضها ببعض، وإن كانت الواحدة على انفرادها تُلغى لضعفها، فإنها مع اجتماعها بغيرها تحيا، ثمَّ إنَّ ورشاً وقالون وصلا ﴿ وَهِ فَي المُواضِعِ الثلاثةِ ويلزمهما ألاَّ يصلاها؛ أمَّا قالون فلأصله المتقلَّم المطرد فيما سوى ﴿ وَهُمَّا ورش فَلما راعاه في ﴿ وَصِحْهُ مَن ثقل الضمّ ومراعاة الأصل، ففرَّق المصنّف رحمه الله بين ﴿ رَضُّهُ ۖ وَ ﴿ رَبُّ كُلُّ السُّمُّ لَوُّلُّهُ : «لفقد عينه ولامه» أي: لم يكن نافع يو القصر في هاء ﴿وره كما رآه في ﴿ وَرَضُّهُ مِع ضُمَّ هَائِهُ وَجَزِمَ فَعَلَّهُ كَمَا فِي ﴿ وَرَضَّهُ لَأَجَلُ أَنَّ ﴿ وَرَفَّهُ فَقَدْ مَنَهُ حرفان(٢)، وهورضه لم يحذف منه إلا لامه فقط وهو الألف بعد الضاد، فوصل وره ليقوم له الوصل مقام ما حذف منه وهو عينه ولامه^(٣).

⁽١) انظر: النجوم الطوالع: ٤٤.

⁽۲) أصل (يرى): (يَوْأَيُّ) على وزن: (يفعل)، تحركت الياء وانفتح ما قبلها فانقلبت ألفاً، فصارت (يَوْأَى) على القاعدة للعروفة، ثمَّ نقلت حركة عينه إلى فائه وسقطت الهمزة (حركة الهمزة إلى الساكن قبلها وهو الراء) وحذفت الهمزة للتخفيف، فصارت (يرى) على وزن (يَفَلُ لأنَّ أصله (يَرَيُّ) دخل الجازم فصارت (يَر) و لم يبق من الكلمة إلاً فاؤها ثمَّ اتصل به الضمير فصار (يره).

⁽٣) انظر: إيضاح الأسرار: ق: ١٨٦/ب، القصد النافع: ١١٣، شرح المنتُوري: ١٦١/١.

قال المنتوري: (روالتزمت العرب التسهيل فيما كان أوّله زيادة من (رأى) سوى ألف الوصل لكثرة دوره في الكلام)، أ.ه (١)

وقال سيبويه: ((ومما حذف في التخفيف لأنَّ ما قبله ساكن: (أرى) و(يرى) و(ترى) و(نرى) غير أنَّ كلَّ شيء كان أوَّله [ألف] زائدة من (رأيت) فقد اجتمعت العرب على تخفيفه لكثرة استعمالهم إيَّاه، جعلوا الهمزة تعاقب الزيادة التي في أوَّل الكلمة فلا تجتمع معها.

قال: وحدّثني أبو الخطّاب^(۲)، آله سمع من يقول: ﴿قد أرءاهم﴾، يجيء بالفعل من (رأيت) على أصله من العرب الموثوق بحم». اهـــ^(۳)

وقد جاءت هذه اللغة في أشعار العرب، ومنها قول سراقة البارقي(٤):

أُرِي عَيْنَيَّ مسالَمْ قَرْأَيساه كِللاَسا عَالِمٌ بالتُّرُهاتِ (٥) ومنه أيضاً قول الشاعر (١):

أَحِنُّ إِذَا ذَكُرتُ بِلادَ نَجِــد وَمَا أَرْأَى إِلَى نَجِــد سبيلاً ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّ وقد ذكر الإمام ابن مالك أنَّ الذين يقولون: (أرأى) بالهُمزة على الأصل

⁽١) شرح الدرو: ١٦٢/١.

⁽۲) عبد الحميد بن عبد الجميد، الأخفش الكبير، لتى الأعراب وأخذ عنهم، روى عن أبي عمرو وطبقته، روى عنه سيبويه والكسائي وأبو عبيدة وغيرهم، توفى سنة: ۱۷۷هـ. انظر: طبقات الزبيدي: ۳۵، بغية الوعاة: ۷٤/۲.

⁽٣) الكتاب: ٣/٢٤٥.

⁽٤) هو سراقة بن مرداس، معاصر لجرير، من ظرفاء العراق، قيل إنّه أدرك عصر النبوة وشهد البرموك، له قصة ظريفة مع المحتار الثقفي لما أسره. انظر: الأغاني: ١٣/٩-١٠٠

⁽٥) ديوانه: ۲۸.

⁽٦) أنشده الفارسي، ولم يُعْرَفُ له قائل.

⁽٧) المخصص: ١١٢/١، اللسان والتاج (رأى) بدون نسبة.

هم عرب تيم اللأت أ.ه (١)

لتميم:

قول ابن بريّ رحمه الله في هذا البيت

..... فقد كابَ لــه مَنــابَ مــا فَقــد

فس(فَقَد) الأوّل هو حرف تحقيق دخلت عليه فاء العطف، و (فَقَدُّ) الثاني فعل ماض من (الفقد) وهو العدم، وهذا من التجنيس المركب، ويسمّى نوعه (المرفو)(۲)، وقد جاء مثله في قول الشاعر(۳):

أُوَادِي أُوَادِي واللهـوع ثبينــه ومَنْ لِي بِإطفاءِ الغوامِ وَقَدْ وَقَــدْ وَقَــدْ فَقَدْ الْأَحْبَابَ يوماً فَقَدْ فَقَدْ فَقَدْ



⁽١) تيم اللاّت: طائفة من الأنصار من بني النجار ينتهي نسبهم إلى تيم اللاّت بن ثعلبة بن عمرو بن الخزرج. انظر: اللباب في تمذيب الأنساب: ٣١٤/٣.

 ⁽۲) مأخوذ من (الرفاء) و(التوافق) وهو مصطلح بلاغي يقصد به: أن يتساوى اللفظان
 المتتابعان في الصفة ويختلفان في المعنى. انظر: سر الفصاحة: ٩٥.

⁽٣) ذكر البيتين المنتُوري، ولم يذكر لهما قائلاً. انظر: شرح المنتُوري: ١٦١/١.

باب المدّ والقصر

المَدّ في اللغة: الزيادة ومنه قوله تعالى: ﴿ كَالْاَسَنَكُنُّكُ مَا يَهُولُ وَتُمُدُّ لَهُ مِنُ الْعَذَابِ مَدَاً ﴾ (١).

وفي اصطلاح القراء له إطلاقان:

الأوَّل: إطالة الصوت بحرف من حروف المد واللين الثلاثة، أو بحرف من حرف المدن اللين إذا لقي حرف المدّ أو حرف اللين همزاً أو سكوناً، وهذا الإطلاق هو المراد في هذا الباب.

الثاني: إثبات حرف مدّ في الكلمة من غير إطالة الصوت به كالمد في ﴿مَالُكُ ﴾ و﴿حَاذَرُونَ ﴾ ...

والقصر في اللغة: الحبس، وهنه قوله تعالى: ﴿ حور مقصورات في الحيام ﴾ (٢٠)، أي: محبوسات (٣)، وهنه قول الشاعر (٤):

فَقُصِرْنُ الشَّسَاءَ بَعَسَدُ عليه وهو للذَّوْدِ أَن يُقَسَّمْسَنَ جَارُ وفي اصطلاح القرّاء لسه إطلاقان هما عكس إطلاقي المدّ، والأوَّل منهما

وفي اصطلاح القراء لــــه إطلاقان هما عكس إطلاقي المدّ، والأوّل منهما هو المراد في هذا الباب أيضاً.

الاختلاف:

1- خالف "الدررُ" "الحررُ" و(الأصل) في ذكره علَّة القصر في المنفصل

⁽۱) سورة مريم/٧٩.

⁽۲) سورة الرحمن/۷۲.

⁽٣) انظر: الكشف والبيان: ٩٥/٩ ١-١٩٦، تفسير القرطبي: ١٧٩/١٧.

⁽٤) نسبه سيبويه في الكتاب: ١١١/١ إلى عدى بن الرقاع، وقيل هو لأبي داود الأيادي في شدة شعره: ص: ٣١٨، والشاعر يصف فرساً، وللعنى: حبسن عليه بشرب ألبانها في شدة الشتاء. انظر: اللسان والتاج (قصر).

لقالون، فقال:

والخف عن قالون في المنفصل نحو بما أُنزِلَ أو ما أُخفِسي لِعَدَمِ الهمسزةِ حسالَ الوقفِ قال المنتُوري: (رقوله: (لعدم ...) هذا إشارة إلى العلّة الموجبة للخلاف في

ذلك، وهي كون الهمزة عارضة، إذ لا تثبت إلاً في حال الوصل، أ.ه (١)

وفي ذكر الناظم عدم الهمزة في الوقف إشعار أنَّ المدّ في ذلك لمن يمدّ، إلَّما يكون في حال الوصل، إذ لا موجب للمدّ في الوقف لعدم الهمزة فيه.

٢ خالفا (الأصل) في ذكرهما وجه (القصر) في المدّ البدل لورش،
 فيكون هذا الوجه أعني (القصر) هو من زيادة كلّ منهما على أصله.

التيسير: إذا أتت الهمزة قبل حوف المدّ سواء كانت محققة أو ألقيت حركتها على ساكن قبلها أو أبدلت نحو: (ءادم) و(ءازر) ... وشبهه، فإنَّ أهل الأداء من مشيخة المصريين الآخلين برواية أبي يعقوب عن ورش يزيدون في تمكين حرف المدّ في ذلك زيادة متوسطة على مقدار التحقيق أ.ه (٢)

الحسرز(٣):

وما بعد همز ثابت أو مغيّسو فقصرالله المعرد المعربة المعرد المعربة المع

⁽١) شرح المنتُوري: ١٨٢/١.

⁽٢) التيسير: ٣١.

⁽٣) الشاطبية: ١٤.

 ⁽٤) القصد النافع: ١٢٩، وقد تعقب الشيخ أبو عبد الله القيحاطي الناظم هنا فقال: هذا خطأ
 وإنّما ثبت عن ورش المدّ المشبع، وإنّما أخذ ذلك الناظم من كلام أبي عمرو، ولا يفهم
 من كلامه إلاّ القصر، فمن تأمَّل كلامه ظهر له ذلك، وقد قال الشاطي: ((ووسطه قوم))

وبعدها ثَبَنَا أَوْ تَغَيَّارَتْ فَاقْصُرْ وعن ورشِ توسَطَّ فَبَتْ ٣- خالف "الحررُ" (الأصل) و "الدرر" في ذكره وجه الإشباع في المد البدل لورش، وذلك في قوله:

..... وقد يُروك لورش مطــولا

وعلى هذا: يكون "الحرز" قد زاد على "أصله" وجهي (القصر والإشباع)، و"الدرر" زاد (القصر) فقط^(۱).

خالف" الدررُ" (الأصل) و"الحرزَ" في ذكره مسألة وقوع حرف المذ بعد الهمزة بدلاً من التنوين في نحو: (دعاءاً) و(نداءاً) و(غثاءاً) و(خطأً) وذلك في قوله(٢):

قال أبو شامة: واتفقوا على منع المدّ في الألف المبدلة من التنوين بعد الهمزة نحو: (خَطأ₎₎ و(ملجأ) أ.ه ^(٤)

وقال ابن الباذش: (رواستفى جميعهم الألف المبدلة من التنوين نحو: (ماءً)

ولا أعلم من هؤلاء القوم أ.ه قال المنتوري: لعلهم الذين صنفوا في القراءات بعد الداني على طريقته، وفهموا من كلامه التوسط كما فهم الناظم، وقد وقفت على ذلك في كتب بعضهم. أ.ه انظر شرح المنتوري: ١٩٥/١.

⁽١) قال أبو شامة: لم يذكر صاحب "التيسير" غيره - التوسط أ.ه إبراز للعاني: ٣٢٦/١. وقال ابن القاصح: فالطويل والقصير من زيادات القصد أ.ه سراج القارئ: ٥٤.

⁽٢) القصد النافع: ١٣٧.

⁽٣) انظر: إبراز المعاني: ٣٢٩/١، النجوم الطوالع: ٥٥-٥٥.

⁽٤) إبراز المعاني: ١/٣٢٩.

لأنَّ الألف عارضة في الوقفي أ.ه (١)

٥- خالفا (الأصل) في ذكرهما الحلاف في مد (وواخذ) وموافقة للداني
 في غير "التيسير" حيث لم يتعرّض فيه - "التيسير" - لهذه الكلمة أصلاً.

الحوز: وبعضهم يواخذكم

الدر: وفي يواخذ الخلاف وقعا ...

أمَّا الداني رحمه الله فقد نصّ في جلّ كتبه على استثناء ﴿وَوَاحَذَ﴾، وأنَّ ليس فيها إلاَّ القصر قولاً واحداً، قال أبو شامة رحمه الله: ﴿قد نصّ الداني على أنَّ استثناء ﴿وَوَاحَذَ﴾ مجمع عليه، فكان يلزمه ذكره في "التيسير"﴾ أ.ه (٢)

وقد قال الإمام السخاوي (٣) قبله: ((ترك ذكرها - ﴿وَاحْدَ ﴾ - في "التيسير" طرد للأصل وموجب لدخولها في حكم ما سبق من المد في نظائرها)) أ.ه (٤)

هذا وقد خطأ علماء القراءات كلاً من صاحب "الحرز" و"الدرر" في ذكرهما الخلاف في هذه الكلمة:

قال الشيخ أبو عبد الله القيجاطي (٥): ((ولا خلاف في قصر ﴿وَوَاحْدَ ﴾ وما

⁽١) الإقناع: ١/٢٧١.

⁽٢) إبراز المعانى: ١/٣٠٠٠.

⁽٣) هو: على بن محمد السحاوي، تلميذ الشاطبي وشيخ أبي شامة، وهو أوَّل من شرح الشاطبية، توفى سنة: ٦٤٣هـ.

انظر غاية النهاية: ١/٨٥٥-٥٧٠.

⁽٤) فتح الوصيد: ٢/٢٧-٢٧٦/.

 ⁽٥) هو: محمد بن محمد بن علي، من كبار شيوخ المنتُوري، وهو عمدته في علوم القرآن
 (٧٣٠-١١٨هـ)، له تآليف في القراءات.

انظر: درة الحجال: ٢٨٤/٢.

ذكره الشاطبي وابن بري من الخلاف فيه عن ورش فخطأ)، أ.هـ(١)

وقال الحافظ ابن الجزري رحمه الله: «وكانّ الشاطبي رحمه الله ظنّ بكونه – الداني – لم يذكره في "التيسير" آله داخل في المدود لورش بمقتضى الإطلاق، قال: وليس كذلك فإنّ رواة المدّ مجمعون على استثناء هوّواخذ كه فلا خلاف في قصره» أ.ه^(۲)

قلت: أمَّسا الجواب عن ابن بري، فقد نصّ شرّاحه عسلى ألَّه تبع في هذه الكلمة الشاطبي، حيث قال الإمام الحراز وابن المجراد السلوي: «ذكر الناظم – ابن بري – هذا الخلاف اعتماداً على قول أبي القاسم الشاطبي رحمه الله الهي أ.ه⁽⁷⁾

وقال الشيخ المنتوري: ﴿إِلَمَا ذَكُرِ الناظم – ابن بري – في ﴿يؤاخذُ ﴾ الخلاف – والله أعلم – اعتماداً منه على قول الشاطبي في قصيدته:

.... وبعضهم يؤاخذكم

فذكر قَصْر هذا الموضع عن بعضهم، فدلّ ذلك على أنَّ فيه خلافاً كالمواضع الأخرى، وليس فيه خلاف، بل قَصْره إجماع، ولعلّ الشاطبي رحمه الله لل وأى الداني لم يذكره في "التيسير" وذكره في غيره ظنّ أنَّ فيه الخلاف فذكره». أ.ه

قلت: العلّة التي ذكرها المنتُوري وابن الجزري رحمهما الله في ذكر الشاطبي الخلاف هو ظنه بالخلاف فيها وجدت علّة أقوى منها - والله أعلم -

⁽١) انظر: شرح المنتُوري: ٢١٧/١.

⁽٢) النشر: ١/٠٣٤.

⁽٣) القصد النافع: ١٤٠.

⁽٤) شرح المنتُوري: ٢١٦/١.

وهي ما ذكره ابن المجراد السلوي رحمه الله حيث قال: «وكلام الحافظ – الداني – في "الاقتصاد" و"التيسير" يقتضي المدّ فيه؛ لأنّه لم يستثنه فيهما، وبمذا الاعتبار ذكر المصنّف – ابن بري – الحلاف فيه» (١) أ.ه

قلت: رأيت السبب في تخطئة الشاطبي هنا هو حملهم قوله: (وبعضهم) على أنّ المراد هو (رواة المدّ)^(۲)، ولو حملوه على (شيوخه) كما استظهر الجعبريّ رحمه الله لكان الإلباس أقلّ والله أعلم؛ لأله الظنّ بالشاطبي، فحاشا للشاطبي وهو القائل: (روما لقياس في القراءة مدخل)، أن يجيز وجهاً لم يروه عن شيوخه، أو بمجرّد الظنّ، فهو إمام حافظ متقن لفة حجة، وأقول هنا ما قاله الإمام أبو عمرو المداني رحمه الله: (روأئمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفشى في اللغة والأقيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل). قال: (روالرواية إذا ثبت لم يردها قياس عربية ولا فشو لغة؛ لأنّ القراءة سنّة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها)) أ.ه

وكذلك أُثني هنا في هذا السياق بما قاله خاتمة محققي علم القراءات، وأعني الإمام ابن الجزري رحمه الله حيث قال في معرض ردّه على وَهَم بعض علماء القراءات: «إذا كانت القراءة لابدّ فيها من المشافهة والسماع فمن البعيد تواطؤ من ذكرنا من الأثمة شرقاً وغرباً على الخطأ في ذلك، وتلقى الأثمة ذلك بالقبول خلفاً عن سلف من غير أصل» (أ) أ.ه

⁽١) إيضاح الأسرار: في: ١٩٤/أ.

⁽٢) انظر: النشر: ١٠١١/٢ بتحقيقي.

⁽٣) حامع البيان: ١/٤: ٥/ب.

⁽٤) النشر: ٢١/٨٥٣.

وقولمه أيضاً: «نعوذ بالله من قراءة القرآن بالرأي والتشهي، وهل يحل لمسلم القراءة بما يجد في الكتابة من غير نقل» (١) أ.ه

**

⁽١) النشر: ٢٦٣/٢.

الباب السادس: الهمزتان من كلمتين

والمقصود بذلك عند القرّاء هو: الهمزتان المجتمعتان من كلمتين، وذلك بأن تكون أولاهما آخر كلمة والثانية أوّل الكلمة التي تليها، أي: همزتا قطع متلاصقتين في الوصل(١).

الاختلاف:

١- خالفا (الأصل) في ذكرهما وجه ((التسهيل) لقالون في ﴿ إِالسَّو اللَّهِ [يوسف: ٥٣].

الحسوز:

والْحُلْفُ في بالسوء في "الصَّدّيق"

والخلاف المشار إليه في كلامهما هو (التسهيل)، قال أبو شامة: وفي تخفيف ﴿بالسوم﴾ خلاف عن قالون والبزي ليس مقفلاً، بل هو مشهور، قال: والخلاف المشار إليه ألهما قرآها (بين بين) على أصلهما أ.ه(٢)

وقال المنتوري: قوله: (والخلف بالسوء) الحتلف عن قالون هل يبدل فيه الهمزة الأولى ويدغمها أو يسهلها (بين بين) أ.ه^(٣) وعليه فـــ(التسهيل) هو من الزيادات على "التيسير" (٤٠).

⁽١) إبراز للعاني: ٢٧٠/١.

⁽٢) إبراز المعانى: ٢/٦٧١.

⁽٣) للنتُوري: ٢٩٦/١.

⁽٤) انظر: سراج القارئ: ٧١.

قال الإمام السخاوي رحمه الله: وأمّا الخلاف عنهما فلم يذكره في "التيسير" وهو ألهما يجريان على أصلهما في تليين الأولى نحو الياء، قال: وهذا عن البزي أشهر والآخر عن قالون أكثر، قال: واعتمد ابن عبد البرلال على هذا الوجه لقالون في "كتابه" الذي صنّفه في "قراءة نافع"، وأباه أبو عمرو في كتبه وبيّن خطأه أ.ه(٢)

٢ خالفا (الأصل) في ذكر ﴿ بالسوء إلا ﴾ في باب الهمزتين، أمَّا (الأصل) فذكرها في "سورةا".

٣- خالف "الحرزُ" (الأصل) و"الدرر" في ذكر وجه إبدال الهمزة الثانية
 من ﴿ هولاء إنْ ﴾، ﴿ البِنَاء إنْ ﴾ والمقصود همزة (إن) ياءً ساكنة، وذلك في قوله:
 (روقد قبل محض المد عنها تُبدلا)،

ويعتبر هذا الوجه من الزيادات على التيسير "(٣).

٤- خالفا (الأصل) في ذكر مسألة همزة الوصل إذا دخلت عليها همزة الاستفهام نحو: ﴿ الذَّكُرِينَ ﴾ وشبهها، حيث ذكرها "الحرز" في باب "الهمزتين من كلمتين" بينما ذكرها (الأصل) في سورة يونس.

٥- خالف "الدرر" "الحرز" (والأصل) في ذكره وجها واحداً وهو (الإبدال الفا) وذلك في قوله:

⁽۱) هو: يوسف بن عبد الله، من كبار علماء الأندلس والإسلام (ت٤٦٣هـ). انظر: سير أعلام النبلاء: ١٥٣/١٨.

⁽٢) نقلت هذا النص عن ابن عبد البرّ لندرته، حيث إنه أوّل نقلٍ أعثر عليه له عن كتابه في القراءات، انظر: فتح الوصيد: ٣٠٦/٢.

⁽٣) انظر: فتح الوصيد: ٢/٠١٠، إبراز المعاني: ٣٨٦/١، سراج القارئ: ٧٢.

فَصلٌ وأبدلُ هَمزَ وَصللِ اللهم مِدّاً بُعَيْدَ همزِ الاستفهام قال المنتوري: «منهم من يبدلها ألفاً، ومنهم من يسهلها بين بين، وعلى البدل اقتصر الناظم»، قال: «وكان حق الناظم أن يذكر فيها الوجهين معا لأنَّ الشاطبي ذكرهما في قصيدته فقال:

الحسرز:

التيسير: وكلهم سهل همزة الوصل التي بعد همزة الاستفهام في نحو: ﴿ الذَّكُونِ ﴾ ﴿ اللهُ أَذَنَ لَكُمْ ﴾ ﴿ آللهُ خيرٍ ﴾ ولم يحققها أحد منهم ولا فصل بينها وبين التي قبلها بألف لضعفها، ولأنَّ البدل في قول أكثر القرّاء والنحويين يلزمها ، (٢) أ.هـ



⁽١) المنتُوري: ٢١٠/١-٣٢٢.

⁽٢) التيسير: ١٢٢.

الياب السابع: الهمز المفرد

والمقصود به: الهمز الذي لم يجتمع مع همز آخر (١)، وهو ينقسم في قراءة نافع إلى قسمين:

١- منه ما يبدل

٧- منه ما تنقل حركته. وله باب خاص.

والمراد هنا الأوَّل، وهو نوعان أيضاً: ساكن، ومتحرك، وكل منهما يقع فاءً وعيناً ولاماً للكلمة (٢٠).

وقد بين الإمام السخاوي رحمه الله تعالى كيفية معرفة ذلك فقال: الذي يَعرف به المتعلمُ الهمزة التي هي فاء الفعل ثلاثة أشياء:

أحدها: كل ما كان وقوعه بعد همزة وصل نحو: اثنوا، فأتوا.

ثانيها : كل ما كان ساكناً بعد ميم نحو: مأمون، مأكول.

ثالثها : ما كان منه بعد حروف المضارعة نحو: يأتين، تأتون أ.ه^(٣)

الاختلاف:

١- خالفا (الأصل) في تسمية عنوان الباب، حيث عنده: (باب ذكر الممزة المفردة)⁽³⁾.

وعند "الدور": سمَّاه (الإبدال) فقال:

القولُ في إبدالِ فاءِ الفعلِ والعينِ واللَّامِ صحيحِ النقل(٥)

⁽١) انظر: إبراز المعاني: ٢٨٦/١.

⁽٢) انظر: النحوم الطوالع: ٨١.

⁽٣) فتح الوصيد: ٢١٤/٢.

⁽٤) التيسير: ٣٤.

⁽٥) النحوم الطوالع: ٨١.

وأمًّا عند "الحرز" فهو ما اختوته هنا.

٢- خالفا (الأصل) في تعبيرهما بـ (الإبدال) بدل (التسهيل):
 التيسير: اعلم أنَّ ورشاً كان يسهل الهمزة المفردة (١).

الحوز :

إذا سكنت فاءً من الفعل همزة فورش يُريها حوف مدّ مبدّلاً (٢) الدور:

القول في إبسدال فساء الفعسل

ومعلوم أنَّ عبارة (الأصل) عامَّة تشمل عدة أنواع، مثل، النقل، الحذف، الإبدال، وبين بين ... الخ، فهذه كلها يطلق عليها (تسهيل) كما قال أبو شامة رحمه الله: ولفظ (التسهيل) يشمل الجميع (أ).

بخلاف عباري "الحوز" و"الدور" فهي من حيث الصنعة أكثر دقةً في المعنى المراد، هذا ولم أجد في شرّاح "الحوز" من تعرّض للتنبيه على هذه المسألة هنا، أعني مسألة تعبير "التيسير" بـــ(التسهيل)، وتعبير "الحوز" بـــ(الإبدال).

٣- خالفا (الأصل) في ذكرهما كلمة (النسيء) في هذا الباب، بينما ذكرها هو في سورقما^(٥).

 ٤- خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في ذكره إبدال قالون لكلمة (رثيا) [مريم: ٧٤] بينما ذكراها في سورقما^(١).

⁽١) التيسير: ٣٤.

⁽٢) الشاطبية: ١٨.

⁽٣) القصد النافع: ١٨٧.

⁽٤) انظر: إبراز المعانى: ٧/٥.

⁽٥) التيسير: ١١٨.

⁽٦) التيسير: ١٤٩.

٥- خالفا (الأصل) في ذكرهما إبدال نحو ﴿ المه ﴿ إِيمَاناً ﴾ ﴿ وَأُوتُوا ﴾ في هذا الباب، حيث لم يذكرها فيه، وفعلُه صوابٌ؛ لأن حق هذا النوع هو باب "الهمزين من كلمة".

الحوز:

وإبدال أخرى الهمزتين لكلهسم إذا سكنت عَزَمٌ كآدم أود هلا⁽¹⁾ قال أبو شامة رحمه الله: «هذه المسألة موضوعها: "باب الهمزتين من كلمة" لا هذا الباب، فإله للهمز المقرد» أ.ه⁽⁷⁾

الدرر:

أبدل ورش كلَّ فساء سكنست وبَعدَ هَمــز للجميــع أبدلَــت قال المنتوري رحمه الله: «كان حقّ الناظم – ابن بري – أن يذكر هذا في "الهمزتين من كلمة" كما ذكره مكي وغيره، ولكنه تبع في ذلك الشاطبي، فإله ذكر ذلك في "الهمزة المقردة"، وتبع الشاطبي ابنَ سفيان (٣) وغيره) (٤) أ.ه

⁽١) الشاطبية: ١٨٠

⁽٢) إبراز المعاني: ١٠٠٨.

 ⁽٣) محمد بن سفيان، أبو عبد الله، من كبار علماء القراءات، وصاحب كتاب "الهادي في القراءات السبع" أحد أصول ابن الجزري في "البشر" توفى رحمه الله سنة: ١٤١٩هـ انظرة غاية النهاية: ١٤٧/٢.

تنبيه: في شرح للتُتُوري: ١١٠/١ حاشية (٥) في ترجمة ابن سفيان سقط (أبو عبد) مما نتج عنه بشاعة التحريف فصار (هو الله) تعالى الله علواً كبوراً؛ فلفا نبهت عليه حتى يستدرك ويصلح.

⁽٤) شرح المشوري: ٢٣١/١.

الباب الثامن: النقل

والمواد: نقل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها.

والنقل في اللغة: التحويل، يقال نقلت الشيء من مكان إلى مكان بمعنى حوّلته (١).

وفي الاصطلاح: تحويل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها مع حذف الهمزة (٢). والنقل من فصيح لغة العرب ومشهور كلامها وهو لغة قريش (٣)، وله شواهد كثيرة منها قول النابغة الذبيائي (٤):

أَمِنَ ال ميسة رائسخ أو مُغتسد عَجسلان ذا زاد وغيسر مُسزَوَد وقول كعب بن مالك الأنصاري (٥) الله المالك الأنصاري (٥)

ما بال هم عميد بسات يَطْرَقُني بالوادِ من هند اذْ تعدو عُوادِيهسا وقول أميّة بن أي الصلت (٢):

والحيط لَبْيَض ضوءُ الصبح منفلقٌ والحيطُ لَسُود لونُ الليلِ مَكْتومُ الشاهد: إلقاء حركة همزة (آل) على (النون) من (من)، وهمزة (إذ) على

⁽١) الصحاح واللسان والتاج ((نقلي).

⁽٢) انظر: إبراز المعاتي: ١٠٥/١، إيضاح الأسرار: ١٢٥/ب.

⁽٣) انظر: شرح المنتُوري: ٣٦١/١.

⁽٥) صحابي حليل من شعراء الرسول 🍇 توف سنة ٥٠هــــ انظر: الإصابة: ٣٢٢/٣.

 ⁽٦) شاعر حاهلي حكيم، التقى بالنبي الله الكنه لم يسلم، توفى بالطائف سنة ٥ هـ.. انظر:
 الشعر والشعراء: ١٩٦/١.

التنوين من (هند)، وحركة الهمزة على لام المعرفة في الكلمتين: (الأبيض والأسود).

الاختلاف:

١ - خالفا (الأصل) في ذكرهما حكم كلمة ﴿عاداً الأولى﴾ [النجم: ٥٠]
 في هذا الباب، أمّا (الأصل) فقد ذكرها في سورقما(١).

٢ خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في عدم ذكره إدغام التنوين في اللاّم في الكدمة المذكورة لنافع فقال:

ونقلوا لنافع منقولا رِدًا وآلان وعساداً الاولسى قال المنتوري: ((وكان حق الناظم – ابن بري – أن يذكر إدغام التنوين في اللام كما قال الشاطبي: (وأدغم باقيهم) ونص على ذلك الداني، قال: لكنه – الناظم – اتكل على النطق به)(٢) أ.ه



⁽١) التيسير: ٢٠٥-٢٠٤.

⁽٢) المتتوري: ٢/٤٧١.

الباب التاسع: ياءات الزوائد

المراد بما عند القراء: الياءات المتطرفة المحذوفة من رسم المصحف، الثابتة في الأصل، وسمّيت زوائد لأحد أمرين: إمّا لكونما زوائد على الأصول، وإمّا لكونما زوائد في اللفظ محذوفات في الرسم (١).

وجملتها في قراءة نافع: تسع وأربعون ياءً، على ثلاثة أقسام بين راوييه؛ قالون وورش: ١ – قسم اتفقا عليه، وعدده ثمانية عشر ياء.

۲ – قسم انفرد به قالون، وهو یاءان.

٣- قسم انفرد به ورش، وهو تسع وعشرون ياءُ^(٢).

الاختلاف:

١- خالف "الدرر" (الأصل) و"الحرز" في عدم إشارته إلى الخلاف في ﴿ مَا تُنْنِ اللّٰهِ ﴾ [النمل: ٣٦] لقالون، وذلك في قوله:

لكنه وقف في آفان قالون بالإثبات

قال المنتُوري رحمه الله: «كان حتى الناظم أن يذكر الحلاف عن قانون، لكنه اقتصر على الإثبات؛ لأله المشهور عن قالون_»(^(۱) أ.ه

والله تعالى أعلم وأحكم.

**

⁽١) انظر: فتح الوصيد: ٣٢٧/٢، المنتُوري: ٢/٥٤٠.

⁽٢) للنتُوري: ٢/٥٤٥-٧٤٦.

⁽٣) أنظر: المِنتُوري: ٧٥٨/٢، القصد النافع: ٣٣٣.

خاتمة البحث

وأذكر فيها أهم لتائج البحث:

أوَّلاً: أسباب وأنواع الاختلاف بين الشاطبي وابن بري مع اتحادهما في (الأصل) الذي بني كل واحد منهما (منظومته) عليه وهو "التيسير" للداني:

1- اختلاف أسانيد كل منهما عن الآخر، حيث كل منهما له أسانيد في القراءات السبعة ليست من طريق "التيسير"، بل إن الشاطبي رحمه الله لليه أسانيده الخاصة التي هي خارجة عن طرق الله في رحمه الله في كل كتبه، وهذا واضح جلي عند أهل القراءات خاصةً من تمرّس ودرس كتاب "النشر في القراءات العشر" لابن الجزري، وهو ما اصطلح عليه شرّاح "الشاطبية" بـــ"زيادات القصيد"، أو "زيادات الشاطبية على التيسير".

٢- اعتمادهما - الشاطبي وابن بري - أو أحدهما على (المشهور) في المسألة المختلف فيها أحياناً.

٣- تبعية وتأثر ابن بري بالشاطبي في بعض المسائل.

أخذهما بما ذكره الداني في كتبه الأخرى وترجيحهما له على ما في التيسير.

٥- اختلافهما في المصطلح؛ كأن يسمى أحدهما الإبدال تسهيلاً.

٣- تنوع الاختلاف، فمنه ما هو منهجي، كأن يذكر أحدهما مسألة في ياب معين، يرى الآخر ألها ليست منه، وألها ألصق بهاب آخر فيذكرها فيه، ومنها ما هو نحوي يختلف باختلافهما في المذهب النحوي عند كل منهما.

ثانياً: عدد المسائل التي شملها البحث، ثلاثون مسألةً على النحو التالى:

أ - اتفق الشاطبي وابن بري على مخالفة (الأصل) في ثلاث عشرة مسألة،
 ب - انفرد ابن بري في اثنق عشرة مسألة.

ج- القود الشاطي في خس مسائل.

ثالثاً: اقتصر البحث في الخلاف بين الشاطبي وابن بري مع الداني في كتابه "التيسير" على قسم (الأصول) فقط، فلا يعترض على البحث بـــ(الفرش)؛ إذ هو ليس داخلاً في البحث، وذلك حتى لا يطول البحث؛ إذ اتضح لي أنّ (رالاختلاف في الفرش) يصلح لأن يكون بحتاً منفرداً بذاته، ولعلي أرجع إليه إن شاء الله.

رابعا: ملاحظات عامة:

الهنمام به سواء علم القراءات الازال علماً في حاجة إلى كثير من الاهتمام به سواء عن طريق الكتابة فيه و دراسته أو عن تحقيق تواله الذي الازال جله مخطوطاً.

٧- إن هذا النوع من الأبحاث- أعني مقارنة أمهات الكتب بعضها
 ببعض - لم تتجه إليه أنظار الباحثين مع ما فيه من الجدية والأهمية.

٣- أدعو إخواني الباحثين إلى إعادة النظر في كثير من الكتب المطبوعة
 تجارياً في القراءات والاتجاه إلى إعادة تحقيقها تحقيقاً علمياً يُتبع فيه المنهج العلمي
 في تحقيق التراث.

وختاماً: أسأل الله تعالى أن يغفر لي كل خطأ أو سهو وقع مني في هذا البحث، فإلّي حاولت قدر الجهد ولا يكلف الله نفساً إلاّ وسعها.

وآخر دعواي أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

فهرس المصادر والمراجع

- ابراز المعاني من حرز الأماني: الإمام أبو شامة، تحقيق شيخنا: محمود
 جادو، طباعة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤١٣ه.
- ٣٠ الإقناع في القراءات السبع: أبو جعفر أبن الباذش، تحقيق د.عبد الجيد قطامش، جامعة أم القرى.
- ٣- إيضاح الأسرار: ابن المجراد السلوي (مخطوط) في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- البحر الحيط في أصول الفقه: بدر الدين الزركشي، تحقيق د.عمر الأشقر،
 دار الكتب.
- التبصرة في القراءات: مكي بن أبي طالب: تحقيق د. عيى الدين رمضان،
 معهد المخطوطات العربية الكويت، ٥٠٤ ه.
- ٣- الدر النثير والعذب النمير في حلّ مشكلات التيسير: الإمام المالقي، تحقيق
 د.أحد المقرئ، ط ١٤١١ه.
- ٧- سراج القارئ المبتدي وتذكرة المقرئ المنتهي: علي بن عثمان بن
 القاصح، مطبعة الحلبي.
- ٨- شرح الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع: محمد بن عبد الملك المنتوري: تحقيق: الصديقي سيدي فوزي، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء المغرب.
 - الصاحبي: لابن فارس: تحقيق: السيد آحد صقر، مطبعة الباني الحلبي.
- ١٠ الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: للجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفور
 عطار، دار العلم للملايين، بيروت، طر٣)، ٤٠٤ هـ.

- 11 غاية النهاية في طبقات القراء: ابن الجزري، تحقيق: بواجستواسو، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٢ فتح الوصيد في شرح القصيد: علي بن محمد السخاوي: تحقيق: د.مولاي محمد الإدريسي، مكتبة الرش بالرياض،ط(١)، ٣٠٤ ٥١٤.
 - ١٣ القراء والقراءات بالمغرب: سعيد أعراب: دار الغرب الإسلامي.
- القصد النافع لبغية الناشئ والبارع على الدرر اللوامع في مقرأ الإمام نافع: محمد بن إبراهيم الشريشي: تحقيق: الشيخ التلميدي محمد محمود الجكنى، دار الفنون للطباعة والنشر، جدة، ط (١)،١٤١٣ه.
- ۱۵ الكتاب: لسيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، عالم الكتب، ط(٣)،
 ۱۵ ۱۵ هـ.
- 17 معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار: الإمام الذهبي، تحقيق: د.طيار
 آلتي قولاج، مركز البحوث الإسلامية التركية، ط (١)، ١٦١٦هـ
- 19- النجوم الطوالع على الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع: إبراهيم المارغني، دار الفكر.
- ۱۸ النشر في القواءات العشر، ابن الجزري، تحقيق: محمد علي الضباع، دار
 الكتب العلمية بيروت.
- ١٩ هداية القارئ إلى تجويد كلام البارئ، شيخنا الشيخ عبد الفتاح المرصفي،
 ط(٢)، مكتبة طيبة بالمدينة المنورة.
- ٢٠ الفجر الساطع: لابن القاضي، (مخطوط)، تاريخ النسخ: ١٩٩٧ه، في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، رقم: ٣٨١٩.

فهرس الموضوعات

117	المقائمسة
110	التمهيد
110	المطلب الأوّل: ترجمة الداني
111	المطلب الثاني: ترجمة الشاطبي
117	المطلب الثالث: ترجمة ابن بري
171	المطلب الرابع: مكانة الدرر وأهميتها
	مصطلحات البحث
177	الباب الأوَّل: الاستعاذة
177	الباب الثاني: البسملة
١٣٢	الباب الثالث: ميم الجمع
1 TY	الباب الرابع: هاء الكناية
1 60	باب المدّ والقصر
107	الباب السادس: الحمزتان من كلمتين
100	الياب السابع: الهمز المقرد
١٥٨	الباب الثامن: النقل
١٦٠	الماب التاسع: ياءات الزوائد
141	خاتمة البحث
١٩٣	فهرس المصادر والمراجع
170	فهرس الموضوعات



الأَحَادِيثُ الْوَارِدَةُ فِي فَضَائِلِ جَمَاعَة مَّذْكُورِينَ فِي بَعْضِ كُتُبِ مَعْرِفَة الصَّحَابَةِ وَلَيْسُوا مِنْهُمْ (جَمْعٌ وَدِرَاسَةً)

إغدادُ :

د. سُعُودِ بنْ عِيدٍ الْمَرْبُوعِيةِ

الْأَسْتَاذِ الْمُسَاعِدِ فِي كُلِّيَّةِ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ فِي الْجَامِعَةِ الإِسْلاَمِيَّةِ



المقدمة

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور الفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله قلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله... فو أيها الذين آمنوا أقنوا الله حق تقاته ولا تموين إلا وأتم مسلمون (()، فو يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من هسر واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء واتقوا الله وقولوا الذي تساطون به والأرحام أن الله كان عليكم رقيباً فه (())، فو يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً ﴿ يَهِ يَمِلُحُ لَكُم أَعِمالُكُم ويَغُم لَكُم ذَوْبُكُم ومن يطم الله ورسوله فقد فاز فوراً عظيماً في يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذوبكم ومن يطم الله ورسوله فقد فاز فوراً عظيماً في أما بعد:

فلقد خلق الله الجن والإنس لعبادته وحده لا شريك له، مخلصين له المدين، وبذلك أمرهم وخاطبهم، وإليه أرشدهم ووجههم؛ لأنه العاية وأعظم شيء، قال – تعالى – : هرما خلقت الجن والآس إلا ليعبدون في أ، وقال: هوقضى ربك ألا تعبدوا إلا إيام (أ)، ولا يوضى أن يشرك معه في عبادته أحد، لا ملك مقرب، ولا نبي موسل، ولا عبد صالح، ولا ولن وكوكب، وتمى عن ذلك، وحلو منه، قال تعالى: هواعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً في (أ)، وقال: هوأن المساجد

⁽١) الآية: (١٠٢)، من سورة: آل عمران.

⁽٢) الآية: (١)، من سورة: النساء.

⁽٣) الآية: (٧٠ – ٧١)، من سورة: الأحزاب.

⁽٤) الآية: (٥٦)، من سورة: الذاريات.

⁽٥) من الآية: (٢٣)، من سورة: الإسراء.

⁽٦) من الآية: (٣٦)، من سورة: النساء.

لله فلا تدعوم الله أحداً ﴾ (١)، وقال: ﴿ وَمِن بدع مِم الله إلَما آخر لا يرهان له به فإنما حسابه عدد رَبِه إنه لا يقلح الكافرون ﴾ (٢) ... ولذلك أرسل الله المرسلين، وأوحى إلى النبيين، وأنزل عليهم الكتب، وحد الحدود، فقامت الحجة، ووضَح الحقّ، واستوى المسلك والله الحمد، قال - تعالى - : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبِلُكُ مِنْ رَسُولَ إِلَّا فَرْحَى إِلَيْهُ أَنَّهُ لا إله إلا أمّا فاعبدون (٣)، وقال: ﴿ تَلك حدود الله ومن طع الله ورسوله يدخله جنّات تجري من يحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم ﴿ ومن يعص الله ورسوله ويتعدّ حدوده مدخله ناراً خالداً فيها وله عذابٌ مهني ﴾ (٤). وختم الله – جل وعلا – الرسالة، والنبوة ببعثه خير الأنبياء، وأشرف المرسلين نبينا محمد ﷺ، بعثه رحمة، وهدى للعالمين، وأكمل به الدين، وأتم به النعمة، وهو خير الناس نفساً ونسباً ، قائد المسلمين، وإمسام المرسلين، وأكثر الأنبياء تبعاً يوم القيامة، خصّ الله - سبحانه وتعالى - من الناس طائفة بادروا إلى تصديقه، والإيمان به، وصحبوه، وتصروه، وهم خير من سلك سبيله، واقتدى به، وجاهدوا بأنفسهم، وأموالهم، ونشروا الدين، وأوضحوا الملة، وبلغوها إلى من بعدهم أكمل بلاغ بأجمل طريقة، وأزهى وصف. وجعل الله لهم من الشوف ما تعجز عنه الأماني، وتنقطع دونه الآمال، وتواترت الأحاديث النبوية الشريفة بذكر فضائلهم الجليلة العالية، ومناقبهم الفاخرة المنيفة. وألف علماء السلف في فضائل الصحابة - رضي الله عنهم -، وفي معرفتهم وبيان سيرهم المؤلفات الدائرة، والمصنفات السائرة، وربما أورد بعضهم في كتب معرفة الصحابة من ليس منهم، ولا يشمله التعريف المختار

⁽١) الآية: (١٨)، من سورة: الجن.

⁽٢) الآية: (١١٧)، من سورة: المؤمنون.

⁽٣) الآية: (٢٥)، من سورة: الأنبياء.

⁽٤) الآيتان: (١٣ - ١٤)، من سورة: النساء.

للصحابي^(١) إما على سبيل الوهم والغلط، وإما على سبيل الإلبّاع والتنبية، وإما على سبيل الاحتمال عند عدم الجزم^(٢).

ووردت في يعض هؤلاء الذين ذكروا في بعض كتب معرفة الصحابة، ولم يصحبوا رسول الله على الأحاديث المرفوعة، التي تدلّ على مواضعهم من الدين والعلم. ذكرهم رسول الله على ودل على مناقبهم وفضائلهم... فرايت أن أجمع في هذا البحث ما وقفت عليه منها في من وردت فيه منهم، وأرتبها، وأدرسها؛ لما في ذلك من الفوائد الثمينة، والعوائد الجزيلة، والأجور الكثيرة فيما يحتسب عند الله - جل ثناؤه -، وسميته: (حدائق الأعناب في فضائل جماعة فيما يحتسب عند الله - جل ثناؤه -، وسميته: وليسوا من الأصحاب - جمع مذكورين في بعض كتب معرفة الصحابة وليسوا من الأصحاب - جمع ودراسة)، وأسأل الله أن ينفع به؛ إنه أكرم مسؤول.

خطة الدراسة:

كتبت هذه الدراسة في مقدمة، وثلاثة فصول، وخاتمة، وبعض الفهارس. فأما المقدمة فذكرت فيها خطة الدراسة، ومنهجها، وغير ذلك.

وأما الفصل الأول فأوردت فيه يعض المباحث المتعلقة بالدراسة، وهي سبعة:

- المبحث الأول: شرط الدراسة.
 - المبحث الثاني: أهميتها.
- المبحث الثالث: تعريف الصحابي.
- المبحث الرابع: ما تعرف به صحبة النبي ﷺ.
 - المبحث الخامس: تعريف المخضرم.
 - المبحث السادس: طبقة المخضرمين.

⁽١) انظر: تعزيف الصحابي ١٧٦ وما بعدها من البحث.

⁽٢) انظر: فتع المغيث (١٦٠/٤) .

- المبحث السابع: حكم رواية المخضرمين عن رسول الله ﷺ.

وأما الفصل الثاني فأوردت فيه الأحاديث الواردة في فضائل جماعة ماتوا قبل بعثة النبي ﷺ ... وفيه مبحثان:

- المبحث الأول: ما ورد في فضائل زيد بن عمرو بن نفيل القرشي.
 - المبحث الثانى: ما ورد في فضائل قُس بن ساعدة الإيادي.

وأما القصل الثالث فأوردت فيه الأحاديث الواردة في فضائل جماعة أدركوا بعثة النبي ﷺ فآمنوا به، ولم تتيسر لهم الهجرة إليه. وفيه أربعة مباحث:

- المبحث الأول: ما ورد في فضائل الأحنف بن قيس التميمي.
- المبحث الثانى: ما ورد في فضائل أصحمة بن أبجر النجاشي.
 - المبحث الثالث: ما ورد في فضائل أويس بن عامر القربي.
- المبحث الرابع: ما ورد في فضائل زيد بن صوحان العبدي.

وفي كل مبحث من الفصلين المقدمين مطلبان:

المطلب الأول: تعريف موجز بمن وردت الأحاديث في فضائله.

المطلب الثاني: ما ورد في فضائله.

ثم ذكرت خاتمة النراسة، وفهرسيها، وهما:

أولاً: فهرس المصادر، والمراجع.

ثانياً: فهرس الموضوعات.

منهج كتابق لها:

سرت في كتابة هذه الدراسة بعد الاستعانة بالله، والاعتماد عليه وحده على المنهج التالى:

 ١ - جمعت ما وقفت عليه في موضوعها من الأحاديث من كتب السنة النبوية، ومن كتب التأريخ، والتراجم. ٢ – بدأت في عزو الأحاديث بالكتب الستة، أو بعضها – على وفق ترتيبها عند الجمهور –، ثم سائر الكتب على ترتيب وفيات مؤلفيها، مع التنبيه على من له اللفظ من أصحابها.

٣ – نقلت في التخريج أقوال النقاد، وأحكامهم – حسب القدرة –، وذكرت ما ترجح عندي في أحكامها بناء على ما يقتضيه النظر فيما سار عليه جهور المحدثين من قواعد علم الحديث.

٤ – ترجمت للرواة المختلف فيهم، أو الضعفاء – على اختلاف مراتبهم.

مات في كل مبحث بالأحاديث الصحيحة، ثم الحسنة، ثم الضعيفة.
 ثم الواهية.

٦ - رقمت الأحاديث ترقيمين، ترقيم عام، وترقيم خاص بكل مبحث.

٧ - ضبطت معون الأحاديث بالشكل.

٨ -- وضعت علامات التوقيم المناسبة.

٩ - ضبطت الأسماء والألقاب المشكلة بالحروف - حسب الإمكان.

• ١ - شرحت الألفاظ الغريبة، وعرفت بالأماكن، والوقائع غير المشهورة.

هذا، وأشكر الله - جل ثناؤه - أن وفقني لإنجاز هذا العمل الذي جمعت مادته العلمية على مدار عدة سنوات، وأن يجعله لوجهه خالصاً، ولمرضاته سبباً، ولمغفرته موجباً، وأن يرزقني، ووالدي، ومشايخي، وأهل بيتي توحيداً خالصاً، وشكراً دائماً، وعلماً ينفعنا في حياتنا، وبعد مماتنا، وأن يتجاوز عن خطئنا وزللنا، وأن يحسن مآلنا وعاقبتنا في الأمور كلها؛ إنه ولي ذلك، والقادر عليه؛ إنه هو الروف الرحيم... وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله، أصحابه وسلم تسليماً كثيراً، وآخر دعواي أن الحمد الله رب العالمين.

الفصل الأول

وفيه سبعة مباحث:

المبحث الأول: شرط الدراسة .

هذه الدراسة تتناول جمع، ودراسة ما وقفت عليه من الأحاديث الواردة في فضائل ومناقب جماعة ذُكروا في بعض كتب معرفة الصحابة، ولا يشملهم التعريف الراجح للصحابي...ولهم ثلاثة أصناف:

الصنف الأول: من أدرك الجاهلية وحياة النبي ﷺ ومات قبل بعثه ﷺ بالنبوة. وهم من أهل الفترة (١)، اللين بلغهم شيء من دين الإسلام، ودعوة التوحيد، فقبلوها ولم يشركوا.

والصنف الأخير: من أدرك الجاهلية، والإسلام، فأسلم، ومات على عهد النبي ﷺ، ولم يلقه. وهذان الصنفان أهلها هم: المخضرمون.

⁽١) المقصود بالفترة لغة: الانكسار، والضعف. قاله: ابن منظور في لسان العرب (حرف: الراء، فصل: الغاء) ٥٤٤/٥.

واصطلاحاً: مايين الرسولين من رسل الله- تعالى- من الزمان الذي انقطعت فيه الرسالة. ومنه: فترة ما بين عيسى، ومحمد - عليهما الصلاة والسلام. قاله ابن الأثير في النهاية (٤٠٨/٣) . وفي محتار الصحاح (مادة: فتر) ص/٥٠٧: (الفترة: ما بين الرسولين من رُسل الله - عز وحل) أ.ه. وقال الحافظ في هدي الساري (ص/١٧٤) : (وزمان الفترة هو: ما بين الرسولين من الملة التي لا وحي فيها) أ.ه. وانظر: تفسير ابن كثير (٣٧/٣)، ولسان العرب (حرف الراء فصل: الفاء) ٥٤٤، والدر المثور (٣/٥٤).

المبحث الثاني: أهميتها

هذه الدراسة لها أهميتها البائعة، وضرورتها الماسة، وهي من الأبواب التي تتأكد العناية بما؛ لشدة الحاجة إليها، ولما فيها من الفوائد الجليلة، والفرائد الأثيرة...ومنها:

أولاً: أن الناظر غير المميز لأصحاب النبي ﷺ عن غيرهم في الأحاديث الواردة في فضائل المذكورين في هذه الدراسة قد يظن ألهم من أصحاب رسول الله ﷺ؛ اعتماداً على ظواهرها، وهم من طبقة التابعين، أو من غيرهم.

ثانياً: أن الناظر إذا توهم صحبة هؤلاء فإن أحاديثهم عن النبي - صلّى الله عليه وسلّم - تكون عنده موصولة، وهي مرسلة بالاتفاق(١).

الثاً: أن للصحابة – رضي الله عنهم – المزايا الشريفة، والحصائص العالية في عدد من المسائل، والمباحث. ولهم من الفضل، والشرف ما لا يعدله شيء أبدا. فإذا توهم الناظر صحبة المذكورين فيها فقد جعلهم مشاركين للصحابة – رضي الله عنهم – في تلك الرتب، والمناقب التي لا يشاركهم فيها أحد من أمة النبي الله عنهم – في تلك الرتب، والمناقب التي لا يشاركهم فيها أحد من أمة النبي والصواب: أن يُميز هؤلاء عن هؤلاء، وتُعرف فضائل هؤلاء عن هؤلاء.

رابعاً: أي لم أر من أفردها بالتصنيف... مع ما للتصنيف فيها من القوائد الكثيرة العالية، والعوائد الجميلة الفاحرة.

⁽١) انظر: ما سيأتي من حُكم رواية هؤلاء عن النبي ﷺ ص/٢١.

 ⁽۲) انظر: علوم الحديث لابن الصلاح، ومعه شرحه التقييد للعراقي (ص/۲٦٠ - ٢٦١)،
 وصحابة رسول الله # للكبيسي (ص/١٤٩ وما بعدها)، و(ص/٢٥٩ وما بعدها)،
 و(ص۳٣٣ وما بعدها).

المبحث الثالث: تعريف الصحابي.

وفيه ثلاثة فروع:

•أولها: تعريفه في اللغة:

الصحابي في اللغة واحد الصحابة، منسوباً إليهم. وهو لفظ مشتق من قولهم: (صحب)، واتفقت كلمة أهل اللغة على أنه أصل يدل على الاتباع، والملازمة، والمعاشرة، وأنه ليس بمشتق من قدر منها مخصوص، بل هو جار على كل من صحب غيره قليلاً كان، أو كثيراً، والمعاء إليها، والحفظ والمنع فيها(1).

قال أبو عبيد (٢): (صحبتُ الرجل) من: الصحبة. (وأصحبت) أي: أنقدت له. وقال ابن فارس (٣): (الصاد، والحاء، والباء: أصل واحد، يدل على مقارنة شيء، ومقاربته. من ذلك: الصاحب، والجمع الصحب، كما يقال: راكب، وركب. ومن الباب: أصحب فلان، إذا انقاد... وكل شيء لاءم شيئاً فقد اصطحبه)أ.ه.

• والثانى: تعريفه في العُرف:

تقرر للأمة عرف في ألهم لا يستعملون هذه التسمية إلا فيمن كثرت

⁽۱) انظر: لسان العرب (حرف: الباء الموحدة، فصل: الصاد المهملة) ۱۹/۱ - ۱۹۵۱ و ۱۳۵۱ و القاموس المحيط (باب: الباء، فصل: الصاد) ص/۱۳۶، والمعجم الوسيط (باب: الصاد) ۱/۷۰ و وانظر - أيضاً -: الكفاية للحطيب (ص/۱۰۱)، والإحكام للآمدي (۲۸۲/۳)، والتدريب ومنهاج السنة (۲۸۲/۸ - ۳۸۲)، والتقييد للعراقي (ص/۲۰۱ وما بعدها)، والتدريب للسيوطي (۲۱۱/۲).

⁽٢) كما في: الموضع المتقدم من لسان العرب (٢١/١).

⁽٣) معجم المقايس (كتاب: الصاد، باب: الصاد والحاء وما يثلثهما) ص/٥٨٧.

صحبته، واتصل لقاؤه، ولا يجرون ذلك على من لقي المرء ساعة، ومشى معه خطى، وسمع منه حديثاً. فوجب لذلك أن لا يجري هذا الاسم في عرف الاستعمال إلا على من هذه حاله. ومع هذا فإن خبر الثقة الأمين عنه مقبول، ومعمول به، وإن لم تطل صحبته، ولا سمع منه إلا حديثاً واحدا... قاله القاضي أبو بكر محمد بن الطيب، فيما رواه الخطيب في الكفاية (١) عن محمد بن عبيد الله المالكي عنه. وهذا هو المعنى العرفي للصحابي عند سائر أهل العلم (٢).

• والثالث: تعريفه في الاصطلاح:

للصحابي في اصطلاح علماء الشريعة تعريف، ومفهوم يختلف باختلاف تخصصهم، ومجال بحثهم، قله تعريف عند أصحاب الحديث، وآخر عند الفقهاء، والأصوليين. وقد يختلف أصحاب هذه العلوم فيما بينهم، وقد تختلف عباراتهم، والمعنى واحد، وجملة الأقوال في تعريف الصحابي عندهم تعود إلى سبعة، أذكر أشهرها، وأصحها (٢).

قالمشهور عند جهور المحدثين أنه: من لقي النبي – صلّى الله عليه وسلّم – مؤمناً به، ومات على الإسلام، ولو تخللت ذلك ردة (أ). وهذا شامل يدخل فيه

⁽۱) (*ص(۱۰۰*) .

 ⁽۲) انظر: العدة في أصول الفقه لأبي يعلى (٩٨٨/٣)، والمستصفى لأبي حامد الغزالي
 (ص/١٩٠)، وحامع الأصول لابن الأثير (٣٤/١)، والبحر المحيط (٣٠٢/٤)، وتيسير
 التحرير (٣٦/٣).

⁽۳) وانظر: تحقیق منیف الرتبة للعلائی (ص/۳۰ – ۳۰)، و(ص/۹٪، وما بعدها)، وتدریب الراوی (۲۰۸/۲ – ۲۱۳) .

 ⁽٤) ذكر هذا، ومعناه جماعة من أهل العلم في كتبهم، انظر - مثلاً -: صحيح البخاري
 (٥/٧)، والعدة لأبي يعلى (٩٨٧/٣ - ٩٨٨)، والإحكام لابن حزم (٥/٥/٥)، وعلوم الحديث لابن الصلاح (ص/٥١٦-٥٥)، ومسلم الثبوت لابن عبد الشكور (١٥٨/٣)،

كل مكلف من الرجال، والنساء – الأحرار، والموالي –، ومن الجن، والإنس، ومن صحبه قليلاً، أو كثيراً، ومن رآه، ولم يجالسه، وغير ذلك، حتى من كان ضريراً منهم، ومن ارتد ثم عاد إلى الإسلام قبل أن يموت، سواء أجتمع به مرة أخرى أم لا – على الصحيح.

ويخرج بقيد الإيمان في التعريف: من لقيه كافراً، ولو أسلم بعد ذلك إذا لم يجتمع به مرة أخرى.

ويخرج بقولهم (به): من لقيه مؤمناً بغيره، كمن لقيه من مؤمني أهل الكتاب، قبل البعثة.

ويخرج بقولهم (ومات على الإسلام): من لقيه مؤمناً به ثم ارتد، ومات على ردته – والعياذ بالله – (۱)... قال السيوطي في ألفيته (۲):

حد الصحابي مسلماً لاقى الرسول وإن بلا رواية عنه وطول وشرطه الموت عسلى دين ولسو تخلل الردة.......

والمشهور عند جهور الفقهاء، والأصوليين أن تعريفه كتعريف جهور

[&]quot; واختصار علوم الحديث لابن كثير (٢/١١)، والمقيق منيف الرتبة (ص/٣٠ – ٢٥١)، والمفتح لابن حجر (٣٠/ - ٢٥١)، والمفتح لابن حجر (٣٠/ - ٧)، والمفاية السخاوي (٣٠٨/١ – ٣٧٨/١)، والمفاية شرح الحداية للسخاوي (٣٧٨/١ – ٣٧٨/١)، وشرح الكوكب المنير لابن النجار (٢٥/١)، ولوائع الأنوار للسفارين (٣٨٠)، وصحابة رسول الله (٣٠/٢).

⁽١) شرح التعريف، وذكر محترزاته جماعة، منهم: ابن حجر في الإصابة، والسحاوي في فتح للفيث (٨٠٤ - ٨٩)، والكبيسي في صحابة رسول الله ﷺ، وتقدمت الحوالة إليه وإلى كتاب ابن حجر. وانظر: البحر المحيط (٣٠٩/٤)، والغاية للسحاوي (٣٧٩/١).

⁽٢) (ص/٢١)، والبيتان غير متتاليين. وانظر: شرح ألفية السيوطي للشيخ محمد الأثيوبي (٢) – ١٨٢) .

المحدثين مع اشتراط كثرة اللقاء وطول الصحبة، على اختلاف بينهم في المدة المعتبرة قلة، وكثرة (١).

والتعريف الأول هو الصحيح (٢)، يؤيده المعنى اللغوي، وهو المعول عليه. والتعريف الثاني مرجوح، اعتمد أصحابه على الاستعمال، والمعنى العرقي للصاحب – فيما يظهر (٢).

قال الإمام أحمد – رحمه الله – في عقيدته (٤): (كل من صحبه – سنة، أو شهراً، أو يوماً، أو ساعة، أو رآه فهو من أصحابه، له من الصحبة على قدر ما صحبه). ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية (والنبي – صلّى الله عليه وسلّم – لم يقيد الصحبة بقيد، ولا قدرها بقدر، بل علق الحكم بمطلقها، ولا مطلق لها إلا الرؤية...)، إلى أن قال: (ولا ربب أن مجود رؤية الإنسان لغيره لا توجب أن يقال قد صحبه، ولكن إذا رآه على وجه الاتباع له، والاقتداء به دون غيره، والاختصاص به. ولحل إذا رآه على وجه الاتباع له، والاقتداء به دون غيره، والاختصاص به. ولحل أم يُعتد برؤية من رأى النبي – صلّى الله عليه وسلّم – من الكفار والمنافقين...)أ.ه.

⁽۱) ذكر جماعة من الفتهاء، والأصوليين تعريف الصحابي عندهم، انظر - مثلاً -: التعريفات للمرحاني (ص/١٧٣)، والمستصفى للغزائي (١٦٥/١)، وكشف الأسرار للبزدوي (٣٨٤/٣)، والبحر المحيط (٣٠١/٤)، والتحرير لابن همام الدين (٣٦٢٣)، وإرشاد الفحول للشوكاني (ص/٥٠).

 ⁽٢) انظر: قبرلي الإمام أحمد، والبحاري - رحمهما الله - في الكفاية للخطيب (ص/٩٩)،
 وانظر: صحابة وسول الله ﷺ (ص٧١ - ٧٧).

 ⁽٣) وانظر: التقييد (ص/٢٥٦)، ومسلم الثبوت (١٥٨/٢)، والبحر المحيط (٣٠١/٤ - ٣٠٢)، ومحاضرات في علوم الحديث للتازي (١٣١/١).

⁽٤) كما في: شرح أصول الاعتقاد (١٠/١).

⁽٥) منهاج السنة (٨/٨٧ – ٣٨٨) .

واختلف العلماء: هل الحلاف في تعريف الصحابي خلاف لفظي لا أثر له، أم أنه معنوي، له أثر وغرة؟ على قولين، الصحيح منهما: أنه معنوي، له أثر في الرواية، وإثبات فضل الصحبة، والعدالة، وغير ذلك(١).

المبحث الرابع:

ما تُعرف به صحبة النبي 紫

كل من انطبق عليه التعريف المختار للصحابي يثبت له شرف صحبة رسول الله ﷺ، وفضلها... والأهل العلم سبلٌ عدة يسلكونها الإلبات الصحبة، ومعرفتها، وهم على أصناف شتى في إجمالها، وتفصيلها، واختلافهم في تعدادها، أو صحة الأخذ بها، وتقسيمها، والتمثيل عليها، وما يكون منها قطعياً، أو ظنياً، وما يكون شرطاً، وما الا يكون ونحو ذلك. وخلاصة النظر فيما ذكروه أن هذه السبل المثبتة للصحبة على نوعين:

• الأول: إليالها بالخبر، وذا على أقسام:

أولها: أن يكون من القرآن الكريم، إما تصريحاً، وإما إيماماً ٣٠.

والثاني: أن يكون من السنة، على تعدد أحوالها باعتبار وصولها إلينا^(٣).

والثالث: أن يكون الخبر فيما عداهما من قول الرجل عن نفسه أنه لقي النبي ﷺ ، أو صحيه، أو سأله، أو حدثه، أو استعمله، أو نحو ذلك. مع معرفة إسلامه،

⁽١) انظر: الإحكام للآمدي (٢٧/٢)، والتحرير (٢٧/٣)، وتيسيره (٦٧/٣) .

⁽٢) انظر – مثلاً –: محاضرات في علوم الحديث للتازي (١٣٥/١)، وصحابة رسول الله – ﷺ – للكبيسي (ص/٨٣).

 ⁽٣) انظر - مثلاً -: علوم الحديث لابن الصلاح (ص/٥٥١)، واعتصار علوم الحديث لابن
 کثیر (١٧/٢)، والبحر المحیط (٤/٥٠٦،٣٠).

وإمكان ما حدث به (۱). ولم يُردّ، أو لم يثبت أنه من التابعين، أو عمن دولهم (۲). الرابع: أن يكون من خير الصحابة بعضهم في بعض (۳).

والخامس: أن يكون من خير أحد التابعين – أو جماعة منهم – بما يدل على صحبة مَن روى عنه – أو من رووا عنهم – (⁴⁾، على اختلاف أحوالها باعتبار وصولها إلينا.

• والثاني: إلباها يوصف، أو قرينة، أو سبب، أو نحو ذلك، وهذا على أقسام:

أولها: أن يكون مهاجراً. أو أن يكون من الأوس وَالْحَزرج، وكان بالمدينة في حياة النبي ﷺ.

والثاني: أن يكون من أهل مكة، أو الطائف سنة عشر من الهجرة؛ لأنه لم يبنى بمما أحد في هذه السنة إلاّ أسلم، وشهد حجة الوداع^(١).

والثالث: أن يكون قد أمّر في معركة من معارك الردة والفتوح؛ لألهم كانوا لا يؤمرون إلاّ صحابي^(٧).

 ⁽۱) انظر – مثلاً -: الكفاية (ص/۱۰۰)، واختصار علوم الحديث لابن كثير (۱۸/۲)، واختصار علوم الحديث لابن كثير (۱۸/۲)، والإصابة وتحقيق منيف الرتبة (ص/۱۰۰ – ٥٩)، والبحر الهيط (۲۰۰۶ – ۳۰۳)، والإصابة (۸/۱ – ۹۰)، وفتح للغيث (۶/۱۶ – ۹۱)، وتدريب الراوي (۲۱۳/۲).

 ⁽٢) انظر – مثلاً –: التقييد (ص/٥٥١)، وفتح للغيث (٤/٤).

 ⁽٣) انظر - مثلاً -: الكفاية (ص/١٠١)، والإصابة (٨/١)، ونزهة النظر (ص/٢٧)، وفتح المفيث (٨٩/٤).

 ⁽٤) انظر - مثلاً -: الإصابة (٨/١)، والتدريب (٢١٣/٢)، وفتح المغيث (٨٩/٤).

⁽٥) انظر– مثلاً-: البحر المحيط (٤/٥٠٣)، والإصابة (٩/١)، ومحاضرات التازي (١٣٩/١).

⁽٦) انظر: الإصابة (٩/١)، ومحاضرات التازي (١٣٩/١) .

⁽٧) انظر: الإصابة (٩/١).

والرابع: أن يولد أو يولد له في عهد النبي ﷺ؛ لأنه كان لا يولد لأحد منهم إلا أتى به النبي ﷺ؛ التماس بركته ودعائه، وهذا محمول على من كان بحضرة النبي ﷺ.

فهذه سبل مهمة، ينبغي العناية بها. وإن كان اعتماد الناس اليوم في معرفة الصحبة في الغالب على النظر في كتب معرفة الصحابة التي اعتمد مؤلفوها هذه السبل لإثبات الصحبة، أو نفيها، أو ذكر اختلاف أهل العلم فيها. ومعرفة كون الراوي صحابياً، أو غير صحابي ذات قائدة مهمة؛ لما يترتب عليها من معرفة الإرسال، أو الاتصال، وضرورة البحث في العدائة، أو عدمهما(۱)، فهو إن كان صحابياً ثبت له العدائة من غير بحث، وثبت له فضل الصحبة التي لا يشارك الصحابة فيهما غيرهم — على هذا الوجه(۱).

قال السيوطي في الفيته(٣):

وتعرف الصحبة بالتواتر وشهرة وقول صحب آخر أو تابعي والأصح يقيل إذا ادعى معاصـــر معدّل

ومع هذه السبل والوسائل التي تعرف بما الصحبة هناك سبل لمعرفة عدم ثبوت الصحبة (أ³)، وأهلها هم الذين لا ينطبق عليهم التعريف المتقدم للصحابي — وبالله التوفيق.

⁽۱) انظر: الكفاية للخطيب البغدادي (۱۰۱،۱۰۰/۱)، وعلوم الحديث لابن الصلاح (ص/۲۶)، واختصار علوم الحديث (۹۸/۲).

⁽٢) وانظر: تحقيق منيف الرتبة (ص/٧٦)..

⁽٣) (ص/٢١٢)، وانظر: شرحها للأثيوبي (١٨٣/٢).

⁽٤) انظر: التقييد (ص/٢٥٩).

المبحث الخامس: تعريف المخضرم

وفيه ثلاثة فروع:

الفرع الأول: تعريفه في اللغة

المخضرم - بالخاء، والضاد المعجمتين، وفتح الراء - (1) في اللغة: هو الذي عاش نصف عمره في الجاهلية، ونصف عمره في الإسلام، سواء أدرك الصحابة أم لا(7). مأخوذ من الحضرمة، وأصلها: أن يُجعل الشيء بين بين. ونطلق الحضرمة عندهم على أمور منها القطع، فيقال: (ناقة مخضرمة) أي: قطع طرف أذها، فتكون بين الوافرة، والناقصة. والخضرمة: قطع إحدى الأذنين، وهي سمة أهل الجاهلية، فقد كانوا يخضرمون نعمهم، فلما جاء الإسلام أمر النبي في أن يُخضرم من غير الموضع الذي يخضرم منه أهل الجاهلية (7).

ولذلك قال بعضهم: المخضوم من أدرك الجاهلية والإسلام؛ سمي بذلك لأنه أدرك الخضومتين: خضومة أهل الجاهلية، وخضومة أهل الإسلام⁽⁴⁾.

الفرع الثاني: تعريفه في الاصطلاح

المخضومون - بفتح الراء - هم: من أدركوا الجاهلية(٥)، وحياة رسول

⁽١) وفيه لغات أحرى...انظر: فتح للغيث (١٥٦/٤ - ١٥٧)، ولسان العرب (حرف: الميم، فصل الحاء للعجمة) ١٨٥/١٢.

⁽٢) القاموس المحيط (باب: الميم، فصل: الحاء) ص ١٤٢٥-١٤٢٦. وانظر: فتح المغيث (٢) القاموس المحيط (باب: الراوي (٢٣٨/٢) .

⁽٣) انظر: لسان العرب (حرف الميم، قصل الخاء المعجمة) ١٨٤/١٧-١٨٥- والقاموس الهيط (باب الميم، قصل الخاء) ص/١٤٢٦، والمعجم الوسيط (باب: الخاء) ص/٢٤١.

⁽٤) انظر: لسن العرب (حرف: الميم، فصل: الخاء المعجمة) ١٨٥/١٢.

⁽٥) لسبط ابن العجمي في تذكرة الطالب (ص/١٠١٠) كلام مختصر مفيد في المقصود =

الله ﷺ، وأسلموا، ولم يلقوه (١٠٠٠..سواء أدركوا في الجاهلية نصف عمرهم أم لا، وسواء أسلموا في حياته أم لا (٢٠٠٠). وسموا بذلك لألهم عاشوا في الجاهلية والإسلام، وقُطعوا عن نظرائهم الذين أسلموا، فأدركوا صحبة النبي ﷺ. فهم مع إسلامهم ليسوا من أهل الجاهلية، وتعلم لقائهم، أو هجرهم إلى النبي ﷺ ليسوا من أصحابه. فاقم هذا الشرف الوفيع، فهم بين بين.

الفرع الثالث: إطلاقات أخرى موادفة للمخضرم

من الألفاظ المرادفة للمخضرم قولهم: (جاهلي إسلامي)... وورد إطلاقه في جماعة من المخضرمين يطول علهم، ومنهم: سعر بن سوادة العامري $\binom{n}{2}$, وشرحيل بن السمط الكندي $\binom{n}{2}$, وعبد خير بن يزيد الهمدان $\binom{n}{2}$.

⁻ بإدراك الجاهلية، ذكر فيه أقوال بعض أهل العلم، ثم اختار ما قاله شيخه العراقي أن المراد بإدراك الجاهلية: إدرك قومه، أو غيرهم على الكفر قبل فتح مكة.

وانظر: التقبيد للعراقي (ص/٢٨٠–٢٨١)، والفتح (٧/١٨٤)، وفتح للفيث (١٩٩٤)، والتدريب (٢٣٨/٢) .

⁽۱) انظر: تفسير القرطبي (۲٤٠/۸)، وعلوم الحديث لابن الصلاح (ص/۲۷۹)، والتقريب للنووي (۲۲۹/۲)، وتذكرة الطالب (ص/۱۰)، ولسان العرب (حرف: الميم، فصل: الحاء المعجمة) ۱۸٤/۱۲ – ۱۸۰.

⁽۲) انظر: التقييد (ص/۲۸۰)، وتذكرة الطالب (ص/۱۰)، وتدريب الراوي (۲۲۸/۲). ولأهل العلم تعريفات أخرى للمخضرم، ولكن ما قدمته هو الصحيح. انظر: إرشاد طلاب الحقائق للنووي (ص/۲۰۰)، وفتح للغيث (٤/٧٥)، وتدريب الراوي (۲۸۸/۲).

⁽٣) انظر: تمذيب الكمال (٢٢٤/١٠) ت/٢٢٣٦.

⁽٤) انظر: تمذیب الکمال (٤١٩/١٢) ت/٢٢١٦.

⁽٥) انظر: محمع الزوائد (١٠)).

وقد يقال: (جاهلي، وإسلامي)، كما عنون به خليفة في طبقاته^(١) لجماعة كثيرة منهم.

وكذا قولهم: (جاهلي أسلم في حياة النبي ﷺ)... وورد إطلاقه في جماعة، منهم: سويد بن غفلة الجعفي (٢)، وعمرو بن ميمون الأودي (٣)، وأبو الأسود الدؤلي (٤).

وكذا قولهم: (أسلم قبل وفاة النبي 激)...وورد إطلاقه في جماعة، منهم: عبد الله بن عكيم الجهني (٥)، وعبيدة بن عمرو السلماني (٢).

المبحث السادس: طبقة المخضرمين

اتفق أهل العلم على أن المخضرمين لا صحبة لهم، وألهم من التابعين (٧).

قال ابن حزم (٨): (وليس كل من أدركه – عليه السلام –، ولم يلقه، ثم أسلم بعد موته – عليه السلام –، أو في حيساته إلا أنه لسم يره معدوداً في الصحابة. ولسو كان ذلك لكان كل من كان في عصره – عليه السلام –

⁽۱) (ص/۱۶) .

⁽٢) انظر: السير (٢٠/٤) .

⁽٣) انظر: تأريخ الثقات للمجلي (ص/٣٧١) ت/١٢٩، وغسرر الفوائد (ص/٤ ٣١) .

⁽٤) انظر: السير (٨٢/٤) .

⁽٥) انظر: ثقات العجلي (ص/٢٦٨) ت/٥٥٠.

⁽٦) انظر: ثقات العجلي (ص/٣٢٥) ت/٩٠١، وجامع التحصيل (ص/٧٣٤) ت/٠٠٥.

 ⁽۷) انظر: معرفة علوم الحديث للحاكم (ص/٤٤)، وتفسير القرطبي (۲٤٠/۸)، والمنهل الروي (ص/١٩٨)، وفتح المغيث (١٩٨٤، ١٥٨ – الروي (٩٨٣)، وفتح المغيث (١٩٨٤، ١٥٨ – ١٠٨)، وتدريب الراوي (٢٣٨/٢).

⁽٨) الإخكام (٢/٧٥٢).

صحابيا).

وجعل الحافظ في الإصابة للمخضرمين قسماً خاصاً عقب كل حرف، وقال (1): (وهؤلاء ليسوا من أصحابه باتفاق من أهل العلم بالحديث. وإن كان بعضهم ذكر بعضهم في كتب معرفة الصحابة فقد أفصحوا بألهم لم يذكروهم إلا لقاربتهم لتلك الطبقة، لا ألهم من أهلها...)أ.ه (٧).

والتابعون خير أمة النبي ﷺ بعد أصحابه؛ إذ قد تواتر (^(*) عنه ﷺ أنه قال: «خَير ُكُمْ قَرْنِي، ثُمَّ اللَّـينَ يَلوهُم» ^(٤).

ومن ذلك: ما رواه البخاري في عدة مواضع من صحيحه $^{(0)}$ ، ومسلم $^{(1)}$ ، كلاهما من حديث عمران بن حصين $^{(N)}$ – رضي الله عنهما – عن النبي $^{(N)}$ به.

⁽١) الإصابة (١/٥ - ٢).

⁽٢) وانظر: فتح المغيث (١٦٠/٤) .

⁽٣) انظر: نظم المتناثر (ص/٢١) رقم/٧٤٠.

⁽٤) أي: أصحابه - رضي الله عنهم من ثم التابعين. انظر: النهاية (باب: القاف مع الراء) 1/٤ . والقرن في لغة العرب: أهل كل عصر يحدثون بعد فناء آخرين، وهو مقدار التوسط في أعمار أهل كل زمان. وقيل: القرن معة سنة، وقيل: أربعون، وقيل: تجانون، وقيل: هو مطلق من الزمان. انظر: غريب الحديث للخطابي (٢٩٦/٣)، والنهاية (باب: القاف مع الراء) 3/10.

⁽٥) منها: في (كتاب: الشهادات، باب: لا يَشْهد على حور إذا أشهد) ٣٠٦/٥ ورقمه

⁽٦) في: (كتاب: فضائل الصحابة، باب: فضل الصحابة...) ١٩٦٤/٤ ورقمه ٢٥٣٥.

⁽٧) بضم الحاء المهملة، وفتح الصاد. انظر: الإكمال (٤٧٨/٢)، وتكملته (٢٦١/٢).

المبحث السابع: حكم رواية المخضرمين عن رسول الله ﷺ

تقدم أن المخضرمين معدودون في التابعين اتفاقاً، وحديث التابعي عن رسول الله 我 مرسل، والمرسل من جنس الحديث الضعيف(أ). قاحاديثهم عن النبي 我 مرسلة؛ للانقطاع، وجهالة الواسطة بالاتفاق بين أهل العلم بالحديث(٢).

⁽۱) انظر: المراسيل لابن أبي حاتم (m/m-v)، والكفاية للخطيب (m/m)0 وما بعدها)، ومعرفة علوم الحديث لابن الصلاح (m/m)0 - (m/m)0 والنكت لابن حمر (m/m)0 وما بعدها).

⁽۲) وانظر: الإصابة (۲/۱)، وفتح المغيث (۲/۶، ۱۶۰)، والحديث الضعيف للخضير (ص/۸۰ – ۸۷).

الفصل الثاني:

الأحاديث الواردة في فضائل جماعة ماتوا قبل بعثة النبي ﷺ

وفيه مبحثان:

المبحث الأول:

ما ورد في فضائل زيد بن عمرو بن نفيل القرشي

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف موجز به

هو: زيد بن عمرو بن نفيل بن عبد العزى بن عبد الله (1) القرشي العدوي، والد سعيد بن زيد – أحد العشرة –، وابن عم عمر بن الحطاب. اجتمع به رسول الله $\frac{1}{2}$ قبل أن يوحى إليه (1)، وكان موحداً، مفارقاً عبادة الأوثان، متعبداً على ملة إبراهيم – عليه السلام – (1)، فآذاه قومه (1). وتوفي قبل مبعث النبي $\frac{1}{2}$ بخمس سنين (1). وكان قد آمن بأن نبياً سيبعث، ورجا إدراكه (1).

ذكسره في معسوفة الصحابة: ابن منسده (٨)، وابن عبسد السير (١)،

⁽١) معجم البغوي (٤٤١/٢).

⁽٢) أسد الغابة (٢/٢) ت/١٨٦٠.

⁽٣) انظر: صحيح البخاري (٧٦/٧)، والبداية والنهاية (٢٢١/٢) .

⁽٤) انظر: سيرة ابن هشام (٢٣٠/١ - ٢٣٢) .

⁽٥) أسد الغابة (١٤٣/٢)، ١٤٤)، والسير (٢٧/١)، والإصابة (١٩٩١) - ٥٧٠).

⁽٦) الإصابة (١/٩٢٩) ت/٢٩٢٣.

 ⁽٧) معجم البغوي (١/٢٤)، والبداية (٢/٢٢ - ٢٢٣).

⁽٨) كما في: الإصابة (١/٩٦٩) ت/٢٩٢٣.

⁽٩) كما في: أسد الغابة (١٤٤/٢)، ولم أر له ترجمة في طبعتي من الاستيعاب.

والبغوي(١)، وابن الأثير(٢)، وغيرهم.

المطلب الثاني: ما ورد في فضائله

1 - [1] عن سعيد بن زيد - رضي الله عنه - قال: يا رسول الله، إن أي كان كما رأيت، وكما بلغك، فاستغفر له. قال: «نعم، فإلله يكونُ يومَ القيامة أُمَّةً وَحَدَه» (٢٠). هذا الحديث رواه هشام بن سعيد بن زيد، وسعيد بن المسيب، وعروة ابن الزبير، ثلاثتهم عن سعيد بن زيد. فأما حديث هشام بن سعيد فرواه أبو داود الطيالسي (٤) - وهذا مختصر من لفظه -، والإمام أحد (٩) عن يزيد، والبزار (١٠)، والطبراني في الكبير (١٧) كلاهما من طريق عبد الله بن رجاء، والحاكم (١٨)

⁽¹⁾ llaren (1/133).

⁽٢) أسد الغابة (٢/٢٤) ت/١٨٦٠.

⁽٣) الأمة هنا: الرحل للنفرد بدينه لا يشركه فيه أحد. وكأن من قال هذا القول استجاز بتسمية الواحد باسم الجماعة؛ لاحتماع أخلاق الخير الذي يكون في الجماعة للفرقة فيمن سماه بالأمة. انظر: تفسير الطبري (٢٧٧/٤)، وتفسير القرطبي (٢٧/٢)، و(٢٠/١).

⁽٤) المستد (٣٢/١) ورقمه ٢٣٤، ورواه من طريقه: ابن أبي عاصم في الآحاد (٧٧/٢) ورقمه ٢٧٤، والبزار في مستده (٤/٤ – ٩٠) ورقمه ١٢٦٨، وأبو نعيم في المعرفة . (١٥/٢ – ١٧) ورقمه ٥٦٨، والبيهةي في الدلائل (١٣٣/٢ – ١٢٤)، قال البزار: (وهذا الحديث لا نعلمه يروى عن سعيد بن زيد إلاّ من هذا الوحه، بمذا الإسناد).ه

روسدا احتیت و تعلقه بروی عن سعید بن رید و من هدا الوحم، بعدا او سناد) اله (٥) المسند (١٨٧/٣) و رقمه ١٦٤٨، و شیخه بزید هو: ابن هارون، ورواه من طریق الإمام

أحمد: الضياء في المنحتارة (٣٠٧/٣ - ٣٠٨) ورقمه ١١١٠.

⁽٦) المسند (٩٤/٤) ورقمه ٢٦٧، مختصراً، دون الشاهد.

⁽۷) (۱۰۱/۱ – ۱۰۲) ورقمه ۳۵۰، ورواه من طريقه: الضياء في المعتارة (۳۰۸/۳) ورقمه ۱۱۱۱، والمذهبي في السير (السيرة النبوية) ۷۸/۱ – ۷۹.

^{. (}EE+ - EY9/T) (A)

من طريق يونس بن بكير، كلهم عن المسعودي عن تفيل بن هشام بن سعيد بن زيد عن أبيه به... وللطبراني: سألت أنا، وعمر بن الحطاب رسول الله ﷺ عن زيد بن عمرو، فقال: «يأتي يوم القيامة أمة وحده». وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد(۱)، وعزاه إلى الطبراني، والبزار - قال: باختصار -، ثم قال: (وفيه المسعودي، وقد اختلط، وبقية رجاله ثقات). ها ثم أورده (٢)، وعزاه إلى الإمام أحد، وقال مثل قوله المتقدم.

والمسعودي اسمه: عبد السرحمن بن عبد الله اختلط اسمه حما قدال الهيثمي -، سمع منه عبد الله بن رجاء قبل الاختلاط (1)، وحديث الجماعة عن المسعودي بنحو حديثه (2).

وحلث المسعودي بملا الجليث عن نفيل بن هشام بن سعيد عن أبيه، وترجم لهما البخاري^(٢)، وابن أبي حاتم^(٧)، ولم يذكرا فيهما جرحاً، ولا تعليلاً، وذكرهما ابن حبان في التقات^(٨)، ولم يتابع فيما أعلم، وهو معروف بتوثيق الجهولين. ولم يذكروا في الرواة عن هشام بن سعيد سوى ابنه نفيل، وقال ابن معين^(١) في نفيل هذا: (لا أعرفه)؛ فالإسناد: ضعيف.

^{. (}E1Y/4) (1)

⁽٢) للوضع المتقدم نفسه.

⁽٢) انظر: شرح العلل (٢/٧٤٧) .

⁽٤) كَمَا فِي: الكواكب النيرات (ص/٢٩٤) .

⁽٥) وانظر: السير (١٢٩/١).

 ⁽٦) التأريخ الكبير (١٣٦/٨) ت/٢٤٧١، و(١٩٦/٨) ت/٢٦٨٤.

⁽٧) الجرح والتعليل (٨/ ٥١) ت/٢٣٨) و(٩١/٢) ت/٢٤٣.

^{. (0. ·/0), ((0£}A/Y) (A)

⁽١) كما في: تعميل المنفعة (ص/٢٧٨) ت/١١١٥.

وأما حديث سعيد بن المسيب عن سعيد بن زيد فرواه ابن سعد في الطبقات الكيري^(۱) عن محمد بن عمر^(۲) عن موسى بن شيبة عن خارجة بن عبد الله بن كعب بن مالك عنه به، بلفظ: أتى عمر بن الخطاب، وسعيد بن زيد رسول الله على فسألاه عن زيد بن عمرو، فقال رسول الله على: «غفر الله لزيد بن عمرو، ورحه؛ فإنه مات على دين إبراهيم». قال: فكان المسلمون بعد ذلك اليوم لا يذكره ذاكر إلا ترجم عليه، واستغفر له. ثم يقول سعيد بن المسيب: رحمه الله، وغفر له.

وفي الإسناد علتان، محمد بن عمر وهو: الواقدي متروك الحديث^(۲). وموسى بن شيبة وهو: ابن عمرو الأنصاري لين الحديث⁽¹⁾. وفي الإسناد شيخه: خارجة بن عبد الله لم أقف على ترجمة له؛ فهذا الإسناد: واه لا شيء.

وأما حديث عروة بن الزبير عن سعيد بن زيد فيرويه عنه ابنه هشام بن عروة، واختلف عنه... فرواه ابن أبي عاصم في الآحاد^(۵)، وأبو يعلي في المسند^(۲)، وابن حجر في التهذيب^(۲)، كلهم من طرق عن عبد الرحمن ابن أبي الزناد عن هشام به، موصولاً. وخالف أبو أسامة ابن أبي الزناد، فرواه ابن أبي

^{· (&}quot;A1/") (1)

⁽٢) وعنه ذكره ابن كثير في البداية (٢٧٤/٢).

 ⁽٣) انظر: الضعفاء الصغير للبحاري (ص/٥١٥) ت/٣٣٤، والضعفاء لابن الجوزي (٨٧/٣)
 - ٨٨) ت/٣١٣٧.

⁽٤) انظر ترجمته في: الحرح والتعديل (١٤٦/٨) ت/٢٦٤، والثقات لابن حيان (١٥٨/٩)، والتقريب (ص/٩٨١) ت/٧٠٢٥.

⁽٥) (٢٨/٢) ورقعه ٧٧٥.

⁽٦) (٢٦٠/٢ - ٢٦١) ورقمه ٩٧٣، ورواه من طريقه: الضياء في للنحتارة (٣١٠/٣) ورقمه ١١١٢.

^{. (£}YT/T) (Y)

عاصم في الآحاد^(۱)، والنسائي في السنن الكبرى^(۲)، وفي فضائل الصحابة^(۳)، كلهم من طرق عنه عن هشام عن أبيه مرسلاً، لم يذكر سعيد بن زيد. وحديث أبي أسامة أشبه من حديث ابن أبي الزناد؛ لأن أبا أسامة – واسمه: حماد بن أسامة – ثقة جليل، وأما ابن أبي الزناد فهو صدوق، ضعفه الإمام أحمد، وغيره، وتغير بأخرة⁽³⁾، ولا يدرى متى سمع منه من روى هذا الحديث عنه؛ فالإسناد ضعيف؛ لإرساله^(۵).

وخلاصة النظر: أن الحديث من الطريقين الأولى، والبالثة صالح أن يكون: حسناً لغيره – وبالله التوفيق.

٢ - [٢] عن عامر الشعبي قال: سئل النبي ﷺ عن زيد بن عمرو بن نفيل، فقال: «يُبعَثُ يومَ القيَامةِ أُمَّةً وَحُدَه». رواه ابن سعد في الطبقات الكبرى^(١) عن أبي أسامة عن مجالد عنه به... وهذا إسناد فيه ثلاث علل:

الأولى: أن عامراً الشعبي تابعي(١٧)؛ فحديث مرسل.

والثانية: أن مجالداً -وهو: ابن سعيد الهمدائ- ليس بالقوي في الحديث (٨).

⁽۱) (۲/۷۰ – ۷۱) ورقمه ۷۷۱.

⁽۲) (٥٤/٥) ورقعه ٨١٨٧.

⁽٣) (ص/١٠١) ورقمه ٨٤.

⁽٤) انظر: الضعفاء لابن الجوزي (٩٣/٢-٩٤) ت/١٨٦٩، والميزان (٢٨٩/٣) ت/٢٩٠٨، والتقريب (ص/٧٨٥) ت/٣٨٨٦.

⁽٥) وانظر: بحمع الزوائد (٤١٧/٩) .

^{· (4}Y/\L) (1)

 ⁽۷) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (۲۸/٤)، وطبقات خليفة (ص/۱۵۷)، والثقات لابن
 حبان (۱۸۵/۵).

⁽A) انظر: التأريخ - رواية: الدوري - (٢٩/٢٥)، والضعفاء الصغير (ص/٢٣٢) - (٣٦٨) =

والأخيرة: أن مجالد بن سعيد تغير بأخرة (١)، وسمع منه أبو أسامة — وهو: هاد بن أسامة — بعد تغيره (٢). وتقدم للحديث شاهد من حديث سعيد بن زيد — رضى الله عنه -، فهو به حسن لغيره.

٣ - [٣] عن جابر بن عبد الله - رضي الله عنهما - قال: سئل رسول الله عن زبد بن عمرو بن نفيل، فقيل: يا رسول الله، كان يستقبل الكعبة، ويقول: اللهم إلهي إله إبراهيم، وديني دين إبراهيم - عليه السلام -، فيصلي، ويسجد، قال: وقال: «ذَاكَ أُمّةٌ وَحْدَهُ، يُحشَرُ بَيني، وَبِينَ عيسَى بنِ مَرْيمَ - عليه السّلام». رواه ابن أبي عاصم في الآحاد (٣) - وهذا لفظه -، والطبراني في المحبر (٤) بسنديهما عن يجيى بن سعيد الأموي، ورواه أبو يعلى في المسند (١٠)، والمجروب في المسند والبغوي في المعجم (٢)، والطبراني في الأوسط (٢) كلهم من طريق إسماعيل بن عبالد، كلاهما عن مجالد عن الشعبي عن جابر به ... قال الطبراني في الأوسط - عقبه وقد ذكر غيره -: (لم يرو هذين الحديثين عن الشعبي إلا مجالد، تفرد بهما إسماعيل ابن مجالد).

⁼ والضعفاء لابن الجوزي (٣٥/٣) ت/٢٨٥١، والميزان (٣٥٨/٤) ت/٧٠٧٠.

⁽١) انظر: الجرح (٣٦١/٨) ت/١٦٥٣، والتقريب (ص/٩٢٠) ت/٢٥٢.

⁽٢) كما في: الموضع المتقدم – آنفاً – من الجرح.

⁽٣) (٢/٥٧) ورقمه ۷۷۰، و(٥/١٨٨) ورقمه ۲۹۸۸.

⁽٤) (٨/٢٣) ورقمه ٦ عن محمد بن عبدوس بن كامل عن سعيد بن يحيى بن سعيد الأموي عن أبيه به.

⁽٥) (٤١/٤) ورقمه ٢٠٤٧ مطولا.

⁽۲) (۲/٥٤٤) ورقمه ۸۱۹.

⁽٧) (٧/٩) (٧٢ – ٧٢) ورقمه ٨١٤٩ عن موسى (وهو: ابن هارون بن عبد الله البزار) عن سريج بن يونس (وهو: البغدادي) عن إسماعيل بن محالد (وهو: ابن سعيد) به، بنحوه.

وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد^(۱)، وعزاه إلى الطبراني في معجميه، ثم قال: (ورجالهما رجال الصحيح غير مجالد بن سعيد، وقد وثق، وخاصة في أحاديث جابر)أ.ه.

وأورده في موضع آخر (٢)، وعزاه إلى أبي يعلى – وحده –، ثم قال: (وفيه: مجالد، وهذا ثما مدح من حديث مجالد، وبقية رجاله رجال الصحيح)أ.ه. ومجالد ابن سعيد صاحب حديث إلا أنه ضعيف، وتغير بأخرة، وكان يلقن إذا لُقن... وقول الهيثمي بأنه موثق في جابر، محل نظر، وغاية ما رأيت قول ابن عدي (٣): (له عن الشعبي عن جابر أحاديث صالحة...)، وهذا لا يقتضي ما قاله الهيثمي، وقد يسوق الضعيف الحديث على الوجه كما يرويه الثقة، وإنما البلاء في التفرد، وهذا منه؛ فالإسناد ضعيف لضعف مجالد، وتفرده به من هذا الوجه، بهذا اللفظ.

وفي سنده في الأوسط: إسماعيل بن مجالد، ضعيف كأبيه، ومشاه غير واحد، وهو أحسن حالاً من أبيه (٤). وذكر ابن كثير في البداية (٥) حديثه، وقال في سنده: (جيد حسن)أ.ه، وعرفت ما هو الحق.

وقوله في الحديث: (ذاك أمة وحده) يرتقي إلى درجة: الحسن لغيره بشاهدي الحديث المتقدمين – حديث سعيد بن زيد، ومرسل عامر الشعبي–، وغيرهما مما سيأتي. ولا أعلم لقوله: (بيني، وبين عيسى بن مريم) ما يشهد له– والله أعلم.

^{· (1) (}P/777 - 377) .

^{. (£17/9) (}Y)

⁽٣) الكامل (٢/٣٢٤).

 ⁽٤) انظر: تاريخ بغداد (٢٤٥/٦) ت/٣٢٨١، وتحذيب الكمال (١٨٤/٣) ت/٤٧٥، والميزان
 (٤) انظر: تاريخ بغداد (٦٤٦/١) ت/٤٨٠) ت/٤٨٠)

^{. ((() () ()}

٤ - [٤]عن زيد بن حارثة - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قال: «يَأْنِي رَبِهُ أَمَّةً وَحْدَه - يعنى: زيد بن عمرو».

هذا طرف من حديث فيه طول، رواه النسائي في السنن الكبرى (١)، وفي الفضائل (٢) – وهذا مختصر من لفظه –، والبزار (٣)، وأبو يعلى (٤) في مسنديهما، والبغوي في المعجم (٥)، والحاكم في المستدرك (١)، والطبراني في الكبير (٧)، وابن الأثير في أسد الغابة (٨)، والمزي في قذيب الكمال (١)، كلهم من طرق عن أبي أسامة عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة بن عبد الرحمن ويجبى بن عبد الرحمن بن حاطب بن أبي بلتعة، كلاهما عن أسامة بن زيد عن أبيه به... قال الحاكم: (صحيح على شرط مسلم، ولم يخرجاه)أ.ه، ووافقه الذهبي في التلخيص (١٠)، وقال في السير (١١) – وقد ذكره عن محمد ابن عروبة – : (إسناده حسن)أ.ه، وقال في موضع آخر من السير (١٥): (في إسناده محمد لا يحتج به، وفي بعض متنه

⁽١) (٥/٤٥ - ٥٥) ورقمه ٨١٨٨.

⁽۲) (ض/۱۰۲ - ۱۰٤) ورقمه ۸۵.

⁽T) (1/0/2 - 177) ورقمه ۱۳۳۱، بنحوه.

⁽٤) (١٧٠/١٣) - ١٧١) ورقمه ٧٢١٢، بنحوه.

⁽٥) (٢/ ٤٤٤ - ٤٤٤) ورقمه ٨١٨.

^{· (}TIY - TI7/T) (T)

 ⁽٧) (٨٦/٥ - ٨٨) ورقمه ٤٦٦٣، بنحوه. و(٨٧/٥) ورقمه ٤٦٦٤، و لم يسق لفظه، قال:
 (فذكر نحوه) أ.ه، يعني نحو الحديث الذي قبله.

^{. (128 - 127/}Y) (A)

^{. (}ra - rx/1.) (a)

^{· (1) (7/11 - 117).}

⁽١١) السيرة النبوية (١/٧٧ – ٧٨).

^{. (}۲۲/1) (17)

نكارة بينة)أ.ه، ومحمد هو: ابن عمرو بن علقمة، شيخ مشهور، اختلف النقاد فيه، فلينه بعضهم لشيء في حفظه، ومشاه آخرون، قال يحيى القطان^(۱): (رجل صالح، ليس بأحفظ الناس للحديث)، وقال أبو حاتم^(۱): (صالح الحديث، يكتب حديثه، وهو شيخ)، وقال يعقوب بن شيبة^(۱): (هو وسط، وإلى الضعف ماهو)، وقال ابن حجر⁽¹⁾: (صدوق له أوهام).

والنكارة التي في متن الحديث التي أشار الذهبي إليها هي قول الراوي في المتن: (خرج رسول الله ﷺ وهو مُردفي إلى نصب من الأنصاب، فذبحنا له شاة)أ.ه، وهذه لفظة منكرة، وإضافة هذا الفعل إلى النبي ﷺ من الباطل(٥٠).

ومما سبق يظهر أن في الحديث من هذا الوجه ضعفاً، وأن فيه لفظاً منكرا. وما ورد فيه من قوله ﷺ: «يأتي يوم القيامة أمة وحده» له عدة شواهد أوردتما هنا، هو بما: حسن لغيره – والله الموفق.

[٥] عن محمد بن عبد الله بن الحصين: «أن عمر بن الخطاب، وسعيد ابن زيد قالا: يا رسول، تستغفر لزيد. قال: لَعَم، فاستغفر له، وقال: إِلَّهُ يُبْعَثُ أُمَّةً وَحْدَه».

هذا الحديث رواه الحاكم في المستدرك (١٠) بسنده عن محمد بن إسحاق عن محمد بن جعفر بن الزبير عن محمد بن عبد الله بن الحصين به... وسكت عنه، ولم أره للذهبي في تلخيص المستدرك، والإسناد معضل؛ لأن محمد بن عبد الله بن

⁽١) كما في: الكامل (٢/٤/٦).

⁽٢) كما في: الجرح (٣١/٨) ت/١٣٨.

⁽٣) كما في: التهذيب (٣/٧٧٩) .

⁽٤) التقريب (ص/٨٨٤) ت/٦٢٢٨.

⁽٥) وانظر: السير (١٣٠/١ – ١٣١)، و(١٣٤/١ – ١٣٥)، والفتح (١٧٧/٧ – ١٧٨).

^{. (\$ £ + /4) (7)}

الحصين – وهو: الأسلمي – لم يدرك زمن القصة، وبينه وبين ذلك مفاوز. وترجم له البخاري في التأريخ الكبير^(۱)، ولم يذكر فيه جرحاً، ولا تعديلا. وذكره ابن حبان في أتباع التابعين من الثقات (^{۲)}، وذكره له في الثقات لم يتابعه عليه أحد – فيما أعلم –، وهذا لا يكفيه لمعرفة حاله. وفي الباب ما يغني عن حديثه.

٦ - [٦] عن ابن عمر - رضي الله عنهما - أن عمو، وسعيد بن زيد سألا رسول الله ﷺ عن زيد، وقالا: أنستغفر له ؟ قال: «لَعَمْ، اسْتَغفرُوا لَه؛ فَإِنَّهُ يُبْعَثُ يومَ القيامَةِ أُمَّةً وَحْدَه». رواه البغوي في معجمه (٣) قال: قال سعيد بن زيد عن عثمان بن عبد الرحمن عن الزهري عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه به... وعثمان بن عبد الرحمن هو: ابن عمر الوقاصي، متروك ليس بثقة (٤)، به... وعثمان بن عبد الرحمن هو: ابن عمر الوقاصي، متروك ليس بثقة (٤)، كذبه ابن معين (٥)، وأبو حاتم (٢)، وأورد حديثه الحافظ في الإصابة (٧)، وضعف إسناده، وهو معلق واه... وتقدم ما يغني عنه.

٧ - [٧] عن عامر بن ربيعة العدوي - رضي الله عنه - أنه أقرأ النبي السلام من زيد بن عمرو بن نفيل، فرد عليه رسول الله ﷺ، وترحم عليه، وقال: «قَدْ رَأَيْتُهُ في الجنّة يَسْحَبُ ذُيُولا».

⁽۱) (۱/۰/۱) ت/۳۹۱.

^{. (}٣٧٦/٧) (٢)

^{. (££}Y/Y) (T)

⁽٤) انظر: التأريخ لابن معين - رواية الدوري- (٣٩٤/٢)، والضعفاء الصغير (ص/١٦٤) ت/٢٥٠، والجرح والتعديل (١٥٧/٦) ت/٨٦٥، وقمذيب الكمال (١٩٥/١٩) ت/٣٨٣٧.

⁽٥) كما في: سؤالات ابن الجنيد له (ص/٣٣٤) ت/٢٤٥.

⁽١) كما في: الجرح (٢/١٥٧) ت/٥٢٨.

⁽Y) (11.40) =/3787.

هذا مختصر من حديث فيه طول، رواه عيسى الحكمي، وعبد الله بن عامر بن ربيعة به... فأما حديث عيسى الحكمي عامر بن ربيعة به... فأما حديث عيسى الحكمي فرواه ابن سعد في الطبقات الكبرى $^{(1)}$ – وهذا مختصر من لفظه – عن محمد بن عمر $^{(7)}$ عن علي بن عيسى الحكمي عن أبيه به... ومحمد بن عمر هو: الواقدي، متروك الحديث. وعلي بن عيسى، وأبوه لم أقف على ترجمة لأي منهما، وفي الضعفاء للعقيلي $^{(7)}$: (على بن عيسى بن عيسى الجندي، عن أبيه، لا يتابع على حديثه) أ.ه، وأظنه شيخ الواقدي هذا – والله سبحانه أعلم.

وأما حديث عبد الله بن عامر بن ربيعة عن أبيه فرواه الفاكهي في أخبار مكة $^{(1)}$ عن أبي سعيد عبد الله بن شبيب الربعي عن أبي بكر بن أبي شيبة الحزامي عن عمر بن أبي بكر المؤملي عن زكريا بن عيسى الشعبي عن ابن شهاب، ورواه أبو نعيم في دلائل النبوة $^{(0)}$ بسنده عن النضر بن سلمة عن محمد بن موسى أبي غزية عن علي بن عيسى، كلاهما عنه به. وفي إسناد الفاكهي: عبد الله بن شيبت $^{(1)}$ ، وعمر بن أبي بكر $^{(1)}$ ، وزكريا بن عيسى $^{(1)}$ كلهم ذاهبوا الحديث. واسم أبي بكر بن شيبة الحزامي: عبد الرهن بن عبد الملك بن شيبة، ذكره ابن

⁽١) (١٦١/١ – ١٦٢)، و(٣٧٩/٣)، ورواه من طريقه: الطبري في تأريخه (١/٩/١) .

⁽٢) والحديث عن الواقدي في: البداية (٢٢٣/٢) .

⁽٣) (٢٤٣/٣) ت/١٢٤١، وانظر: الميزان (٦٨/٤) ت/٩٠١.

⁽٤) (٤/٥٨ - ٨٦) ورقمه ٢٤١٩.

⁽٥) (١/١١ - ١٢٣) ورقمه ٥٢.

⁽٦) انظر: المحروحين (٤٧/٢)، والكامل (٢٦٢/٤)، والميزان (٢/٣٥) ت/٤٣٧٦.

⁽٧) انظر: الجرح (١٠٠/٦) ت/٢٤٥، ولسان الميزان (٢٨٧/٤) ت/٨٢١.

⁽٨) انظر: الحرح (٩٧/٣) - ٥٩٨) ت/٢٠٢١، والميزان (٢٦٤/٢) ت/٢٨٨٤.

حبان في الثقات^(۱)، وقال: (ربما خالف)، وضعفه أبو بكر بن أبي داود^(۲)، وأبو أحمد الحاكم^(۳).

وفي إسناد أبي نعيم عدة علل منها: أن فيه النضر بن سلمة، وهو المروزي، المعروف بشاذان، كذاب، كان ممن يسرق الحديث، وشيخه: أبو غزية قال فيه البخاري^(٥): (عند مناكير)، وقال أبو حاتم^(٢): (ضعيف الحديث).

والحديث واه من طريقيه عن عامر بن ربيعة، ولم أر ما يشهد له – والله سيحانه أعلم.

٨- [٨] عن عائشة - رضي الله عنها- قالت: قال رسول الله ﷺ:
 «دخلتُ الجنَّةُ فرأيتُ لزيدِ بنِ عَمروِ بنِ نُفَيلِ دَوحَتَين

رواه ابن عساكسر في تأريخه (٨) بسنده عن محمد بن محمد الباغندي عن عبد الله بن سعيد الأشج عن أبي معاوية عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة به.

^{· (}TYO/A) (1)

⁽٢) كما في: تمذيب الكمال (٢٦٢/١٧) .

⁽٣) كما في: المغني (٣٨٣/٢) ت/٣٥٩٨، وانظر: التقريب (ص/٥٨٩) ت/٣٩٦١.

⁽٤) انظر ترجمته في: الجرح (٤٨٠/٨) ت/٢١٩٩، والمجروحين (١/٣).

⁽٥) التأريخ الكبير (١/٢٣٨) ت/٧٥٣.

⁽٦) كما في: الجرح (٨٣/٨) ت/٣٤٧.

⁽٧) أي: شجرتين عظيمتين. انظر: النهاية (باب: الدال مع الوار) ١٣٨/٢، وفيض القدير (٧) أي: شجرتين عظيمتين. انظر: السيوطي في الجامع الصغير (ورقمه ٢٩٢٣) إلى ابن عساكر بلفظ: (درجتين)، قال المناوي في الفيض (٢٩٢/٣) : (أي: مترلتين عظيمتين؛ لكونه تنصر، وآمن بعيسى ثم آمن بمحمد. وفي رواية: دوحتين...) أ.ه.

^{. (01}Y/19) (A)

قال ابن كثير (۱): (هذا إسناد جيد، وليس هو في شيء من الكتب)أ. هه وقال الذهبي في السير (۲) – وقد ذكره عن أبي معاوية به – : (غريب، رواه الباغندي عن الأشج عنه)أ. هم وذكره السيوطي في الجامع الصغير (۳) عن ابن عساكر، وحسنه. وقال المناوي في فيض القدير (٤): (وفيه الباغندي مضعّف، لكن قال الحافظ بن كثير: إسناده جيد)أ. ه.

والحديث أورده الألباني في السلسلة الصحيحة (٥) عن ابن عساكر به، ثم قال: (وهذا سند حسن) أ.ه.

ومحمد بن محمد الباغندي ذكره ابن عدي في الكامل^(١)، وقال: (وللباغندي أشياء أنكرت عليه من الأحاديث، وكان مدلساً يدلس على ألوان، وأرجو أنه لا يتعمد الكذب)أ.ه، وقال الدارقطني^(١): (هو مخلط، مدلس، يكتب عن بعض من حضره من أصحابه، ثم يسقط بينه، وبين شيخه ثلائة، وهو كثير الخطأ)أ.ه، وقال الإسماعيلي^(١): (لا أقمه، ولكنه خبيث التدليس – أيضا)، وقال الذهبي^(١): (كان مدلساً، وفيه شيء)، وقد صرح بالتحديث في حديثه ذا، ولكن لا يتابع عليه عن الأشج – فيما أعلم.

⁽١) البداية والنهاية (٢/٤/٢).

^{. (141/1) (1)}

⁽٣) (١/٣٤٣) رقم/٢٧٦.

^{. (747/4) (8)}

⁽٥) (٣٩٧ - ٣٩٦/٣) ورقمه ١٤٠٦.

^{. (}٢٠٠/٦) (٦)

⁽٧) كما في: سؤالات السلمي له (ص/٢٨٥ - ٢٨٦) ت/٣٠٦.

⁽٨) كما في: تأريخ بغداد (٢١٣/٣) .

⁽٩) الميزان (١٥١/٥) ت/٨١٣٠.

حدث الأشج به عن أبي معاوية، واسمه: محمد بن خازم الضوير، قال ابن حجر (1): (ثقة قد يهم في حديث غير الأعمش)، وحديثه ذا عن هشام بن عروة. وأبو معاوية مدلس (٢)، ولم يصرح بالتحديث.

وشيخ ابن عساكر: أبو العز أحمد بن عبيد الله بن كادش، قال ابن الجوزي (٣): وقد أنبأنا محمد بن ناصر الحافظ قال: سمعت إبراهيم بن سليمان الورديسي يقول: سمعت أبا العز بن كادش يقول: (وضعت أنا حديثاً على رسول الله ﷺ، وأقر عندي بذلك. وقال ابن عساكر (٤): قال أي ابن كادش: (وضع فلان حديثاً في حق علي، ووضعت أنا في حق أبي بكر حديثاً، بالله أليس فعلت جيدا)؟ قال الذهبي – معلقاً –: (هذا يدل على جهله، يفتخر بالكذب على رسول الله ﷺ)! وكان ابن ناصر سيء الرأي فيه (٥)، وقال ابن الأنماطي (٢): على رسول الله ﷺ)! وكان ابن ناصر سيء الرأي فيه (٥)، وقال ابن الأنماطي (كان مخلطا)...

ولا أعلم للحديث طريقاً أخرى، ولا شواهد، وفي نقدي أنه حديث يشبه أن يكون موضوعاً – والله تعالى أعلم.

⁽١) التقريب (ص/٨٤٠) ت/٨٧٨.

⁽٢) انظر: حامع التحصيل (ص/١٠٩) ت/٤٣، وتعريف أهل التقديس (ص/٣٦) ت/٦١.

⁽٣) المنتظم (٢١/١٧) ت/٣٩٧٦.

⁽٤) كما في: السير (١٩/١٩٥).

⁽٥) كما في: المنتظم (٢٧٣/١٧) .

⁽٦) كما في: الموضعين المتقدمين من المنتظم، والسير.

المبحث الثابي:

ما ورد في فضائل قُسّ بن ساعدة الإيادي

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف موجز به

هو: قُسَ⁽¹⁾ بن ساعدة بن عمرو – وقبل مكان عمرو: شمْر – بن عدي الإيادي (7), تحتف في الجاهلية (7), وكان خطيب العرب، وشاعرها، وحليمها، وحكيمها في عصره. وكانت العرب تعظمه، وضربت به شعراؤها الأمثال. وكان يفد على قيصر، ويزوره (3).

يقال: إنه أول من آمن بالبعث من أهل الجاهلية، وأول من علا على شرف، وخطب عليه. وأول من كتب من فلان إلى فلان. وأول من قال في كلامه: أما بعد^(٥). وأول من اتكأ عند خطبته على سيف، أو عصا^(١). طالت

⁽١) بضم القاف. قاله ابن ماكولا في الإكمال (١١٩/٧) .

 ⁽۲) انظر: الأغاني لأبي الفرج (١٩/١٥)، والبيان (١/٧١)، والإكمال (١١٩/٧)، والإصابة
 (٢٧٩/١) ت/٧٣٤٠.

⁽٣) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (١/٥١١)، وتأريخ دمشق (١٠٦/١٠) .

⁽٤) انظر: الأمالي لأبي على القالي (٣٧/٢)، والإصابة (٢٧٩/١)، وعمدة القارئ (١١٥/١٥).

^(°) ويقال أول من قالها: داود- عليه السلام-، وهي عند كثير من المفسرين فصل الخطاب المذكورة في قوله- تعالى- في سورة ص: ﴿ وَآتَيناه الحكمة وفصل الخطاب ﴾ ، وكون داود أول من قالها هو الذي اختاره الحافظ ابن حجر. وفي المسألة خمسة أقوال.

انظر: الفتح (۲۰۰۲)، وعمدة القارئ (۹۹/۱)، و(۲۲۱/۲)، ومحاسن الوسائل للشبلي (ص ۱۵۱) .

⁽٦) الأغاني لأبي الفرج (١٥/٣٣/)، وانظر: البيان (٢٧/١)، والإكمال (١١٩/٧)، والإصابة =

حياته، وأدركه رسول الله ﷺ قبل النبوة، ورآه بعكاظ، ومات قبل البعثة (١٠).

ويقال إنه مدفون في جبل في قرية روحين ($^{(1)}$ في لبنان $^{(2)}$ – والله أعلم. وذكره أبو علي بن السكن، وابن شاهين، وعبدان المروزي، وأبو موسى في الصحابة $^{(2)}$.

ولأبي محمد عبد الله بن جعفر بن درستويه النحوي (ت ٣٤٧ه)، فيه كتاب سماه: (خبر قُس بن ساعدة الإيادي، وتفسيره)، ذكره النديم في الفهرست (٥)، وابن كثير في البداية والنهاية (١)، وحاجي خليفة في كشف الظنون (٧)، ولم أقف عليه، ولعله في تفسير خبره، وقوله في حديثه الآبيّ؛ فإن ابن كثير ذكر في كتابه المتقدم بعض ما ساقه من طرقه — والله سبحانه أعلم.

المطلب الثاني: ما ورد في فضائله

9 - [1] عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال: لما قدم على رسول الله ﷺ: «مَا فَعَلَ قُسُّ بنُ سَاعِدَة»؟ قالوا: مات، يا رسول الله ﷺ «يَرحَمُ اللهَ قُسَّ بنَ سَاعِدة، كَأَلَى أنظرُ إليه رسول الله ؛

^{- (}۱/۹۷۱) =

⁽۱) انظر: الأغاني (۱۰/۲۳۹)، ودلائل النبوة للبيهقي (۱۰۷/۲)، والإصابة (۲۷۹/۳)، وعمدة القارئ (۱۰۳/۱۰).

⁽٢) بضم أوله، وسكون ثانيه، وكسر الحاء المهملة؛ كما في: معجم البلدان (٧٦/٣) .

⁽٣) انظر: معجم البلدان (٧٦/٣).

⁽٤) كما في: الإصابة (٢٧٩/٣).

⁽٥) (ص/١٠٠) .

^{(1) (1/017).}

^{· (}Y · · / 1) (Y)

بسُوق عُكَاظ عَلَى جَمَلٍ لَهُ أُورِقَ (١)، وَهُو يَتكَلَّمُ بِكَلامٍ عَلَيْهِ خَلاوةٌ، وَمَا أَجِلُنِ أَحْفَظُهُ...»، في حديث فيه أن بعضهم ذكر كلامه للنبي ﷺ، ثم قال رسول الله ﷺ: «يَرحمُ اللهُ قُسَّ بنَ سَاعدةَ، إلّى لأرجُو أنْ يُبعَثَ يومَ القيامَة أُمَّةً وَحُدَه».

هذا مختصر من حديث جاء من عدة طرق عن ابن عباس، طريق باذان أبي صالح — مولى أم هانئ —، وطريق سعيد بن جبير، وطريق علي بن عبد الله بن عباس... فأما طريق أبي صالح فرواه أبو الفرج الأصفهائي $^{(1)}$ ، وابن شاهين أب وأبو نعيم وأبو نعيم وابن بشكوال $^{(0)}$ — وهذا من لفظه —، كلاهما من طريق ابن السائب الكلبي عنه به... والكلبي هو: محمد بن السائب رافضي مرجئ كذاب $^{(1)}$ ، وقال أبو عاصم النبيل $^{(1)}$ عن سفيان الثوري قال: قال لنا الكلبي: (ما حدثت عن أبي صالح عن ابن عباس فهو كذب، فلا ترووه)أ.ه، وحديثه ذا عن أبي صالح عن ابن عباس. وأبو صالح لا يحتج بمثله، غير مرضي $^{(1)}$ ، قال ابن عن أبي صالح عن ابن عباس. وأبو صالح لا يحتج بمثله، غير مرضي $^{(1)}$ ، قال ابن

⁽١) قال أبو عبيد في غريب الحديث (٨١/٤) : (قال الأصمعي: الأورق الذي في لونه بياض إلى سواد) أ.ه.

⁽٢) الأغان (٥ / ٢٣٧ - ٢٣٨).

 ⁽٣) كما في: الإصابة (٢٧٩/٣ - ٢٨٠) ورقعه ٧٣٤، ورواه من طريق ابن شاهين: ابن
 الجوزي في الموضوعات (٣٤٤/١) ورقعه ٤٢٥.

 ⁽٤) دلائل النبرة (١٢٧/١ - ١٣٠) ورقمه ٥٥.

⁽٥) الغوامض (٦٦٨/٢ - ٦٧٠) ورقمه ٦٧٥.

⁽٦) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (٣٥٩/٦)، والضعفاء الصغير للبخاري (ص/٢٠٩) ت/٣٢٢، وتحذيب الكمال (٢٤٦/٢٥) ت/٣٣٤، والكشف الحثيث (ص/٣٣٠) ت/٣٦٧.

⁽٧) كما في: الجرح والتعديل (٢٧١/٧) ت/١٤٧٨.

⁽٨) انظر: التأريخ لابن معين - رواية: الدوري - (٥٣/٢)، والضعفاء للنسائي (ص/١٥٨) =

معين (1): (إذا روى عنه الكلبي فليس بشيء)أ.ه، وأبو صالح مدلس – أيضاً (٢)، ولم يذكر سماعً... والحديث من هذا الوجه: كذب.

وأما طريق سعيد بن جبير فرواه البيهقي في الزهد الكبير (٣)، وفي الدلائل (٤) بسنده عن أحمد بن سعيد بن فرضخ الإخميمي عن القاسم بن عبد الله ابن مهدي عن سعيد بن عبد الرحمن المخزومي عن سفيان بن عبينة عن أبي حمزة الثمالي عنه به، مطولاً، وفي آخره أن النبي هي قال: «والذي بعثني بالحق لقد آمن قس بالبعث»... وأحمد بن سعيد (٥)، وشيخه القاسم بن عبد الله (٢) كذابان يضعان الحديث، فبئس الشيخ، وبئس التلميذ. وفي الإسناد علل أخرى منها: أن أبا حمزة الثمالي – واسمه: ثابت بن أبي صفية – رافضي ضعيف (٧)... والحديث من هذا الوجه: كذب – أيضا.

وأما طريق علي بن عبد الله بن عباس فرواه البيهقي في الدلائل^(A) بسنده عن أبي العباس الوليد بن سعيد بن حاتم بن عيسى الفسطاطي عن محمد بن عسى بن محمد الإخباري عن أبيه عيسى بن محمد بن سعيد القرشى عن

⁼ ت/٧٢، والكامل (٢/٨٢).

⁽١) كما في: الجرح (٤٣٢/٢) ت/١٧١٦.

⁽٢) انظر: تعريف أهل التقديس (ص/٢٠) ت١٥٣/.

 $^{(\}Upsilon)$ ($\omega/2$ ۸۲ – ۲۸۲) ورقمه ۲۸۳.

^{· (1·}٤ - 1·7/7) (E)

⁽٥) انظر: ئسان الميزان (١٧٨/١ - ١٧٩) ت/٧١٥.

⁽٦) انظر: الميزان (٢٩٢/٤) ت/٦٨١٦.

⁽۷) انظر: الضعفاء للعقيلي (۱۷۲/۱) ت/۲۱۶، وللنسائي (ص/۱۹۲) ت/۹۳، والتقريب (ص/۱۸۵) ت/۸۲۲

^{. (11}Y - 1.0/Y) (A)

فالحديث من هذا الوجه: ضعيف، وسياقه منكر؛ لما فيه من التكلف في الصناعة اللفظية التي يتبادر إلى الذهن ألها مركبة، وقال السيوطي (٢) فيه: (آثار الوضع على هذا الخبر الائحة)أ.ه. والمتهم به من هذا الوجه أبو العباس الفسطاطي، أو على بن سليمان – والله أعلم.

وللحديث طريق رابعة عن ابن عباس دون الشاهد، رواها: البزار في مسنده (۱۲)، والطبراني في الكبير (۱۰)، وفي الأحاديث الطوال (۲)، وابن عدي (۱۰)،

⁽١) التأريخ الكبير (٤/٢٥) ت/١٨٤٨.

⁽٢) الجرح والتعديل (١٣١/٤) ت/٥٧٢.

^{· (}٣٨·/٦) (٣)

⁽٤) بيان الوهم (٣/ ٢٥٠ – ٢٥١).

⁽٥) الجرح والتعديل (٢٨٦/٦) ت/١٥٨٨.

⁽٦) اللآلئ المصنوعة (١٩٢/١).

⁽٧) كما في: كشف الأستار (٣/ ٢٨٦ - ٢٨٧) ورقمه ٢٧٥٩.

⁽A) (۱۲ / ۸۸ – ۸۹) ورقمه ۲۲۰۲۱.

⁽٩) (٢٥//٢٥ - ٢٣٢) ورقمه ٢٢.

⁽١٠) الكامل (١٠) .

والخطيب في تأريخه (1)، وابن الجوزي في الموضوعات (٢)، وغيرهم (٣) من طرق عن محمد بن الحجاج اللخمي عن مجالد عن الشعبي عنه به... ورواه من طريق ابن عدي: والبيهقي في الدلائل (3)، وقال: (وهذا يتفرد به محمد بن الحجاج اللخمي عن مجالد. ومحمد بن الحجاج متروك) أ.ه. وأفاد ابن الجوزي أن هذا الحديث من جميع جهاته باطل، ثم أعله من وجهه هذا بأن محمد بن الحجاج كذاب خبيث، وهو كما قال، كذبه جماعة، ورموه بوضع الحديث (٥). ومجالد هو ابن سعيد، ضعيف الحديث – وتقدم.

وذكر ابن كثير (١٠) الخبر عن أبي نعيم بسنده عن ابن إسحاق عن الزهوي عن سعيد بن المسيب عن ابن عباس، ولم يسق اللفظ تاماً، بل اكتفي بصدره.

١٠ - [٢] عن الحسن بن أبي الحسن البصوي أنه قال: كان الجارود بن المعلى ... فذكر خبر قُس مطولاً جداً، فيه عدة قصص، وأشعار، وفي آخره أن النبي ﷺ قال في قُس: «رَحِمَ اللهُ قُسنًا، أمَا إِنَّهُ سَيْبُعَثُ يَومَ القِيَامَةِ أُمَّةً وَحْدَهُ».

رواه ابن كثير في البداية والنهاية(٧) بسنده عن سعيد بن بزيع(٨) عن محمد

^{· (}YA1/Y) (1)

⁽٢) (١/ ٣٤٢ - ٣٤٣) ورقمه ٢٤٤.

⁽٣) وعزاه السيوطي في الملآلئ (١٨٣/١) إلى البغوي.

^{· (1 ·} E/Y) (E)

⁽٥) انظر: التأريخ الكبير (٦٤/١) ت/٦٤١، والكامل (١٤٤/٦)، والضعفاء لابن الجوزي (٥) انظر: التأريخ الكبير (٦٤/٣) ت/٢٣٦.

⁽٣) البداية (٢/٥/٢) .

^{. (}Y19-Y10/Y) (Y)

⁽A) وقع في المطبوع من البداية: (يربع)، وهو تصحيف.

ابن إسحاق: حدثني بعض أصحابنا من أهل العلم عن الحسن به...ثم قال: (وهذا الحديث غريب جداً من هذا الوجه، وهو مرسل إلا أن يكون الحسن سمعه من الجارود – والله أعلم)أ.ه.

وهذا الإسناد فيه عدة علل، الأولى: أن ابن إسحاق مشهور بالتدليس (١)، ولم يسم من حدثه عن الحسن. وقال ابن الجوزي (٢): (روي مطولاً من حديث ابن إسحاق عن بعض أهل العلم، ولم يسمه)، ثم قال (٣): (ولعل ابن إسحاق دلسه ببعض أهل العلم)أ.ه، وكان قد تكلم في باذام أبي صالح - المتقدم ذكره في حديث ابن عباس.

والثانية، والثالثة: أن الحسن كثير التدليس، والإرسال⁽³⁾، ولا يُدرى أسمع من الجارود أم لا. وقد أعله بالانقطاع بينهما البيهقي⁽⁶⁾، وابن كثير في الأشبه عنده، فلا يُدرى عمن أخذه هو، أو ابن إسحاق. وفي الإستاد إليهما من لم أقف على ترجمة له. وتقدم من وجه آخو عن ابن إسحاق.

١١ - [٣] عن أبي هريرة - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ قال: «رَحِمَ الله قُسّاً، كَالّي أَنظُرُ إلَيه عَلى جَمَل أورَق، تَكَلّمَ بكلام لهُ حَلاوةٌ، لاَ أَحفَظُهُ».

الحديث من هذا الوجه، بهذا اللفظ أورده ابن الجوزي في الموضوعات (٢) بسنده عن الأزدي بسنده عن السكن بن سعيد عن ابن أبي عيينة المهلبي عن

⁽١) انظر: طبقات المدلسين (ص/٥١) ت/١٢٥.

⁽٢) الموضوعات (٢) ٣٤٤/١).

^{· ((1 / 03} m) .

⁽٤) انظر: تحفة التحصيل (ص/٨٢) ت/١٧٨، وطبقات المدلسين (ص/٢٩) ت/.٤.

⁽٥) الدلائل (٢/١٣/٢) .

⁽٦) (١/٤٤٣ - ٣٤٠) رقم/٥٢٥.

الكلبي عن أبي صالح عن أبي هريرة به، وهذا مختصر منه... ثم قال: (وقد رواه الكلبي بإسناد آخر، فقال: عن أبي صالح عن ابن عباس^(۱))أ.ه، ثم قال: (قال الأزدي: موضوع لا أصل له... والكلبي فقال زائدة، وليث، والسعدي: هو كذاب. وأما أبو صالح فقال ابن عدي: (لا أعلم أحداً من المتقلمين رضيه)أ.ه. وذكره السيوطي في اللآلي^(۱) عن ابن الجوزي، وقال في أبي صالح: (واه). كما أورده في الجامع الصغير^(۱)، وعزاه إلى الأزدي في الضعفاء، وأشار إلى ضعفه.

ثم إن الأزدي – واسمه: أبو الفتح محمد بن الحسين – ضعفه البرقاني^(٤)، وقال الخطيب في تأريخه^(١) أن أبا الفتح الأزدي ذكر حديثاً لقس، فقال: (موضوع لا أصل له)، يعني: هذا الحديث – والله أعلم.

والحديث رواه – أيضاً–: عبد الله بن الإمام أحمد في زيادات الزهد $^{(V)}$ لأبيه عن عباس $^{(A)}$ بن محمد – مولى بني هاشم – عن الوليد بن هشام القحلمي $^{(P)}$ عن خلف بن أعين قال: لما قدم وفد بكر بن وائل على رسول الله

⁽١) وتقدم.

^{. (1 / 1 / 1 / 1 / 1) (1)}

⁽۳) (۱۳/۲) رقم/۱٤٤١.

⁽٤) كما في: تاريخ بغداد (٢٤٤/٢) .

⁽٥) في الموضع المتقدم من تاريخه.

⁽T) (Y/1AY).

⁽Y) (ص/٤٩١ – ٤٩٢) ورقمه ٢٠٧٢.

⁽٨) وقع في المطبوع: (عياش) – بالمثناة التحتية، وآخره شين معجمة –، وهو تحريف.

 ⁽٩) - بفتح القاف، وسكون الحاء، وفتح الذال المعجمة، وفي آخرها ميم -، قاله السمعاني
 في الأنساب (٤٥٥/٤) . ووقع في المطبوع من الزهد بالدال المهملة، وهو تصحيف.

ﷺ قال لهم: «ما فعل قس بن ساعدة الإيادي؟ قالوا: مات، يا رسول الله. قال: كأني انظر إليه في سوق عكاظ على جمل أحر...»، فذكر الحديث، مختصراً، دون الشاهد.

وخلف بن أعين لم أقف على توجمته، وليس هو من الصحابة. ورواه البيهقي في الدلائل $^{(1)}$ من حديث أنس بن مالك – رضي الله عنه – دون الشاهد، بسند فيه: سعيد بن هبيرة، وهو كذاب يروي الموضوعات عن الأثبات $^{(7)}$. وذكره ابن كثير في البداية والنهاية $^{(7)}$ عن الخرائطي في هواتف الجان من حديث عبادة بن الصامت – رضى الله عنه – دون الشاهد – كذلك.

وقال ابن كثير عقبه: (وهذا إسناد غريب من هذا الوجه).

وفي إسناده: عبد الله بن صالح – كاتب الليث –، وهو غير حجة في نقله، الهمه جماعة (٤). وفي الإسناد من لم أقف على ترجمة له. وعزاه ابن كثير (٥) – مرة – من هذا الوجه إلى أبي نعيم في الدلائل (١).

وذكره البيهقي (^٧ من حديث سعد بن أبي وقاص – أيضاً –، وعزاه ابن كثير ^(٨) إلى أبي نعيم في الدلائل^(٩).

^{(1)(1/1-1.1).}

⁽٢) انظر: المحروحين (٣٢٧/١)، والكشف الحثيث (ص/١٢٦) ت/٣١٤.

^{. (}Y) E/Y) (T)

⁽٤) انظر: تأريخ بغداد (٤٧٨/٩) ت/٥١١، وقذيب الكمال (٩٨/١٥) ت/٣٣٣٦.

⁽٥) البداية (٢/٠/٢) .

⁽٦) لم أقف عليه في المنتخب منه، وهو المطبوع باسم دلائل النبوة.

⁽٧) الدلائل (١١٣/٢) .

⁽٨) البداية (٢/٠/٢).

⁽٩) لم أقف عليه في المنتخب منه.

وأفاد ابن عراق في تنزيه الشريعة (١)، والشوكاني في الفوائد المجموعة (٢) أن حديث سعد هذا رواه محمد بن داود الظاهري في كتاب الزهرة، فذكرا الإسناد دون المتن، ولا أدري إن كان الشاهد فيه أم لا (٣)...والإسناد واه قاله المعلمي (١).

وعزاه ابن كثير^(۵) إلى أبي نعيم في الدلائل^(۲) من حديث عبد الله بن مسعود، وذكر إسناده إليه، وفيه عدة علل، منها: أن فيه يحيى بن عبد الحميد الحماني، وهو رجل فيه غفلة، ومتهم بسرقة الحديث^(۷).

فعرفت مما تقدم أن خبر قس بن ساعدة هذا لا يصح من جميع طرقه، قال بوضعه الأزدي، وببطلانه من جميع طرقه ابنُ الجوزي – في ما تقدم نقله عنهما – وقد مثّل به الحاكم (^(A) للأحاديث الطوالات المشهورة غير الصحيحة. وقال الحافظ في الإصابة ^(P): (طرقه كلها ضعيفة) – والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

^{. (121/1)(1)}

⁽٢) (ص/٤٣١ - ٤٣١).

⁽٣) وانظر: اللآلئ المصنوعة (١٩٢-١٨٣/١)، وتنزيه الشريعة (١/١١- ٢٤٣) رقم/٢٦، وفيض القدير (٣٩-٣٨/٤) رقمه/٤٤٤، والفوائد المحسوعة للشوكاني، وتعليق المعلمي عليه (ص/٣٤٩ -٤٣١) رقم/١٣٨١.

⁽٤) تعليقه على الفوائد المجموعة (ص/٣٠٠ – ٤٣١) .

⁽٥) البداية (٢/٠/٢).

⁽٦) لم أقف عليه في المنتخب منه.

⁽٧) انظر: الجرح والتعديل (١٦٨/٩) ت/٦٩٥، والتقريب (ص/١٠٦٠) ت/٧٦٤٠.

⁽٨) معرفة علوم الحديث (ص/٩٣).

^{. (}۲۷٩/٣) (٩)

الفصل الثالث:

الأحاديث الواردة في فضائل جماعة أدركوا بعثة النبي 纖،

فآمنوا به، ولم تتيسر لهم الهجرة إليه وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: ما ورد في فضائل الأحنف بن قيس التميمي

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف موجز به

هو: الأحنف بن قيس، واسمه: الضحاك^(۱) – ويقال: صخر^(۲) – ابن قيس بن معاوية بن حصين التميمي، ولدته أمه وهو أحنف الرجلين^(۳)، ويكنى أبا بحر⁽¹⁾، بصري^(۵).

⁽١) الطبقات الكبرى لابن سعد (٩٣/٧)، والثقات للعجلي (ص/٧٥) ت/٤٩.

⁽٢) طبقات خليفة (ص/١٩٥).

 ⁽٣) فعُرف بالأحنف، وانظر: التأريخ الكبير للبخاري (١٥٠/٢) ت/١٦٤٩، والمشاهير لابن
 حبان (ص/٨٧) ت/٦٤١، وكشف النقاب (٨٥/١) ت/٧٥.

والحنف: العوج، والميل. قال أبو موسى: (الحنف: إقبال القدم بأصابعها على الأخرى، وبه سمى الأحنف بن قيس) . انظر: المجموع المغيث (١٢/١)، ولسان العرب (حرف: الفاء، فصل: الحاء المهملة) ٥٦/٩ – ٥٧.

⁽٤) الطبقات الكبرى لابن سعد (٩٣/٧) .

⁽٥) تأريخ الثقات للعجلي (ص/٥٧) ت/٩٤.

كان سيد قومه (١)، يضرب بحلمه، وسؤدده المثل (٢).

أسلم في حياة النبي ﷺ، ولم يره، ووفد على عمر (٣). وكان من عقلاء التابعين، وفصحاء أهل البصرة وحكمائهم، ممن فتح الله على يده الفتوح الكثيرة للمسلمين (٤)، ثقة، قليل الحديث (٥). مات بالكوفة، سنة: سبع وسبعين في المشهور (٢).

وهو تابعي مخضره، عده فيهم: ابن سعد $(^{V})$ ، والعجلي $(^{(1)})$ ، وابن حبان $(^{(1)})$ ، وابن حجر $(^{(1)})$ ، وابن الصلاح $(^{(1)})$ ، والنووي $(^{(1)})$ ، وسبط ابن العجمي $(^{(1)})$ ، والسخاوي $(^{(1)})$ ، والسيوطي $(^{(1)})$ ، وغيرهم ممن يطول عدهم.

⁽١) تأريخ الثقات (ص/٥٧) .

⁽٢) السير (٤/٨٦) .

 ⁽۳) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (۹٤/۷)، والاستيعاب (۱۲٦/۱)، وأسد الغابة
 (۱۸٦/۱، ۹۹)، والإصابة (۱۰۰/۱) ت/٤٢٩، والفتح (۸٦/۱).

⁽٤) أنظر: المشاهير (ص/٨٨) ت/٦٤١.

⁽٥) الطبقات الكبرى لابن سعد (٩٣/٧)، والثقات للعجلي (ص/٥٧) ت/٤٩.

⁽٦) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (٩٧/٧)، وطبقات خليفة (ص/٩٥)، والسير (٩٦/١) .

⁽٧) الطبقات الكبرى (٩٣/٧).

⁽٨) تأريخ الثقات (ص/٥٧) ت/٤٩.

⁽٩) الثقات (٤/٥٥) .

⁽١٠) المقدمة (ص/٢٨١).

⁽١١) التقريب (٢/٣٩/) .

⁽١٢) تذكرة الطالب (ص/١٢).

⁽١٣) الإصابة (١٠٠/١) ت/٢٩).

⁽١٤) فتح المغيث (١٤) .

⁽١٥) تدريب الراوي (٢/٣٩/).

وذكره في الصحابة: ابن منده (١)، وأبو نعيم (٢)، وابن عبد البر ($^{(7)}$ ، وابن الأثير ($^{(3)}$)، وغيرهم.

المطلب الثاني: ما ورد في فضائله

١٢ - [١] عن الأحنف بن قيس - رحمه الله - عن رجل من بني سليم
 - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قَال: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِلأَحْنَف». قَال الأحنف: فما
 أنا بشيء أرجى مني لها.

رواه ابن سعد في الطبقات الكبرى^(۵)، والإمام أحمد في مسنده^(۲)، كلاهما عن سليمان بن حرب، ورواه البخاري في تأريخيه الكبير^(۲)، والصغير^(۸)، ويعقوب في المعرفة^(۱)، ورواه ابن أبي عاصم في الآحاد^(۱۱) عن محمد بن المثنى، ورواه الطبراني في الكبير^(۱۱)، والحاكم في المستدرك^(۲۱) عن أبي بكر بن إسحاق، كلاهما (الطبراني، وأبو بكر) عن على بن عبد العزيز، كلهم (البخاري، ويعقوب،

⁽١) كما في: أسد الغابة (١/٨٨).

⁽٢) معرفة الصحابة (٣٩/٣).

⁽٣) الاستيعاب (١٢٦/١) .

⁽٤) أسد الغابة (١/٨٨) ت/٥١.

^{. (9£ - 9}T/Y) (°)

⁽۲) (۲۳۰/۳۸) ورقمه ۲۳۱۶۱.

^{- (0 ·/}Y) (Y)

^{· (1/0/1) (}A)

^{. (}٢٣٠/١) (٩)

⁽١٠) (١٣٣/٢) ورقمه ١٢٢٥، ورواه من طريقسه: ابن الأثير في أسد الغابة (١٨/١) .

⁽۱۱) (۲۸/۸) ورقمه ۷۲۸، وفیه (اعقد)، مکان: (اغفر)، وهو تحریف.

^{. (7/2/7) (17)}

وابن المثنى، وعلي) عن حجاج بن المنهال، ورواه ابن عبد البر في الاستيعاب (۱) عن عبد الوارث بن سفيان عن قاسم بن أصبغ عن أحمد بن زهير عن موسى بن $(100 \, \mathrm{mm})$ كلهم (ابن حرب، وحجاج، وموسى) عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن الحسن عنه به... إلا أن ابن سعد قال فيه: (عن حماد بن زيد)، بدلاً من $(100 \, \mathrm{mm})$ لكن الأشبه رواية $(100 \, \mathrm{mm})$ لكن الأشبه رواية $(100 \, \mathrm{mm})$ بن سعد عن ابن حرب أن الحديث من طريق حماد بن زيد شاذ، والحفوظ حديث الجماعة $(100 \, \mathrm{mm})$ والله تعالى أعلم.

والحديث سكت عنه الحاكم، والذهبي في التلخيص $\binom{n}{2}$. وفي الإسناد: على ابن زيد، وهو: ابن جدعان، ضعيف الحديث $\binom{n}{2}$. قال الحافظ في الإصابة $\binom{n}{2}$ وقد ذكر حديثه $\binom{n}{2}$: $\binom{n}{2}$ تفرد به على بن زيد، وهو ضعيف).

وحدث علي به عن الحسن، وهو: البصري، كثير التدليس (٢)، ولم يصوح بالتحديث...

فالإسناد ضعيف. ويصلح أن يشهد لدعاء النبي ﷺ فيه للأحنف الحديث الآتى، وهما باجتماعهما: حسنان لغيرهما.

^{. (1/4/174/1) (1)}

⁽٢) انظر: تحذيب الكمال (١١/ ٣٨٥).

^{· (7/2/17) (}T)

⁽٤) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (٢٥٢/٧) وتهذيب الكمال (٢٠٤/٢) ت/٠٠٠.

^{. (1.1/1)(0)}

⁽٦) انظر: السير (٤/٨٨/٤)، وحامع التحصيل (ص/١٠٥) = -9، وتعريف أهل التقديس (ص/٦٩) = -9.

والحديث أورده الهيثمي في مجمع الزوائد^(۱)، وعزاه إلى الإمام أحمد، وإلى الطبراني في الكبير، ثم قَال: (ورجال أحمد رجال الصحيح غير علي بن زيد، وهو حسن الحديث)أ.ه، وهو ضعيفة – كما تقدم.

١٣٠١٤ - [٢،٣]عن جبر بن حبيب: أن الأحنف بن قيس بلّغه رجلان: «أَنَّ النَّبِيُّ ﷺ دَعَا لَه»، فسجد.

رواه الإمام أحمد في الزهد (٢) عن عبد الواحد أبي عبيدة الحداد عن عبد الملك بن معن عن جبر (٣) بن حبيب به...وهذا إسناد رجاله ثقات إلا أنه مرسل، أو منقطع ضعيف الإسناد؛ لأن جبر بن حبيب من أتباع التابعين (٤)، ولم يذكر من حدثه، ولم يسم الرجلين الذين بلغا الأحنف، ولم يصفهما من حيث كوفما من الصحابة أم لا؟ ولكن الأشبه بالسياق ألهما صحابيان؛ لأن الأحنف من التابعين.

والخلاصة: أن الإسناد ضعيف. ويشهد لدعاء النبي ﷺ فيه ما ورد في الحديث الذي قبله، فهذا المقدار منه باجتماع الحديثين: حسن لغيره.

وذكر السخاوي (٥) أنه يروى عن النبي ﷺ بسند لين أنه دعا للأحنف، فلعله أراد هذا الحديث – والله سبحانه أعلم.

وعيد الواحد - في الإسناد - هو: ابن واصل السدوسي. وعبد الملك

^{. (1/1.) (1)}

⁽۲) (ص/۳۳۲) ورقمه ۱۳۰۰.

⁽٣) وقع في المطبوع من الزهـــد: (حبير)، وهو تحريف، صححته من المخطوط [٧/١٧].

⁽٤) انظر: التأريخ الكبير للبخاري (٢٤٣/٢) ت/٢٣٣٤، والثقات لابن حبان البستي (٤) انظر: التقريب (ص/١٩٤) ت/٨٩٩.

⁽٥) فتح المغيث (١٦١/٤) .

هو: الهادلي.

١٥ – [٤]عن علي بن زيد بن جُدعان قال: «بلغني أن النبي ﷺ ذكر الأحنف، فَلَكَرَهُ بخير».

رواه عبد الله بن الإمام أحمد في زوائده على الزهد لأبيه (١) بسنده عن أبي نعيم عن ابن عيينة عن علي بن زيد به... وعلي بن زيد تابعي (٢)، ضعيف؛ فحديثه: مرسل، ضعيف الإسناد. وأبو نعيم اسمه: الفضل بن دكين. وابن عيينة هو: سفيان.

وتقدم (۱) من طرق عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد بن جدعان عن الحسن عن الأحنف عن رجل من بني سليم أن النبي ﷺ قال: «اللهم اغفر للأحنف»، وهو حديث حسن لغيره. فإن كان الخير المذكور فيما رواه عبد الله ابن الإمام أحمد بسنده عن ابن جدعان يعني به ما ورد في حديث حماد بن سلمة هذا من الدعاء للأحنف فإن بين ابن جدعان والنبي ﷺ ثلاثة وسائط؛ فيكون إسناد حديثه هذا: معضل. وإن كان الخير المذكور غير الدعاء فيبقي الحديث ضعيفاً؛ لضعف ابن جدعان، والإرسال – والله تعالى أعلم.



⁽١) [١٦/١٧]، ولم أر هذا الحديث في شيء من طبعات كتاب الزهد.

⁽٢) انظر: طبقات خليفة (ص/٢١٥).

⁽۳) برقم/۱۰.

المبحث الثاني:

ما ورد في فضائل أصحمة بن أبجر النجاشي

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف موجز به

هو: أصحمة (١) بن أبجر النجاشي (٢)، ملك الحبشة، واسمه بالعربية: عطية (٣). والنجاشي لقب له، ولملوك الحبشة، مثل كسرى للفرس، وقيصر للروم (٤).

أسلم في عهد النبي ﷺ، ولم يهاجر إليه، وليست له رؤية. أحسن إلى المسلمين الذين هاجروا إلى أرضه، وكان رِداً لهم، نافعا^(٥). ومات ببلاده، ونعاه النبي ﷺ في اليوم الذي مات – كما سيأتي في بعض الأحاديث.

قال الطبري، وجماعة (٦): (كان ذلك في رجب سنة: تسع).

 ⁽۲) بفتح النون، وتخفيف الجيم، وبعد الألف شين معجمة، ثم ياء ثقيلة، كياء النسب، وقيل بالتخفيف – أي: أصلية، لا ياء النسب. وحكي كسر النون. وحكى فيه – أيضاً – تشديد الجيم. انظر: الفتح (۲۲۲/۳)، و(۲۳۱/۷).

⁽٣) الإصابة (١٠٩/١) ت/٤٧٣.

⁽٤) أسد الغابة (١/٠/١) ت/١٨٨.

 ⁽٥) انظر: سيرة ابن هشام (١/٣٣٢، وما بعدها)، وصحيح البخاري (١/٢٢٦ - ٢٢٧)،
 وأسد الغابة (١/٩/١)، والفتح (١/٢٧٨ - ٢٢٨).

⁽١) كما في: الإصابة (١/٩/١).

وقال غيره(١): (مات قبل الفتح).

وهو تابعي، مخضوم كما هو واضح مما تقدم، وعده فيهم: الذهبي^(۲)، وابن حجر^(۳)، والسخاوي^(٤)، وغيرهم. وذكره في الصحابة: ابن منده^(۵)، وأبو نعيم^(۱)، وابن الأثير^(۷)، وغيرهم.

المطلب الثانى: ما ورد في فضائله

١٦ - [1] عن عمران بن حصين - رضي الله عنه - أن رسول الله ﷺ
 قال: «إنَّ أَخَاكُمُ النَّجَاشَىَّ قَدْ مَاتَ، فَصَلُّواْ عَلَيْه».

رواه مسلم (٨)، وابن أبي شيبة (٩)، والطبراني في الكبير (١٠)، كلهم من

⁽١) انظر: معرفة الصحابة (١٠/٣) ت/٢٤٣، وأسد الغابة (١٢٠/١).

 ⁽۲) السير (۲۸/۱)، وعبارته فيه: (معدود في الصحابة - رضي الله عنهم -، وكان ممن حسن إسلامه، و لم يهاجر، ولا له رؤية، فهو تابعي).

⁽٣) الإصابة (١/٩/١).

⁽٤) فتح المغيث (٤/١٦٠) .

⁽٥) كما في: أسد الغابة (١١٩/١).

⁽٦) معرفة الصحابة (١٠/٣) ت/٢٤٣.

⁽٧) أسد الغابة (١/٩/١) ت/١٨٨.

⁽٨) في (كتاب: الجنائز، باب: في التكبير على الجنازة) ٦٥٧/٢ – ٦٥٨ ورقمه ٩٥٣ عن يجيى بن أيوب، وعن زهير بن حرب وعلي بن حجر، ثلاثتهم عن إسماعيل ابن إبراهيم – ابن علية – عن أيوب به، بنحوه.

⁽٩) المصنف (٣٤١/٣) ورقمه ١.

⁽۱۰) (۱۹۳/۱۸) ورقمه ٤٦٠ عن عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه عن إسماعيل بن أبراهيم، ثم رواه (برقم/٤٦١) عن عبيد بن غنام عن أبي بكر أبي شيبة عن عبد الوهاب الثقفي، ثم رواه (برقم/٤٦٢) عن عبدان بن أحمد عن عبد الوارث بن عبد الصمد عن أبيه عن عبد الوارث بن سعيد، ثلاثتهم عن أبوب به، بنحوه.

طريق أيوب، ورواه ابن ماجه (١) – واللفظ له –، والإمام أحمد (٢)، كلاهما من طريق يونس، كلاهما (أيوب، ويونس) عن أبي قلابة، ورواه النسائي (٣) من طريق محمد بن سيرين، كلاهما (أبو قلابة، ومحمد) عن أبي المهلب عنه به، وأيوب – في الإسناد – هو: ابن أبي تسميمة السختياني، ويونس هو: ابن عبسيد، أبو عبد الله العبدي، واسم أبي قلابة: عبد الله بن زيد الجرمي، وأبو المهلب هو: الجرمي، عم أبي قسلابة. وأحد شيوخ ابن ماجه فيه: محمد بن زياد، وهو: أبو عبد الله البصري، قال الحافظ (٤): (صدوق يخطئ)، وقد توبع.

١٧ - [٢] عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: نعى لنا رسول الله ﷺ
 النجاشي- صاحب الحبشة- يوم الذي مات فيه، فقال: «اسْتَغْفَرُوا لأَخَيْكُم».

هذا الحديث رواه البخاري (0) – واللفظ له – عن يحيى بن بكير، ومسلم (1) عن عبد الملك بن شعيب بن الليث، كلاهما عن الليث عن عُقيل

⁽۱) في (كتاب: الجنائز، باب: ما حاء في الصلاة على النجاشي) ٤٩١/١ ورقمه ١٥٣٥ عن يجيى بن خلف (يعني: الباهلي) وُعمد بن زياد (هو: ابن عبيد الله الزيادي)، كلاهما عن بشر بن المفضل، وَعن عمرو بن رافع عن هشيم (وهو: ابن بشير)، كلاهما (بشر، وهشيم) عن يونس به.

⁽٢) المسند (١٠١/٣٣) ورقمه ١٩٨٦٧ عن هشيم عن يونس به، بنحوه.

 ⁽٣) في (كتاب: الجنائز، باب: الصفوف على الجنازة) ٧٠/٤ ورقمه ١٩٧٥ عن إسماعيل ابن
 مسعود عن بشر بن المفضل عن يونس عن محمد به.

⁽٤) التقريب (ص/٨٤٥) ت/٩٢٤، وانظر: الثقات لابن حبان (٩/٤١)، وتهذيب الكمال (٤) التقريب (٢١٥/٢٥) ت/٥٢٢١.

⁽٥) في (كتاب: الجنائز، باب: الصلاة على الجنائز بالمصلى وبالمسجد) ٢٣٦/٣ ورقمه ١٣٢٧.

⁽٦) في (كتاب: الجنائز، باب: التكبير على الجنازة) ٢٥٧/٢ إثر الحديث ذي الرقم/٥٥١.

⁽٧) الحديث من طرق عن الليث رواه – كذلك –: أبو نعيم في مستخرجه على مسلم =

ابن خالد، ورواه البخاري^(۱) - أيضاً - عن زهير بن حرب، والنسائي في الكبرى^(۲) عن أبي داود، كلاهما(ابن حرب، وأبو داود) عن يعقوب بن إبراهيم^(۳) عن أبيه عن صالح (هو ابن كيسان)، ورواه أبو يعلى في مسنده^(٤) عن منصور بن أبي مزاحم عن أبي أويس (هو: عبد الله بن عبد الله بن أويس الأصبحي)، ورواه الطبراني في مسند الشاميين^(۵) عن أنس بن سلم عن عمرو بن هشام الحراني عن عثمان بن عبد الرحمن الطرائفي عن ابن ثوبان (يعني: عبد الرحمن ابن ثابت)، كلهم (عقيل، وصالح، وابن ثوبان) عن ابن شهاب عن سعيد بن ابن ثابت)، كلهم (عقيل، وصالح، وابن ثوبان) عن ابن شهاب عن سعيد بن السيب وأبي سلمة بن عبد الرحمن، كلاهما عن أبي هريرة به... وقال: «قال ابن شهاب: وحدثني سعيد بن المسيب أن أبا هريرة حدثه أن رسول الله على صف

^{= (}٣٤/٣) ورقمه ٢١٣٠. ثم ساقه بسنده عن أبي صالح، وابن بكير، كلاهما عن الليث به، ولم يذكرا أبا سلمة في الإسناد.

⁽١) في (كتاب: مناقب الأنصار، باب: موت النجاشي) ٢٣٠/٧ ورقمه ٣٨٨٠.

⁽۲) (۲/۱۲) ورقمه ۲۰۰۲.

⁽٣) وكذا رواه من طريق يعقوب بن إبراهيم: البيهقي في السنن الكبري (٤٩/٤) .

⁽٤) (١٠/١٠) ورقمه ٥٩٦٨. وفي سنده: أبو أويس الأصبحي، وهو ضعيف الحديث، لكنه متابع من عدة طرق...انظر ترجمته في: تأريخ الدارمي عن ابن معين (ص/١٩٠) ت ١٩٠٤، ٦٩٤، ٩٦٠، والجرح والتعديل (٩٢/٥) ت/٤٢٣، وتأريخ بغداد (٧/١٠) ت/٧١٦، والتقريب وتمذيب الكمال (١٦٦/٥) ت/٣٣٦، والديوان (ص/٢٢) ت/٢٢٦، والتقريب (ص/٨١٥) ت/٣٤٣٤.

^{(°) (}۸۰/۱) ورقمه ۱۱٦ – وفي بعض سنده تحريف –. وفي الإسناد: عبد الرحمن ابن ثابت بن ثوبان، وهو ضعيف الحديث، وتغير بأخرة، ولم يتميز حديثه، وهذا الحديث وارد من غير طريقه. انظر ترجمته في الجرح والتعديل (۲۱۹/۵) ت/۲۲۲۱، وتأريخ بغداد (۲۲۲/۱) ت/۲۲۲۲) ت/۲۲۲۲).

هم بالمصلى(١)، فصلى، فكبر عليه أربع تكبيرات»أ.ه.

وحديث ابن شهاب هذا رواه البخاري(٢) عن إسماعيل، وعن(٣) عبد الله ابن مالك، ورواه مسلم(٤) عن يحيى بن يحيى، ورواه الإمام أحمد في مسنده(٥) عن يحيى (هو ابن سعيد)، ورواه ابن الجارود في المنتقى(١) عن محمد بن يحيى عن بشر بن عمر، ورواه ابن حبان في صحيحه(٢) عن الحسين بن إدريس، وساقه(٨) – أيضاً – عن عمر بن سعيد بن سنان، كلاهما عن أحمد بن أبي بكر، كلهم عن مالك بن أنس(٩)، ورواه البخاري(١٠) عن يحيى بن بكير عن الليث

⁽۱) - بالضم، وتشديد اللام -: الموضع الذي كان يصلي فيه النبي العيدين، وعلى الجنائز - في الغالب -، ويُظنّ أنه مكان مسجد الغمامة اليوم، إلى الجنوب الغربي من مسجد النبي الله والله أعلم. وهو غير الموضع الذي يذكره المورخون من عقيق المدينة. انظر: معجم البلدان (٥/١٤٤)، وعمدة الأخبار (ص/١٨١ - ١٨١، ١٩٩٤)، والمعالم الأثيرة (ص/٢٧٥).

⁽٢) (١٣٩/٣) ورقمه ١٢٤٥.

⁽٣) في (كتاب: الجنائز، باب: التكبير على الجنازة أربعا) ٢٤٠/٣ ورقمه ١٣٣٣.

^{(3) (7/507).}

⁽٥) (٥٠/١٥) ورقمه ٢٤٦٩، و(٥١/١٥) ورقمه ٩٦٦٣.

⁽١) (ص/١٤١ – ١٤٢) ورقعه ٥٤٣.

⁽٧) الإحسان (٣٣٨/٧) ورقمه ٣٠٦٨.

⁽٨) الإحسان (٣٦٥/٧) ورقمه ٣٠٩٨.

⁽٩) وهو في موطئه (٢٢٦/١ - ٢٢٦) ورقمه ١٠٠٤. والحديث من طرق كثيرة عن مالك رواه - أيضاً -: ابن عبد البر في التمهيد (٣٢٤/٦ - ٣٢٥)، وأبو نعيم في مستخرحه على مسلم (٣٣/٣) ورقمه ٢١٩٢، والبيهقي في السنن الكبرى (٣٥/٤)، وابن بشكوال في الغوامض (٣٥/٤) - ٢٧٦) ورقمه ٦٨٤.

⁽١٠) في (كتاب: الجنائز، باب: الصلاة على الجنائز بالمصلى والمسجد) ٣٣٧/٣) ورقمه =

عن عُقيل، وعن (١) زهير بن حرب عن يعقوب بن إبراهيم عن أبيه عن صالح (يعني: ابن كيسان)، ورواه ابن أبي شيبة في المصنف (٢) عن عبد الأعلى (هو ابن عبد الأعلى) عن معمر (هو ابن راشد)، كلهم عنه به.

ثم ساق مسلم (٣) الحديث عن عمرو الناقد و حسن الحلواني وعبد بن حيد، ثلاثتهم عن يعقوب – قال: وهو ابن إبراهيم بن سعد – عن أبيه عن صالح عن ابن شهاب، كرواية عقيل بالإسنادين جميعا. وصالح – في الإسناد – هو: ابن كيسان، وتقدم حديثه عند البخاري، وفيه: عن ابن المسيب – وحده – عن أبي هريرة.

ورواه النسائي⁽³⁾ عن قتيبة بن سعيد، والحميدي^(۵)، وأبو يعلى⁽¹⁾ عن زهير، كلهم عن سفيان بن عيبنة عن الزهري عن أبي سلمة – وحده – عن أبي هريرة به، بلفظ: لما مات النجاشي قال النبي ﷺ: (استغفروا له)، هذا لفظ النسائي، ولأبي يعلى: أن رسول الله ﷺ لما مات النجاشي أخبرهم أنه مات، فاستغفروا له. وزهير – شيخ أبي يعلى – هو: ابن حرب. والحديث صحيح من طريقيه عن ابن عيبنة. وهو حديث محفوظ عن الزهري من طرقه عنه عن سعيد

^{.1777 =}

⁽١) في (كتاب: مناقب الأنصار، باب: موت النجاشي) ٢٣٠/٧ ورقمه ٣٨٨١.

⁽٢) المصنف (٢٤١/٣) ورقمه ٥.

⁽٣) في الموضع المتقدم نفسه.

⁽٤) في (كتاب: الجنائز، باب: الأمر بالاستغفار للمؤمنين) ٩٤/٤ ورقمه ٢٠٤١، وهو في السنن الكبرى له (٢٥٧/١) ورقمه ٢١٦٨.

⁽٥) في مسنده (٢/٥٤٤) ورقمه ١٠٢٣.

⁽٦) (١٠/١٥٦) ورقمه ٥٩٥٦.

وأبي سلمة - جميعاً -، وعنه عن سعيد- وحده -، وعنه عن أبي سلمة - وحده (١)، وبالله التوفيق.

١٨ - [٣] عن جابر بن عبد الله - رضي الله عنهما - قال: قال رسول الله عنهما - قال: قال رسول الله على مات النجاشي: «مَاتَ النَوْمَ رَجُلٌ صَالِحٌ، فَقُوْمُوا، فَصَلُواْ عَلَى أَخِيْكُمْ أَصْحَمَة»، فقام، فأمّنا، وصلى عليه.

رواه البخاري^(۲) – وهذا لفظه – عن أبي الربيع (هو: سليمان بن داود الزهراني) عن ابن عيينة، ورواه مسلم^(۳)عن محمد بن حاتم عن يحيى بن سعيد، كلاهما عن ابن جريج (وهو: عبد الملك بن عبد العزيز)، وراه: أبو يعلى^(٤) عن محمد بن عبيد بن حساب عن أبي عوانة (وهو: الوضاح اليشكري)، كلاهما عن عطاء بن أبي رباح عنه به... ولأبي يعلى: أن رسول الله ﷺ صلى على النجاشي، بزيادة فيه.

ورواه البخاري^(٥) عن عبد الأعلى بن حماد عن يزيد بن زريع عن سعيد عن قتادة أن عطاء حدثهم عن جابر بن عبد الله – رضي الله عنهما –: (أن نبي الله ﷺ صلّى على النجاشي، فصفنا وراءه، فكنت في الصف الثاني، أو الثالث). وسعيد هو: ابن أبي عروبة. وقتادة هو: ابن دعامة.

ثم ساق مسلم الحديث عن محمد بن عبيد الغُبَري، ورواه أبو يعلى -

⁽١) وانظر: التمهيد (٦/٣٢٥) .

⁽٢) في (كتاب: مناقب الأنصار، باب: موت النحاشي) ٢٣٠/٧ ورقمه ٣٨٧٧.

 ⁽٣) في (كتاب: الجنائز، باب: في التكبير على الجنازة) ٢٥٧/٢ إثر الحديث ذي الرقم/٩٥٢،
 بنحو حديث البخاري.

⁽٤) المستد (٣٠٧/٣ – ٣٠٨) ورقمه ١٧٧٣.

⁽٥) في (كتاب: مناقب الأنصار، باب: موت النجاشي) ٣/٣٠/ورقمه ٣٨٧٨.

أيضاً -(1) عن إبراهيم (يعني: ابن الحجاج السامي)، كلاهما عن حماد (هو: ابن زيد)، ورواه مسلم عن يحيى بن أيوب عن ابن علية، كلاهما (حماد، وابن علية) عن أيوب (وهو: محمد بن مسلم ابن عن أيوب (وهو: محمد بن مسلم ابن تلرس)عن جابر به، بلفظ: «إن أخاً لكم قد مات، فقوموا، فصلوا عليه»، وهذا لفظ مسلم، ولأبي يعلى: (أن رسول الله على لما بلغه موت النجاشي قام بأصحابه، فصفوا خلفه صفين، فصلى عليه).

ورواه البخاري^(۲) عن محمد بن سنان، ورواه ابن أبي شيبة^(۳) عن يزيد ابن هارون، كلاهما عن سَلِيم بن حيان عن سعيد بن مينا (هو: البختري) عن جابر به، بلفظ: «أن النبي ﷺ صلّى على أصحمة النجاشى، فكبّر أربعا».

ا ؟] عن مجمّع بن جارية الأنصاري – رضي الله عنهما – قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ أَخَاكُمُ التَّجَاشِيَّ قَدْ مَاتَ، فَقُوْمُوا، فَصَلُّواْ عَلَيْه».

رواه ابن ماجه (٤) - واللفظ له - عن أبي بكر بن أبي شيبة، ورواه - أيضاً - : الإمام أحمد (٩)، كلاهما عن معاوية بن هشام عن سفيان عن حمران بن أعين عن أبي الطفيل عنه به... وليس للإمام أحمد فيه قوله: (قوموا)، وأورده

⁽۱) (۱/٤/۸) ورقمه ۲۱۱۸.

⁽٢) في (كتاب: الجنائز، باب: التكبير على الجنازة أربعا) ٢٤٠/٣ ورقمه ١٣٣٤.

 ⁽٣) المصنف (٢٤١/٣) ورقمه ٧، بنحوه. ورواه من طريقه: ابن بشكوال في الغوامض
 (٣) ٢٧٦/٢ – ٢٧٧) ورقمه ٦٨٥.

⁽٤) في (كتاب: الجنائز، باب: ما حاء في الصلاة على النجاشي) ٤٩١/١ ورقمه ١٥٣٦.

⁽٥) المسند (٢٤٨/٣٨) ورقمه ٢٣١٩٥، و(١٥١/٢٧) ورقمه ٢٦٦٠٧ ومن طريقه في الموضع الأول ابنه عبد الله في زوائده على المسند، الموضع المتقدم نفسه، وقرن به: أبا بكر ابن أبي شيبة. ومن طريقه في الموضعــين: المزي في تمذيب الكمال (٣٠٨/٧).

البوصيري في زوالد ابن ماجه (۱)، وأعله بحمران بن أعين. وحمران هو: الكوفي - مولى: بني شيبان -، ضعفه ابن معين (۲)، وقال مرة (۳): (ليس بشيء)، وقال النسائي (ئ): (ليس بثقة)، وضعفه آخرون: ابن عدي (۵)، وابن الجوزي (۱)، والذهبي (۲)، وابن حجو (۸)، في جماعة. ورماه: أبو داود (۱)، والجوزجاني (۱) بالرفض... فالحديث ضعيف من هذا الوجه، حسن لغيره بشواهده، كحديث عمران بن حصين - رضى الله عنه - عند مسلم، وغيره.

ومعاوية - في الإسناد - هو: أبو الحسن القصار، وسفيان هو: الثوري، والسم أبي الطفيل: عامر بن واثلة الليثي، له صحبة.

٢٠ - [٥] عن حذيفة بن أسيد - رضي الله عنه - أن النبي الله خوج عم، فقال: «صَلُواْ عَلَى أَحِ لَكُمْ مَاتَ بَغَيْرِ أَرْضِكُم. قالوا: من هو؟ قال: النّجَاشي». هذا الحديث رواه ابن ماجه (١١) - واللفظ له -، والإمام أحمد (١٢)،

⁽١) مصياح الزحاحة (٣٦/٢) .

⁽٢) كما في: تأريخ الدارمي عنه (ص/٩٥) ت/٢٥٦.

⁽٣) التاريخ - رواية: الدوري - (١٣٣/٢).

⁽٤) الضعفاء (ص/١٦٧) ت/١٤٠.

⁽ه) الكامل (٢/٢٣٤).

⁽T) الضعفاء (٢٣٦/١) ت/١٠١٤.

⁽٧) الديوان (ص/١٠٣) ت/١١٤٨، وتحرّف فيه حمران إلى: حمدان – بالدال المهملة –.

⁽٨) التقريب (ص/٧٠) ت/١٥٢٢.

⁽٩) كما في: تمذيب الكمال (٣٠٧/٧) .

⁽١٠) أحوال الرحال (ص/٦٩ - ٧٠) ت/٧٩ - ٨١.

⁽١١) في (كتاب: الجنائز، باب ما جاء في الصلاة على النجاشي) ٩١/١ \$ ورقمه ١٥٣٧ عن محمد بن المثنى عن عبد الرحمن بن مهدي عن المثنى بن سعيد (يعنى: أبا غفار الطائي) به.

⁽١٢) المسند (٦٩/٢٦) ورقمه ١٦١٤٦ عن عبد الصمد (هو: ابن عبد الوارث)، وأزهر بن "

والطبراني في الكبير (1), ثلاثهم من طرق عن المثنى بن سعيد، ورواه - أيضاً -: الإمام أحمد (۲), والطبراني في الكبير (۱), كلاهما عن طريق سعيد بن إبي عروبة، ورواه الطبراني في الكبير (١) - أيضاً - من طريق شعيب بن بيان عن عمران القطان، ثلاثتهم (المثنى، وابن أبي عروبة، وعمران) عن قتادة عن أبي الطفيل عن حليفة به... ولابن ماجه: «صلوا على صاحبكم، مات بغير بلادكم»، وقال: وقال أزهر: أبي الطفيل الليثي عن حديفة. وللطبراني مثله من حديث ابن أبي عروبة إلا أنه قال: (بلدكم)، بدل قوله: (أرضكم)، وسعيد بن أبي عروبة اختلط بأخرة (۱), رواه عنه: روح بن عبادة (۱)، وعبد الوهاب بن عطاء (۷)،

القاسم، كلاهما عن المثنى بن سعيد به، بنحوه.

⁽۱) (۱۷۸/۳) ورقمه ٣٠٤٦ عن العباس بن الفضل الأسفاطي، ومحمد بن يعقوب بن سورة البغدادي، وأبي تعليفة (وهو: الفضل بن الحباب) عن أبي الوليد الطيالسي (يعني: هشام ابن عبد الملك) عن المثنى بن سعيد به، بنحوه.

 ⁽۲) (۲۸/۲۱) ورقمه ۱٦١٤٥ عن روح (وهو: ابن عبادة)، وعن عبد الوهاب (وهو: ابن عطاء الخفاف)، كلاهما عن سعيد بن أبي عروبة به، بنحوه. والحديث من طريق روح رواه – أيضاً –: الخطيب في تأريخ بغداد (٤٤٥/١٤).

 ⁽٣) (١٧٨/٣) ورقمه ٣٠٤٨ عن أحمد بن المعلا الدمشقي عن هشام بن عمار عن شعيب بن
 إسحاق عن ابن أبي عروبة به، بنحوه.

⁽٤) (١٧٩/٣) ورقمه ٣٠٤٨ عن محمد بن خالد الراسيي عن مهلب بن العلاء، وُعن عبدان ابن أحمد عن إبراهيم بن المستمر العروقي، كلاهما عن شعيب بن بيان به، بنحوه.

 ⁽٥) انظر: علوم الحديث لابن الصلاح (ص/٣٩٧)، وشرح علل الترمذي لابن رجب
 (٧٤٣/٢)، والتقييد للعراقي (ص/٣٩٧).

⁽٦) انظر: شرح علل الترمذي (٧٤٤/٢)، والكواكب النيرات (ص/١٩٧) .

⁽٧) انظر: شرح العلل، الحوالة المتقدمة نفسها، والكواكب النيرات (ص/١٩٦).

وشعيب ابن إسحاق(١)، وقد سمعوا منه قبل تغيره، على خلاف.

وعمران القطان – وهو: أبو العوام – $(^{Y})$ ، وشعيب بن بيان $(^{T})$ – في بعض أسانيد الطبراني – فيهما ضعف. وفيه – أيضاً – : مهلب بن العلاء، لم أقف على ترجمة له – وقد توبع –، وقالوا في حديثهم؛ «فمن أراد أن يصلي عليه فليصل عليه»، ولم يتابعوا – فيما أعلم – على هذا القول.

ويظهر مما تقدم أن مدار أسانيد الحديث من هذا الوجه على: قتادة، وهو: ابن دعامة السدوسي، مدلس، مكثر⁽³⁾، ولم يصرح بالتحديث – فيما أعلم – ... فالإسناد ضعيف. وأورد الهيثمي الحديث في مجمع الزوائد⁽⁶⁾، وعزاه إلى الطبراني في الكبير، وحسن إسناده، وعرفت ما هو الحق.

وروى مسلم، وغيره من حديث عمران بن حصين - رضي الله عنه - ينميه: «إن أخاكم النجاشي قد مات، فصلوا عليه»، فهو به - عدا القول المشار إليه آنفاً - : حسن لغيره - والله سبحانه أعلم .

⁽۱) انظر: شرح العلل (۷۲۰/۲)، والكواكب النيرات (ص۱۹۵، ۱۹۶)، وانظر - كذلك -حاشية الكواكب (ص/۲۰۷ - ۲۱۲).

 ⁽۲) انظر: التأريخ لابن معين رواية: عباس الدوري (۲۷/۲)، والضعفاء للنسائي (ص/۲۲٤)
 ت/٤٧٨، والتهذيب (۱۳۲/۸).

 ⁽۳) وهو: ابن زیاد البصري...انظر: الضعفاء للعقیلي (۱۸۳/۲) ت/۲۰۵، وإکمال مغلطاي (۳۷/۲) ت/۲۷۱۲، والتقریب (ص۲۳۷)
 ت/۲۷۱/۱.

⁽٤) انظر: العلل-رواية: عبد الله (٢٤٢/٣) رقم النص/٥٠٦٨، و(٢٤٤/٣) رقم النص (٤) ١٩٢٠، وتعريف أهل التقديس (ص/٤٣) ت/٩٢.

^{. (44/4) (0)}

٢١ - [٦] عن جرير بن عبد الله - رضى الله عنه - أن النبي ﷺ قال: «إِنَّ أَخَاكُمْ النَّجَاشِيَّ قَدْ مَاتَ، فَاسْتَغْفَرُواْ لَه». رواه ابن أبي شيبة (١) عن محمد ابن عبد الله الأسدي، ورواه الإمام أحمد(٢) - واللفظ له - عن أبي أحمد الزبيري (هو: محمد بن عبد الله الأسدي)، وموسى بن داود - جميعا-، ورواه- أيضاً-الطيراني في الكبير (٣) عن عبد الله بن الحسين المصيصى عن موسى بن داود -وحده -، وَعن(٤) العباس بن الفضل الأسفاطي عن أبي الوليد الطيالسي، وَعن^(ه) الحسين بن إسحاق التستري عن يجيي الحماني عن سويد بن عمرو الكلبي، أربعتهم عن شريك، ورواه الطبراني في الكبير(١) - أيضاً - عن الحسين ابن إسحاق التستري عن نصر بن على عن أبي أحمد الزبيري عن إسوائيل، جميعاً (شريك، وإسرائيل) عن أبي إسحاق عن الشعبي عنه به... وللطبراني في حديث سويد بن عمرو الكلبي: (استغروا للنجاشي)، وفي سنده: يجيي الحمايي، وهو: ابن عبد الحميد، فيه غفلة، ومتهم بسرقة الحديث(٧) – والحديث وارد من غير طريقه -. وله في حديث إسرائيل: (فصلوا عليه)، بدل: (فاستغفروا له). ولم يقرن الإمام أحمد في الموضع الأول بالزبيري أحدا.

⁽١) المصنف (٢٤١/٣) ورقمه ٦.

⁽٢) المسند (٢٣/٣١) ورقمه ١٩١٨٦، و(٣١/٣١) ورقمه ١٩٢٢.

⁽٣) (٢/٣٢٣) ورقعه ٢٣٤٧.

⁽٤) الحوالة المتقدمة نفسها.

⁽٥) الحوالة المتقدمة نفسها.

⁽٦) (٢/٣٢٢) ورقعه ٢٣٤٦.

⁽۷) انظر: الجرح(۹/۸۱) ت/۲۹۰، والضعفاء لابن الجوزي (۱۹۷۳–۱۹۸) ت/۳۷۰، والتقریب (ص/۲۰۱) ت/۷٦٤۱.

وأسانيد الحديث مدارها على أبي إسحاق، وهو: عمرو بن عبد الله السبيعي، مدلس مكثر⁽¹⁾، ولم يصرح بالتحديث. واختلط بأخرة، سمع منه إسرائيل— وهو: ابن يونس— بعد اختلاطه^(۲)، وتابعه: شريك، وهو: ابن عبد الله النخعي، وسماعه من أبي إسحاق قوي^(۳)، ولكن هذا لا ينفع، لأن شريكاً ضعيف الحديث⁽³⁾، واختلف عنه... فهكذا رواه الجماعة (الزبيري، وموسى ابن داود الضبي، وأبو الوليد، وسويد بن عمرو) عنه عن أبي إسحاق به.

والزبيري هو: محمد بن عبد الله. وأبو الوليد هو: هشام بن عبد الملك الطيالسي، رواه عنه العباس بن الفضل الأسفاطي، ولا أعرف حاله جرحاً وتعديلا وأورويه عن موسى بن داود عند الطيراني – وحده – : عبد الله بن الحسين، – وهو: ابن جابر البغدادي، المصيصي – قال ابن حبان (يقلب الأخبار، ويسرقها، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد)، ووثقه الحاكم في المستدرك ($^{(N)}$)، وتعقبه الذهبي في التلخيص ($^{(N)}$) بأن ابن حبان الهمه بسرقة الحديث، وأورده – أعنى: الذهبي – في الضعفاء ($^{(N)}$).

⁽١) انظر: حامع التحصيل (ص/١٠٨) ٣٩/٥، والتبيين (ص/١٤) ت/٥٤.

⁽٢) انظر: شرح العلل لابن رحب (١١/٢)، والكواكب النيرات (ص/٥٠).

⁽٣) انظر: شرح العلل (٢/ ٧١٠، ٧١١)، والميزان (٢/٣٦٤) ت/٣٦٩٧.

⁽٤) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (٣٧٨/٦)، وتحذيب الكمال (٢٢/١٢) ت/٢٧٣٦، والميزان (٢/٠٢٤) ت/٣٦٩٧، والتقريب (ص/٤٣٦) ت/٢٨٠٢.

⁽٥) له ترجمة في: اللباب (٤/١)، وذكر في السير (٣٨٧/١٣) .

⁽٦) المحروحين (٢/٢٤) .

^{. (0./}Y) (V)

^{. (0./}Y) (A)

⁽٩) انظر: الديوان (ص/٢١٣) ت/٢١٤٤، والمغنى (١/٥٣٥) ت/٣١٣٦.

ورواه عبيد بن ثعلبة عنه عن الشيباني عن الشعبي، فيما رواه الطبراني في الكبير (١) عن العباس بن حمدان الحنفي عن محمد بن عبيد بن ثعلبة عن أبيه به، عثل حديث الجماعة عن شويك.

وعبيد بن ثعلبة هو: عبيد بن محمد بن ثعلبة الحمّاني، لم أقف على ترجمة له. وابنه روى عنه جماعة (٢)، وتفرد – فيما أعلم – ابن حبان بذكره في الثقات (٣)، وقال ابن حجر (٤): (مقبول) – يعني: حيث يتابع وإلا فليّن الحديث، كما هو اصطلاحه –، ولم أر من تابعه عليه من هذا الوجه عن شريك، وحديث الجمهور عن شريك أشهر، وأصح – والله أعلم –.

وثما تقدم يتضح أن الإسناد: ضعيف؛ لعنعنة أبي إسحاق^(۵). وأبعد الهيثميُّ النجعة إذ أورده في مجمع الزوائد^(۲)، وقال – وقد عزاه إلى الإمام أحمد، والطبراني في الكبير – : (ورجال أحمد ثقات)أ.ه. وأورده في موضع آخر^(۷)، وعزاه إلى الطبراني – وحده – وقال مثل ذلك.

وورد مثل الحديث، ونحوه عن جماعة من الصحابة – رضي الله عنهم –، ومنها ما هو في صحيح مسلم من حديث أبي هريرة – رضي الله عنه – يرتقي الحديث بما إلى درجة: الحسن لغيره – والله الموفق.

٣٢ - [٧] عن أنس بن مالك- رضي الله عنه- قال: لما مات النجاشي قال

⁽۱) (۲/۲/۲) ورقمه ۲۳۵۰.

⁽٢) انظر: تمذيب الكمال (٢٦/٢٦ - ٧٠) ت/٥٤٤٥.

^{. (171/4) (*)}

 ⁽٤) التقريب (ص/٥٧٥) ت/٢١٥٩.

⁽٥) وانظر: بحمع الزوائد (٣٩/٣)، و(٩/٩).

^{. (214/4) (1)}

^{. (}٣٩/٣) (V)

النبي ﷺ: «اسْتَغْفِرُوا لأَخِيْكُم»، فقال بعض الناس: يأمونا أن نستغفر له، وقد مات بارض الحبشة؟ فترلت: ﴿وإنّ من أهل الكتاب لمن يؤمن بالله وما أنزل إليكم﴾(١).

رواه الطبراني في الأوسط^(۲) عن إبراهيم عن أبيه عن مؤمل بن إسماعيل عن حماد بن سلمة عن ثابت البناني عنه به... وقال: (لم يرو هذا الحديث عن حماد إلا مؤمل). ومؤمل وهو البصري، أبو عبد الرحمن مقل ابن معين (٣): (ثقة)، وقال البخاري (٤): (منكر الحديث)، وقال أبو زرعة (في حديثه خطأ كثير)، وقال لمحو هذا أبو حاتم (٢) ايضاً م، وقال يعقوب بن سفيان (٢): (ومؤمل بن إسماعيل سني شيخ جليل، سمعت سليمان بن حرب يحسن الثناء عليه، يقول: كان مشيختنا يعرفون له، ويوصون به، إلا أن حديثه لا يشبه حديث أصحابه، حتى ربما قال: كان لا يسعه أن يحدث، وقد يجب على أهل العلم أن يقفوا عن حديثه، ويتخففوا من الرواية عنه، فإنه منكر يروي مناكير عن ثعاف لكنا نجعل له عن ثقات شيوخنا، وهذا أشد، فلو كانت هذه المناكير عن ضعاف لكنا نجعل له عذراً). ه. وقال الحافظ في التقريب (صدوق سيء الحفظ). حدث بهذا الحديث عن حدد بن سلمة، وحدد بن سلمة تغير بأخرة (٩)، ولا إخال مؤمل بن

⁽١) من الآية: (١٩٩)، من سورة: آل عمران.

⁽۲) (۲/۳۲۳) ورقعه ۲۶۸۸.

⁽٣) التأريخ – رواية: الدوري – (٩٢/٢) .

⁽٤) كما في: تحذيب الكمال (١٧٨/٢٩) .

⁽٥) كما ف: الميزان (٥/٣٥٣).

⁽٦) كما في: الجرح والتعديل (٣٧٤/٨) ت/١٧٠٩.

⁽٧) المعرفة والتأريخ (٣/٣٥) .

⁽٨) (ص/٩٨٧) ت/٧٠٨،

⁽٩) انظر: التهذيب (١١١/٣) وما بعدها، والكواكب النيرات (الملحق الأول) ص/٤٦٠. هذا =

إسماعيل من قدماء أصحابه. وبقية رجال الإسناد ثقات. وإبراهيم هو: ابن أحمد ابن عمر بن حفص الوكيعي. وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد⁽¹⁾ من هذا الوجه، وذكر أنّ فيه من لم يعرفه! ورجال الإسناد كلهم معروفون.

ورواه الطبراني في الأوسط (٢) – أيضاً – عن محمد بن علي بن شعيب عن يزيد بن مهران أبي خالد الخباز عن أبي بكر بن عياش عن حميد عن أنس به المفظ: «صلوا على أخيكم»، فقالوا: نصلي على حبشي... ثم بمثله، وقال عقبه —: (لم يرو هذا الحديث عن حميد إلا أبو بكر بن عياش، ومعتمر بن سليمان) أ.ه. والحديث أورده الهيثمي في مجمع الزوائد (٣)، وقال في طريقه هذه: (ورجالها ثقات) أ.ه، وفي قوله نظر من وجهين... أحدها: أن شيخ الطبراني محمد بن علي بن شعيب — هو: السمسار – لا أعرف أحداً ذكره بجرح أو تعديل (٤). والآخر: أن يزيد بن مهران صدوق، لا يصل إلى مرتبة الثقة (٥). وفي الإسناد – أيضاً –: أبو بكر بن عياش، وقد تغير حفظه بأخرة، ولا يدرى متى معمد عنه يزيد بن مهران (٢).

⁼ عند الجمهور، وأنكره يحيى بن معين كما في: التأريخ- رواية الدوري - (١٣١/٢).

^{. (219/9)(1)}

⁽۲) (۱/۸۲ - ۱۹) ورقمه ۱۹۳ه.

^{. (£19/9) (}T)

⁽٤) ترجم له الخطيب في تأريخه(٦٦/٣) ت/٦٣، ١، وابن مفلح في المقصد الأرشد (٤٦٨/٢) ت/١٠١٦، و لم يذكرا فيه حرحاً، ولا تعديلا.

^(°) انظر: سؤالات الآجري أبا داود (۱۲٤/۳) ت/۲۶، و الجرح والتعديل (۲۹۰/۹) ت/۱۲٤۲، والتهذيب (۲۱۳/۱۱)، وتقريبه (ص/۱۰۸۳) ت/۷۸۳۷.

⁽٦) انظر: الكواكب النيرات (ص/٤٣٩) ت/٦٨، وحاشية تحقيقه (ص/٤٤٤) .

وحميد هو: الطويل، كثير التدليس (١)، ولم يصرح بالتحديث. وحميد الطويل سمع من أنس بن مالك – رضي الله عنه – أحاديث، وسمع الباقي من ثابت البنايي عن أنس، فرواها عنه تدليسا. قال شعبة (٢): (لم يسمع حميد من أنس إلا أربعة (٣) وعشرين حديثاً، والباقي سمعها [من ثابت] (٤)، أو ثبته فيها ثابت)، وقال ابن خواش (٥): (عامة حديثه عن أنس إنما سمعه من ثابت)، قال النهبي – معلقاً – : (يريد أنه كان يدلسها)، وقال ابن حبان – وقد ذكره في النقات (٢) – : (كان يدلس، سمع من أنس ثمانية عشر حديثاً (٧)، وسمع الباقي من ثابت، فدلس عنه)أ.ه. فإذا علمت الواسطة فيما رواه تدليساً عن أنس، وعلمت ثقتها، فعنعنته لا تعد علة في الإسناد... وإلى هذا أشار ابن عدي في الكامل (٨)، وذكره العلائي (٩)، والدميني في التدليس (٢٠٠). وأفرط البرديجي (١١) إذ قال: (وأما

⁽۱) انظر: حامع التحصيل (ص/۱۰٦) ت/۱۶، وتعريف أهل التقديس (ص/۳۸) ت/۷۱، والتبيين (ص/۲۳) ت/۱۸.

⁽٢) كما في: الكامل (٢/٨٢٢).

⁽٣) وقع في المطبوع من الكامل: (أربعا)، والصحيح ما أثبته.

⁽٤) زيادة ذكرها العلائي في حامع التحصيل (ص/١٦٨) ت/١٤٤.

⁽٥) كما في: السير (١٦٥/٦) .

^{. (181/1) (7)}

⁽٧) هذا الاختلاف في عدد الأحاديث التي سمعها حميد من أنس محمول على ما علمه كل واحد منهم، وقال الحافظ في التهذيب (٣/٠٤) معلقاً على قول من قال إنه سمع منه القليل-: (قول باطل، فقد صرح حميد بسماعه من أنس بشيء كثير، وفي صحيح البخاري من ذلك جملة).

^{. (}Y \ \ / Y) (A)

⁽٩) حامع التحصيل (ص/١٦٨) ت/١٤٤.

⁽۱۰) (ص/۲۹۷ - ۲۹۷).

⁽١١) كما في: التهذيب (٢٠/٣) .

حميد، فلا يحتج منه إلا بما قال: حدثنا أنس).

ومما تقدم يتضح أن طريقي الحديث ضعيفتان، وكل منهما صالحة لجبر الأخرى، فيرتقي الحديث بمجموعهما إلى درجة: الحسن لغيره – وبالله التوفيق.

 $[\Lambda]$ عن وحشي بن حوب — رضي الله عنه — قال: $[\Lambda]$ مات النجاشي قال رسول الله $[\Lambda]$ لأصحابه: «إنَّ أَخَاكُمْ النَّجَاشِيَّ قَدُ مَاتَ، قُومُوا، فَصَلُّواً عَلَيْه». هذا رواه الطبراني في الكبير (۱) عن الحسين بن إسحاق التستري عن هوبر ابن معاذ عن محمد بن سليمان بن أبي داود الحراني عن وحشي بن حوب بن وحشي بن حوب بن وحشي بن حوب عن أبيه عن جده به... ووحشي بن حوب — الحفيد — قال فيه العجلي (۲): (لا بأس به) وقال صالح جزرة (۳): (لا يشتغل به، ولا بأبيه)، وذكره ابن حبان في الثقات (۱)، وقال الذهبي (۱): (لين)، وقال الحافظ (۲): (مستور)، والقول فيه قول الذهبي — رحمه الله —. وأبوه مستور، لم يرو عنه غير ابنه (۲)، وذكره ابن حبان في الثقات (۸) على عادته، وهو معروف يرو عنه غير ابنه (۱)، وذكره ابن حبان في الثقات (۸) على عادته، وهو معروف بالتسامح. وفي الإسناد إليهما: هوبر بن معاذ، وهو: الحمصي، ترجم له ابن أبي بالتسامح. وفي الإسناد إليهما: هوبر بن معاذ، وهو: الحمصي، ترجم له ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (۱)، وذكر في الرواة عنه: أبا أمية محمد بن إبراهيم

⁽١) (۲۲/۲۲) ت/۱۲۳.

⁽٢) تأريخ الثقات (ص/٢٤) ت-/١٧٦٧.

⁽٣) كما في: تمذيب الكمال (٣٠/٤٢٨).

^{. (071/}V) (t)

⁽٥) الكاشف (٢٨/٢) ت/٢٠٤٣.

⁽٦) التقريب (ص/١٠٣٥) ت/٧٤٤٩.

⁽٧) انظر: تمذيب الكمال (٥٣٨/٥).

^{. (}۱۷۳/£) (A)

⁽٩) (١٢٢/٩) ت/٢٢٥.

الطرسوسي، وعلي بن الحسين بن الجنيد، ونقل عن هذا الأخير قوله: (كتبت عن هوبر هذا، ومحله عندي الصدق)؛ فالإسناد: ضعيف؛ للين وحشي بن حرب – الحفيد –، وجهالة أبيه. والمتن: حسن لغيره بشواهده الواردة هنا.

والحديث أورده الهيثمي في مجمع الزوائد^(۱)، وقال – وقد عزاه إلى الطبراني – : (وفيه: سليمان بن أبي داود الحراني، وهو ضعيف)أ.ه، والذي في الإسناد: محمد بن سليمان، وهو صدوق على المختار^(۲).

٢٤ - [٩]عن زيد بن خارجة - رضي الله عنه - قال: لما بلغ النبي ﷺ وفاة النجاشي قال: «إنَّ أَخَاكُمْ قَدْ تُوفِي»، فخرج، فصففنا خلفه، وما نرى شيئا.

رواه الطبراني في الكبير ($^{(7)}$ عن عبد الله بن الإمام أحمد عن أبيه عن معاوية ابن هشام عن سفيان، ورواه الطبراني في الكبير ($^{(3)}$) — أيضاً — عن محمد بن عبد الله الحضرمي عن سعيد بن عمرو الأشعثي عن عيسى بن القاسم، كلاهما عن حران ابن أعين عن أبي الطفيل عنه به. والحديث لعبد الله بن الإمام أحمد في زواقده على مسند أبيه ($^{(9)}$)، وقرن به: أبا بكر بن أبي شيبة، كلاهما عن معاوية بن هشام به، وفيه: فلان بن جارية الأنصاري، بدل: زيد بن خارجة. وهو للطبراني — كما تقدم — عن عبد الله عن أبيه — وحده — وقال: زيد بن خارجة. وحران بن أعين — عن عبد الله عن أبيه — وحده — وقال: زيد بن خارجة. وحران بن أعين —

^{. (44/4) (1)}

 ⁽۲) انظر: الجرح والتعديل (۲۲۷/۷) ت/٤٥٩، وتحذيب الكمال (۳۰٥/۲۰) ت/٥٢٥،
 والكاشف (۲/۲۷) ت/٤٨٨٤، والتقريب (ص/٥٥٠) ت/٥٩٤.

⁽٣) (٥/٨/٥) ورقمه ١٤٢ه.

⁽٤) الحوالة المتقدمة نفسها.

⁽٥) (١٥١/٢٧) ورقمه ١٦٦٠٧.

في الإسناد- هو: الكوفي، وافضى، ضعيف الحديث، لم يقم الإسناد(١).

خالفه: قتادة بن دعامة، فرواه عن أبي الطفيل عن حذيفة بن أسيد - رضي الله عنه - به، بنحوه. وهذا أشبه - وتقدم (٢). وبقية رجال إسناد حديث حران بن أعين ثقات، إلا أبي لم أقف على ترجمة لعيسى بن القاسم، وقد تابعه سفيان، وهو: ابن سعيد الثوري، وأبو الطفيل هو: عامر بن واثلة - رضي الله عنه -. والحديث ثابت من طرق عن النبي على، وتقدمت.

٢٥ – [١٠] عن أبي سعيد الحدري – رضي الله عنه – قال: لما قدم على النبي ﷺ وفاة النجاشي قال: «أُخْرُجُواْ، فَصَلُواْ عَلَى أَخِ لَكُمْ، لَمْ تَرَوْهُ قَط»، فلما انصرفنا قال المنافقون: انظروا إلى هذا، خرج يصلي على علج نصراني، لم يره قطاً! فأنزل الله: ﴿ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الكِتَابِ لَمْ يُومِنَ بِاللّهُ وِمَا أَنزل إليكم وما أُنزل إليكم وما أُنزل إليهم خاشعين لله لا يشترون بآيات الله ثمناً قليلا ﴾ (٣)، إلى آخر الآية.

رواه الطبراني في الأوسط^(٤) عن عبيد الله بن محمد بن خنيس اللعياطي عن أبي أسلم محمد بن مخلد الرعيني عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن عطاء بن يسار عنه به... وقال - وقد ساق غيره بالإسناد نفسه - : (لم يرو هذه الأحاديث عن زيد بن أسلم إلا ابنه عبد الرحمن، تفرد بما أبو أسلم)أ.ه.

وأبو أسلم ذكره ابن عدي في الكامل(٥)، وقال: (يحدث عن مالك،

⁽١) وانظر: محمع الزوائد (٣٩/٣).

⁽۲) ورقمه ۱۷.

⁽٣) الآية: (١٩٩)، من سورة: آل عمران...وتمامها: ﴿ وَلَاكُ لَمُم أَجُوهُم عند رَبُّم إِنَّ اللَّهُ سَرِعِ الْحَسابِ ﴾.

⁽٤) (٥/٣٢٦ – ٣٢٧) ورقعه ٤٦٤٢.

^{. (104 - 107/1) (0)}

وغيره بالبواطيل)، ثم قال: (وهو منكر الحديث عن كل من يروي عنه). وترجم له الذهبي في الميزان (1)، وذكر له حديثاً - غير هذا -، ثم قال: (وهو كذب ظاهر)، وقال الدارقطني (1): (متروك الحديث). حدث به عن عبد الرحمن بن زيد ابن أسلم ضعيف، وهاه جماعة (1)، وقال الحاكم، وأبو نعيم (1): (روى عن أبيه أحاديثه موضوعة) - وتقدم .

وشيخ الطبراني: عبيد الله بن محمد الدمياطي لم أقف على ترجمة له، والحديث ضعيف جداً، يشبه أن يكون موضوعاً من طريقه هذه، ولا أعرف من تابع رجال إسناده فيه من هذا الوجه، وتقدم ما يغني عنه.

وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد^(ه)، وقال – وقد عزاه إلى الطبراني هنا–: (وفيه: عبد الرحمن بن أبي الزناد، وهو ضعيف)أ.ه، ولعله يعني إسناداً آخر لم أره، أو سبق إلى ذهنه: عبد الرحمن بن أبي الزناد، بدلاً من: عبد الرحمن بن زيد ابن أسلم – والله تعالى أعلم.

٢٦- [١١]عن جعفر بن أبي طالب - رضي الله عنه - أنه لما أتى المدينة تلقاه النبي ﷺ، فاعتنقه، وقال: «مَا أَدْرِي أَنَا بِفَتْحٍ خَيْبِرَ أَفْرَحُ، أَمْ بِقُدُومُ جَعْفَر». ثم قال: إن النجاشي أمره أن يستغفر له الرسول ﷺ، فقال: «اللّهمّ اغْفَرْ للنّجاشي».

⁽١) (١٥٧/٥) ت/١٥١٨.

⁽٢) كما في: لسان الميزان (٥/٥٧) ت/١٢١٩.

⁽٣) انظر: التأريخ لابن معين – رواية: الدوري (٢٢/٢)، والضعفاء الصغير للبخاري (ص/١٤٣) ت/٢٠٨.

⁽٤) كما في: التهذيب (١٧٩/٦).

^{. (}T9 - TX/T) (O)

رواه البزار في مسنده (١) وهذا محتصر من لفظه – عن إبراهيم بن يوسف الصير في الكوفي، ورواه –أيضاً –: الطبراني في الكبير (٢) عن محمد بن عبد الرحيم الديباجي التستري عن محمد بن آدم المصيصي، وعن محمد بن عبد الله الحضرمي عن عبد الرحمن بن سلم الرازي، ثلاثتهم عن أسد بن عمرو الكوفي عن مجالد بن سعيد عن عامر الشعبي عن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب عن أبيه به. ومجالد بن سعيد هو: الهمداني، ليس بالقوي، تغير بأخرة، وكان يتلقن إذا لُقن.

حدث به عنه: أسد بن عمرو، وهو: أبو المنذر البجلي، حسن ابن معين أبن معين أبن والإمام أحمد أمره. وضعفه الجمهور: يزيد بن هارون (٥)، وعمرو بن علي (١)، والبخاري (٧)، والإمام أحمد (٨) – مرة –، وأبو حاتم (٩)، والنسائي (١٠)، والذهبي (١١)، وآخرون (١٢).

وفي إسناد البزار: إبراهيم بن يوسف الصيرفي، فيه لين(١٣). ومحمد بن

⁽۱) (٤/٩٥١) ورقمه ١٣٢٨.

⁽۲) (۲/ ۱۱۰/۲) ورقمه ۱٤٧٨.

⁽٣) التأريخ – رواية: الدوري – (٢٧/٢) .

⁽٤) كما في: الميزان (٢٠٦/١) ت/٨١٤.

⁽٥) كما في: الضعفاء لابن الجوزي (١٠٦/١) ت ٣٤٤/٠.

⁽٦) كما في: الميزان (٢٠٦/١) .

⁽٧) الضعفاء الصغير (ص/٤١) ت/٣٣.

⁽٨) كما في: المصدر المتقدم، الحوالة نفسها، والجرح والتعديل (٣٣٨/٢) ت/١٢٧٩.

⁽٩) كما في: المصدر المتقدم، الحوالة نفسها، والجرح والتعديل (٣٣٨/٢) ت/١٢٧٩.

⁽١٠) الضعفاء (ص/١٥٤) ت/٥٣.

⁽١١) المغني (٧٦/١) ت/٩٠، والديوان (ص/٣٠) ت/٣٦٥.

⁽١٢) وانظر: مجمع الزوائد (٩/٩).

⁽١٣) انظر: تمذيب الكمال (٢/٥٥/٢) ت/٢٧٢، والتقريب (ص/١١٩) ت/٢٧٨.

عبد الرحيم - أحد شيخي الطبراني - لم أقف على ترجمة له، وقد توبعا.

ومما تقدم يتضح أن الإسناد: ضعيف. والصحيح فيه عن عامر الشعبي: الإرسال دون الشاهد؛ فقد رواه أبو داود (١)، وابن سعد (٢)، وابن أبي شيبة (٣)، والطبراني في الكبير (٤) – واللفظ له –، وابن الأعرابي في القُبَل (٥)، والبيهقي في السنن الكبرى (٢)، كلهم من طرق عن الأجلح عن الشعبي – رحمه الله – قال: لما أتى رسول الله على حين فتح خيبر قيل له: قد قدم جعفر من عند النجاشي، فقال النبي على: «لا أدري بأيهما أنا أشد فرَحاً: بقدُوم جَعْفَر، أوْ فَتْح خَيْبَر»، فقبل ما بين عينيه. ولأبي داود: «أن النبي على تعفر بن لأبي طالب، فالمتزمه، وقبل ما بين عينيه».

وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد^(٧)، وقال: (رواه الطبراني موسلاً، ورجاله رجال الصحيح). ه، وهسذا مسوسل حسن الإستاد؛ لأن الأجلح وهو: ابن عبد الله الكندي، صدوق. وتابع الأجلح: إسماعيل بن أبي خالد، ورَكريا بن أبي زائدة، فروياه عن الشعبي مرسلاً – أيضاً –، عند الحاكم في المستدرك (١٨)،

⁽۱) السنن (كتاب: الأدب، باب: في قبلة ما بين العينين) ٣٩٢/٥ورقمه ٥٢٢٠. ورواه عنه: ابن الأعرابي في القُبُــــل (ص/٧٤) ورقمه ٣٧.

 ⁽۲) الطبقات الكبرى (٤/٤ – ٣٥).

⁽٣) المُصنف (١٦/٧ه) ورقعه ١٠.

⁽٤) (۱۰۸/۲) ورقعه ۱٤٦٩.

⁽٥) (ص/٧٤ - ٧٥) ورقمه ٣٨.

^{. (1 - 1/4) (1)}

^{. (}YYY/4) (Y)

^{· (}٢١١/٣) (A)

وصححه هو، والذهبي في التلخيص^(۱)، وهو كما قالا؛ وخالفهم: مجالد بن سعيد، فرواه عن الشعبي عن عبد الله بن جعفر عن أبيه قال: لما قدمت المدينة. فلاكره، رواه ابن قانع في المعجم^(۲) بسنده عنه به. وفيه علل، أولها: أن مجالد بن سعيد ضعيف، وتغير بأخرة وتقدم -، ولا يُدرى متى سمع منه الراوي عنه وهو: أسد بن عمرو أبو المنذر البجلي، ضعيف، كذبه يجبى، وتقدم -، فهذه العلة الثانية. والثالثة: أن قولهما فيه (لما قدمت المدينة) منكر، والمعروف أنه قدم عليه بخيبر. وحديث الجماعة هو الصحيح - والله الموفق.

وروى مسلم من حديث أبي هريرة: أن النبي ﷺ لما نعى النجاشي، قال: «استغفروا لأخيكم»، وثبت نحوه من حديثي: جرير، وأنس – وتقدمت.

والحديث رواه البزار (٣) عن عبد الله بن شبيب عن إسماعيل بن أبي أويس عن محمد بن إسماعيل بن أبي فديك عن ابن أبي مليكة – قال: يعني عبد الرحن ابن أبي مليكة – عن إسماعيل بن عبد الله بن جعفر عن أبيه قال: لما قدم جعفر. فذكره، دون ما ورد في النجاشي – أيضا –. قال البزار: (وهذا الحديث لا نعلمه يروى عن عبد الله بن جعفر عن النبي الله إلا من هذا الوجه، وقد رواه الشعبي عن عبد الله بن جعفر عن أبيه)أ.ه. وعبد الله بن شبيب ذاهب الحديث، متهم بسرقة الحديث، حدث به عن إسماعيل بن أبي أويس، هو (٤)، وعبد الرحن ابن أبي مليكة – وهو: عبد الرحن بن أبي بكر المليكي – (٥)، ضعيفان.

^{. (}۲۱۱/۲) (۱)

^{. (104/1) (1)}

⁽٣) المسند (٢٠٩/٦) ورقمه ٢٢٤٩.

 ⁽٤) انظر: الضعفاء للنسائي (ص/١٥٢) ت/٤٦، وتمذيب الكمال (١٢٤/٣) ت/٤٥٩،
 والكاشف (٢٤٧/١) ت/٣٨٨.

⁽٥) انظر: الضعفاء للعقيلي (٤٢٤/٢) ت/٩١٥، والديوان (ص٠٤٢) ت/٣٤٢، والتقريب =

المبحث الثالث: ماورد في فضائل أويس بن عامر القرّين

وقيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف موجز به

هو: أويس بن عامر (١) بن جَزْء بن مالك القَرَيْ (٢)، من مواد (٣) يكنى: أبا عمرو (٤). أصله من اليمن (٥)، وسكن الكوفة (٢)، وكان عابداً، زاهداً، قدوة (٢)، ثقة (٨)، ذا حديث له وقعه في النقوس (٩).

وأويس هذا أنكره جماعة (١٠)، وإنكارهم له دفع بالصّدر... وما من لم يعلم حجة على من عنده علم، ولا المثبت بالأحاديث الصحاح والحسان كالنافي

^{- (}۷۱۱) ت/۳۸۳۷.

 ⁽١) ويقال: ابن عمرو، كما في: الكامل (٤١٢/١) . ويقال: أوس بن أنس بن عامر، كما
 في: المعرفة لأبي نعيم (٣٦٧/١) .

 ⁽۲) - بفتح القاف، والراء، وكسر النون - نسبة إلى قرن، وهو بطن من مراد، من أهل
 اليمن. انظر: الأنساب (٤٨١/٤).

⁽٣) الطبقات الكبرى لابن سعد (١٦١/٦).

 ⁽٤) طبقات خليفة (ص/١٤٦) .

⁽٥) التأريخ الكبير (٢/٥٥) ت/١٦٦٦.

⁽٦) الجوح (٣٢٦/٢) ت/٥١٢٤.

⁽٧) انظر: الحلية (٧٩/٢)، والأنساب (٤٨١/٤) .

 ⁽٨) انظر: الطبقات الكبرى (١٦٥٦)، والكامل لابن عدي (١٢/١).

⁽٩) انظر: حزء الأشيب (ص/٦٦) رقم/٤٢.

⁽١٠) انظر: الثقات لابن حبان (٣/٤)، والكامل (٢/١١، ٤١٣)، والأنساب (٤٨١/٤)، والإصابة (١/٥/١) .

بعدم المعرفة والعلم!

وهو خير التابعين (١)، أدرك زمن النبي ﷺ، ولم يره، منعه من القدوم عليه برّه بأمه (٢). واختلف في موته، والصحيح: أنه قتل يوم صفين بين يدي علي بن أي طالب – رضي الله عنه (٣) وعدّه في التابعين المخضر مين: ابن سعد (١)، وابن حجر (١)، وابن حجر (١)، وابن حجر (١)، والسخاوي (١)، والسيوطي (١٠)، وغيرهم ممن يطول عدهم.

وذكره: ابن منده (۱۱)، وأبو نعيم (۱۱)، وابن الأثير (۱۳)، وغيرهم في الصحابة.

⁽۱) كما سيأتي في بعض الأحاديث، وانظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (١٦١/٦)، وطبقات خليفة (ص/٤٦)، والكامل (٤١٣/١)، والسير (١٩/٤) .

⁽۲) انظر: المعرفة لأبي نعيم (۲/۷۱)، وأسد الغابة (۱۷۹/۱) ت/۳۳۱، والإصابة (۱/۵/۱) ت/۵۰۰.

 ⁽٣) انظر: طبقات حليفة (ص/١٤٦)، والكامل (٤١٢/١)، والأنساب (٤٨١/٤)، وأسد
 الغابة (١٨٠/١) ت/٣٣١، والسير (٣١،٢٢/٤)، والإصابة (١١٦/١ – ١١٠).

⁽٤) الطبقات الكبرى (١٦١/٦) .

⁽٥) الثقات (٤/٢٥) .

⁽٦) التقييد (ص/٢٨٢).

⁽٧) تذكرة الطالب (ص/١٢).

⁽A) الإصابة (١١٥/١) ت/٠٠٠.

⁽٩) فتح للغيث (١٦١/٤) .

⁽۱۰) تدريب الراوي (۲/۲۳).

⁽١١) كما في: أسد الغابة (١٨٠/١).

⁽١٢) معرفة الصحابة (١/٣٦٧).

⁽١٣) أسد الغابة (١٧٩/١).

المطلب الثانى: ما ورد في فضائله

٧٧ - [1]عن أسير بن جابر: أن أهل الكوفة وفدوا على عمر، وفيهم رجل كان يسخر باويس^(١)، فقال عمر: هل ههنا أحد من القرنيين ؟ فجاء ذلك الرجل، فقال عمر: إن رسول الله ﷺ قال: «إنَّ رَجُلاً يَاتَيْكُمْ مِنْ اليَمَنِ، يُقالُ لَهُ أُويسٌ، لاَ يَدَعُ باليَمنِ غيرَ أُمَّ لَهُ، قَدْ كَانَ به بَيَاضٌ، فَدَعَا اللهُ، فأذهبَهُ عنهُ إلا مُوضِعَ الدِّينَارِ أَوْ الدَّرهَمِ. فمنْ لقيَهُ مِنكُمْ فَليَسْتغفِرْ لَكُم». هذا الحديث رواه عن عمر: أسير بن جابر، وصعصعة بن معاوية، وابنه عبد الله بن عمر.

فأما حديث أسير بن جابر فرواه مسلم $(^{(Y)}$ -- وهذا لفظه --، وابن المبارك $(^{(Y)})$ ، وابن المبارك أبي شيبة $(^{(A)})$ ، والإمام أحمد $(^{(Y)})$ ، وأبو نعيم $(^{(A)})$ ،

⁽۱) في الحديث بيان خطورة السخرية بالآخرين، واحتقارهم. وقد قال – تعالى –: ﴿ إِ أَيُّهَا الذَّيْنِ آمْنُوا لا سِنْحُر قومِ مَنْ قوم عسى أَنْ يَكُونُوا خيرا منهم ولا نساء من نساء عسى أَنْ يَكُنْ خيرا منهن ولا تلمزوا أُنْفُسكُم ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان ومن لم يتب فأولنك هم الظالمون ﴾ ، الآية: (١١)، من سورة: الحجرات. فعلى المرء المسلم الحذر من ذلك؛ فإنه من الكبائر.

⁽٢) في (باب: من فضائل أويس القرني، من كتاب: فضائل الصحابة) ١٩٦٨/٤ ورقمه ٢٥٤٢ عن زهير بن حرب عن هاشم بن القاسم عن سليمان بن المغيرة به.

⁽٣) الزهد (ص/٥٩ - ٦٠).

⁽٤) الطبقات الكبرى (١٦١/٦ - ١٦٢) عن هاشم بن القاسم به.

 ⁽٥) المصنف (٥٣٩/٧) ورقمه ٢ عن أبي أسامة (يعنى: حماد بن أسامة) عن سليمان ابن المغيرة
 به، بنحوه.

⁽٢) الزهد (ص/٤٧٥ - ٤٧٧) ورقمه ٢٠١٦ عن هاشم بن القاسم عن سليمان به مطولا.

⁽٧) كرامات الأولياء (ص/١١٠ - ١١٠) ورقمه ٢٠ بسنده عن هاشم بن القاسم به.

⁽٨) الحلية (٧٩/٢ - ٨٠)، ومعرفة الصحابة (٣٦٨/١ - ٣٦٩) ورقمه ٩٨٩ بسنده عن هاشم به.

والبيهةي (۱)، كلهم من طرق عن سليمان ابن المغيرة – عدا ابن المبارك فإنه يرويه عنه دون واسطة –، ورواه مسلم (۱)، وابن سعد (۱)، والإمام أحمد (۱)، والحاكم (۱)، والقزويني (۱)، كلهم من طريق عفان بن مسلم عن حماد بن سلمة، كلاهما (سليمان، وحماد) عن سعيد الجريري عن أبي نضرة، ورواه مسلم (۱)، أيضاً –، وابن سعد (۱)، وعبد الله بن الإمام أحمد (۱)، والبن عدي (۱۱)، والحاكم (۱۱)، واللالكائي (۱۱)، وأبو نعيم (۱۱)، كلهم من طرق عن معاذ ابن

⁽١) دلاثل النبوة (٦/٣٧٥) .

⁽٢) في الموضع المتقدم من صحيحه (١٩٦٨/٤) .

 ⁽٣) الطبقات الكبرى (١٦٣/٦)، ووقع في المطبوع: (أسير بن حابر بن عمر)، وفيه تحريف.
 و لم يسق لفظه، قال: (كنحو حديث سليمان بن المغيرة) .

⁽٤) المسند (٢/١/ ٣٧٣ – ٣٧٣) ورقمه ٢٦٦.

⁽٥) المستدرك (٣/٤٠٤)، وعنه: البيهتي في الدلائل (٢/٢٧٦)

⁽٦) التدوين (١/١) .

⁽٧) في الموضع المتقدم من صحيحه (١٩٦٩/٤) .

⁽٨) الطبقات الكبرى (١٦٣/٦ - ١٦٤).

⁽٩) زياداته على الزهد (ص/٤٨٠ - ٤٨١) ورقمه ٢٠٢٥. ووقع فيه: (زرارة بن أبي أوفى)، وهكذا يقال له - أحياناً. (انظر - مثلاً -: سنن الدارمي ٣٣٧/٢ وقم ٣٣٦٨، وصحيح ابن حبان ٤٨١/٩) .

⁽١٠) المسند (١/١٧ع - ٤٨٠) ورقمه ٣٤٢.

⁽١١) الكامل (١١/١٤).

⁽۱۲) المستدرك (۱۳/۳ – ٤٠٤).

⁽١٣) كرامات الأولياء (ص/١٠٤ - ١٠٦) ورقمه ٥٥.

⁽١٤) الحلية (٧٩/٢ - ٨٠)، ومعرفة الصحابة (٧١،٧٣) ورقمه ٩٩٠.

هشام الدستوائي عن أبيه عن قتادة عن زرارة بن أوفى، كلاهما(أبو نضرة، وزرارة) عنه به... ولمسلم من حديث حماد بن سلمة: عن عمر بن الخطاب قال: إني سمعت رسول الله على يقول: «إن خير التابعين (۱) رجل يقال له: أويس. وله والمدة، وكان به بياض، فليستغفر لكم». وله في حديث زرارة: «يأيّ عليكم أويس بن عامر مع أمداد (۱) أهل اليمن، من مراد، ثم من قرن.كان به برص، فبرأ منه إلا موضع درهم. له والمده هو بها بر، لو أقسم على الله لأبره. فإن استطعت أن يستغفر لك فافعل». وفيه أن عمر – أيضاً – لقيه، فقال له: استغفر لي، فاستغفر له. وقال بعض رواته: فلما كان من العام المقبل حج رجل استغفر لي، فاستغفر له. وقال بعض رواته: فلما كان من العام المقبل حج رجل من أشرافهم، فوافق عمر، فسأله عن أويس. قال: تركته رث البيت، قليل المتاع. قال سمعت رسول الله في يقول... فذكر مثله غير حرف يسير، ولبقيتهم غوه. وقال الحاكم – عقب حديثه –: (هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، فلم يخرجاه بهذه السياقة)أ.ه، ووافقه الذهبي في التلخيص (۱).

وسعيد هو: ابن إياس. وأبو نضرة اسمه: المنذر بن مالك العبدي. وأسير ابن جابر مختلف في اسمه، ونسبه، يقال اسمه: يسير – بالتصغير –، ويقال: أصله أسير، فسهلت الهمزة. ويقال اسم أبيه جابر – كما هنا –، ويقال: ابن

⁽۱) هذا نص في أن خير التابعين أويس – رحمه الله –، وفي المسألة خلاف ينظر فيه: تمذيب الأسماء (۱۳٫۱)، والإرشاد كلاهما للنووي (ص/۲۰۱)، وفيض القدير (۳/۲۲) رقم/۲۰۰۳)، وتدريب الراوي (۲٤٠/۲) ومابعدها).

⁽٢) جمع مدد، وهم: الأعوان الذين كانوا يجيئون للحهاد، ونصر الإسلام.

انظر: المحموع المغيث لأبي موسى (١٩٢/٣)، والنهاية (باب: الميم مع الدال) ٣٠٨/٤، وجامع الأصول (٢٣٣/٩) .

^{. (2 · 2 - 2 ·} T/T) (T)

عمرو^(۱). وقتادة هو: ابن دعامة السدوسي. وزرارة هو: العامري، قاضي البصرة.

وأما حديث صعصعة بن معاوية فرواه ابن حبان في الجروحين (٢)، وأبو نعيم في المعرفة (٣)، والبيهقي في الدلائل (٤)، والذهبي في السير (٥) كلهم من طرق عن هدبة عن مبارك بن فضالة عن أبي الأصفر عنه به، بلفظ: حدثنا رسول الله ﷺ: (أنه سيكون في التابعين رجل من قرن، يقال له أويس بن عامر. يخرج به وضح، فيدعو الله أن يذهبه عنه، فيذهبه، فيقول: اللهم دع لي في جسدي منه ما أذكر به نعمك عليّ. فيدع له في جسده ما يذكر به نعمه عليه. فمن أدركه منكم فاستطاع أن يستغفر له فليستغفر له)... قال الذهبي: (هذا حديث غريب، تفرد به مبارك بن فضالة عن أبي الأصفر، وأبو الأصفر ليس بمعروف)أ.ه، وأبو الأصفر ذكره ابن حبان في المجروحين (٢)، وقال: (لا يجوز بمعروف)أ.ه، وأبو الأصفر ذكره ابن حبان في المجروحين (٢)، وقال: (لا يجوز بمعروف)أ.ه، وأبو الأصفر ذكره ابن حبان الإسناد ثقات عدا: مبارك بن

⁽۱) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (٦/٦٤)، والمؤتلف للدارقطني (٢٠٧١)، والموضح للخطيب (٣٠١١)، والإكمال لابن ماكولا (٢١/٢)، والتقريب (ص/١٠٨٧) ت/٧٨٦٢.

^{. (10}Y - 101/T) (Y)

⁽٣) (٣٧١/١) ررقمه ٩٩١.

^{. (}٣٧٨/٦) (٤)

^{. (}YT - Yo/t) (O)

^{. (101/17)(7)}

⁽۷) وترجمه الذهبي في الميزان (۱۲۲/٦) ت/۹۹۰، وقال: (تكلم فيه ابن حبان بلا حبحة، فقال: لا يحتج به)، ثم ذكر حديثه هذا، وذكره الحافظ في لسان الميزان (۱۱/۷) ت/٢٧، و لم يزد شيعاً على ما ذكره الذهبي.

فضالة، وهو: ابن فضالة البصري، صدوق يدلس ويسوي (1)، ولم يصرح بالتحديث بين أبي الأصفر وبين صعصعة بن معاوية؛ فالإسناد: ضعيف. وهكذا حدث به هدبة — وهو: ابن خالد — مرة، وحدث به أخرى عن مبارك عن مروان الأصفر — بدلاً من أبي الأصفر — عن صعصعة بن معاوية به، رواه ابن عدي في الكامل (٢) بسنده عنه به. وهكذا رواه سعد بن الصلت عن مبارك به، رواه من طريق سعد بن الصلت ابنُ منده، فيما أفاده الحافظ في الإصابة (٣). وسعد ابن الصلت ترجم له ابن أبي حاتم (أأ)، ولم يذكر فيه جرحاً، ولا تعديلاً، وذكره ابن حبان في الثقات (٥) — ولم يتابع على هذا فيما أعلم —، وهذا لا يكفيه لمعرفة حاله — وقد توبع —. ومروان الأصفر هو أبو خلف البصري، لا يكفيه لمعرفة حاله — وقد توبع —. ومروان الأصفر هو أبو خلف البصري، ثقة، ولم أر من كناه أبا الأصفر! فهل لمبارك بن فضالة شيخان في الحديث، أم هما واحد ؟ لم يتبيّن لي — والله تعالى أعلم.

والمتن: حسن لغيره بطرقه المتقدمة، وشواهد الحديث، دون قوله فيه: (فيقول: اللهم دع لي في جسدي منه ما أذكر به نعمك علي) فإنه ضعيف؛ لأي لا أعلم ما يشهد له. وتقدم في بعض طرق الحديث عند مسلم، مرفوعاً: «قد كان به بياض، فدعا الله، فأذهبه عنه إلا موضع الدينار، أو الدرهم». وفي بعضها (فبرأ منها إلا موضع درهم). وهدبة في إسناد حديث البيهقي هو: ابن خالد البصري.

⁽۱) انظر: تأریخ الدارمي عن ابن معین (ص/۱۱۱) ت/۳۳٤، والضعفاء للعقیلي (۲۲٤/٤ - ۲۲۵) انظر: تأریخ الدارمی عن ابن معین (ص/۱۱۸) وتاریخ بغداد (۲۱۵/۱۳ - ۲۱۵)، والتقسریب (ص/۹۱۸) تاریخ بغداد (۲۱۵/۱۳ - ۲۱۵/۱۳)، والتقسریب (ص/۹۱۸)

^{. (}٤١٣/١) (٢)

^{. (117 - 110/1) (}T)

⁽٤) الجرح والتعديل (٤/٨٦) ت/٣٧٧.

^{. (}TVA/T) (°)

وصعصعة بن معاوية هو: ابن حصين التميمي، عم الأحنف بن قيس.

وأما حديث عبد الله بن عمر فرواه الإسماعيلي في مسند عمر بسنده عن محمد بن محصن عن إبراهيم بن أبي عبلة عن سالم عن أبيه عن جده به، بلفظ: (يا عمر، إذا رأيت أويساً القربي فقل له فليستغفر لك فإنه يشفع يوم القيامة في مثل ربيعة ومضر، بين كتفيه علامة وضّح مثل الدرهم)، ذكره عن الإسماعيلي: اللهبي في السير(۱)، وقال: (محمد بن محصن هو: العكاشي، تالف)، ومحمد بن محصن هو: محمد بن إسحاق بن إبراهيم، ينسب إلى جده، كذاب، يضع الحديث(٢).

٢٨ – [٢] عن عبد الرحمن بن أبي ليلي قال: نادى رجل من الشام يوم صفين: أفيكم أويس القربي ؟ قالوا: نعم. قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إِنَّ مِنْ خَيرِ التَّابِعِينَ: أُويسَاً القَرَني».

هذا الحديث تفرد به من هذا الوجه عن رسول الله $\frac{1}{2}$ فيما أعلمه: شريك بن عبد الله النخعي عن يزيد بن أبي زياد عن عبد الرحمن بن أبي ليلى... رواه ابن سعد $\binom{n}{2}$, والإمام أحمد $\binom{n}{2}$ واللفظ له $\binom{n}{2}$, واللالكائي $\binom{n}{2}$, واللالكائي أب عبد من طريق أبي نعيم $\binom{n}{2}$ عدا ابن سعد، والإمام أحمد، فإنهما يرويانه عنه دون واسطة $\binom{n}{2}$, ورواه اللالكائي $\binom{n}{2}$ بسنده عن أبي أحمد الزبيري، ورواه أبو

^{. (() () ()}

⁽٢) انظر: الجرح (١٩٥/٧) ت/١٠٩٣، والكشف الحثيث (ص/٢١) ت/٦٣١.

⁽٣) الطبقات الكبرى (١٦٣/٦) .

⁽٤) المسند (٧٥/٠٢٥) ورقمه ١٥٩٤٢.

⁽٥) المستدرك (٢/٣)، ورواه عنه: البيهقي في الدلائل (٣٧٨/٦) .

⁽٦) كرامات الأولياء (ص/١١) ورقمه ٥٩.

⁽V) المصدر المتقدم (ص/١٠٩) ورقمه ٥٨.

نعيم في الحلية (١) بسنده عن علي بن حكيم، ثلاثتهم عن شريك به. زاد ابن سعد في آخره: ثم ضرب دابته، فدخل فيهم. وللحاكم: نادى مناد من أصحاب معاوية أصحاب علي: أفيكم أويس القرني؟ قالوا: نعم. فضرب دابته حتى دخل فيهم، ثم قال: سمعت رسول الله علي يقول: «خير التابعين أويس القرني». ولأبي نعيم في الحلية: «أويس القرني خير التابعين بإحسان»، ونحوه لللالكائي.

والحديث سكت عنه الحاكم، والذهبي في التلخيص (٢)، وأورده الهيثمي في المتلخيص (٢)، وقال - وقد عزاه إلى الإمام أحمد -: (وإسناده جيد). والإسناد ضعيف لعلتين، الأولى منهما: ضعف شريك بن عبد الله النخعي. والأخرى: ضعف شيخه يزيد بن أبي زياد، وهو: الهاشمي مولاهم الكوفي... قال ابن معين (٤): (لا يحتج بحديثه)، وقال الإمام أحمد (حديثه ليس بذاك)، وقال أبو حاتم (١): (ليس بالقوي)، وهو شيعي - كذلك - وحديثه في بعض أحداث ما وقع بين علي ومعاوية - رضي الله عنهما وأرضاهما -، وقال محمد بن فضيل (٤): (كان من أئمة الشيعة الكبار)أ.ه. ثم إنه تغير بأخرة، وكان يتلقن (٨)،

^{· (1)(1/5}A).

^{. (1/4/7)}

^{. (}۲۲/۱۰) (۴)

⁽٤) التأريخ – رواية: الدوري – (٦٧١/٢) .

⁽٥) كما في: الكامل (٧/٥٧٧).

⁽٦) كما في: الجرح والتعديل (٢٦٥/٩) ت/١١١٤.

⁽٧) كما في: الكامل (٢٧٥/٧)، وانظره: (٢٧٦/٧) .

 ⁽٨) انظر: الثقات للعجلي (ص/٤٧٩) ت/١٨٤٣، والمحروحين (١٤٦/٣)، والموضع المتقدم من الجرح والتعديل.

ولا يدرى متى سمع منه شريك بن عبد الله.

وتقدم من حديث عمر بن الخطاب- رضي الله عنه- ينميه: «إن خير التابعين رجل يقال له أويس» هذا به يرتقي إلى درجة: الحسن لغيره إن كان روايه ليزيد ابن أبي زياد عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، وليس مما تلقنه- والله تعالى أعلم.

٢٩ - [٣] عن الحسن البصري - رحمه الله - قال: قال رسول الله ﷺ:
 ﴿يَدِخُلُ الجنَّةَ بِشْفَاعَةِ رَجُلِ مِنْ أُمَّتِي أَكثُرُ مِنْ رَبِيعَةَ، وَمُضَرِ»^(١).

هذا الحديث رواه هشام بن حسان القردوسي(٢)، ويونس بن عبيد بن دينار العبدي، كلاهما عن الحسن. فأما حديث هشام بن حسان فرواه عبد الله بن الإمام أحمد في زيادات الزهد(٢)عن أحمد بن إبراهيم، والحاكم في المستدرك(٤) بسنده عن محمد بن أيوب، كلاهما عن أحمد بن عبد الله بن يونس عن أبي بكر ابن عياش عنه به. قال هشام عقبه -: فأخبرني حوشب عن الحسن أنه: (أويس القربي). وسكت الحاكم، والذهبي في التلخيص(٥) عنه. ورجال الإسناد كلهم القربي). وسكت الحاكم، والمعروف بابن الضّريس، وأحمد بن عبد الله هو:

⁽۱) ابنا نزار بن معد بن عدنان، ولا خلاف بين جميع أهل العلم بالنسب على أنهما اللباب والصريح من ولد إسماعيل بن إبراهيم – عليهما السلام. وربيعة، ومضر قبيلتان عظيمتان، فيهما بطون كثيرة العدد. انظر: الإنباه (ص/٩٦وما بعدها)، والجمهرة (ص/٤٧٩ – ٤٨٤).

 ⁽۲) بضم القاف، وسكون الراء، وضم الدال المهملتين، وفي آخرها السين المهملة – هذه
 النسبة إلى بطن من الأزد... انظر: الأنساب (٤٦٩/٤) .

⁽٣) (ص/٤٧٨ - ٤٧٩) ورقمه ٢٠٢١.

^{· (£ · 0/}T) (E)

^{. (2.0/4)(0)}

اليربوعي، وأبو بكر بن عياش هو: الأسدي اختلط بأخرة (١)، ورواية أحمد بن عبد الله بن يونس عنه في صحيح البخاري (٢). وحوشب هو: ابن مسلم، صاحب الحسن، ترجم له البخاري (٣)، وابن أبي حاتم (٤)، ولم يذكرا فيه جرحاً، ولا تعديلاً. وذكره ابن حبان في الثقات (٥) – ولم يتابع، فيما أعلم –، وقال الأزدي (١): (ليس بذاك)، وقال الذهبي (٣): (لا يدرى من هو) ؟ وليس هو من رجال الإسناد.

وأما حديث يونس بن عبيد فرواه الإمام أحمد في الزهد (^) عن حسين (هو: الجعفي)، والخطيب في الموضح (^) بسنده عن أبي عامر العدوي، كلاهما عن هاد بن سلمة، ورواه اللالكائي في كرامات الأولياء ('') بسنده عن أبي روح محمد بن زياد عن أبي شهاب، كلاهما (هاد، وأبو شهاب) عنه به، بلفظ: «ليخرجن من النار بشفاعة رجل ما هو بنبي أكثر من ربيعة، ومضر»، وهذا لفظ الإمام أحمد، ولسائرهم نحوه. وللإمام أحمد، والخطيب قال الحسن: (وكانوا يرونه أنه عثمان بن عفان، أو أويس القربي – رضي الله عنهما). ولللالكائي:

⁽١) انظر: الاغتباط (ص/٣٨٢) ت/١٢١، والكواكب النيرات (ص/٤٣٩) ت/٦٨.

⁽٢) انظر: قديب الكمال (١٣١/٣٣) .

⁽٣) التأريخ الكبير (١٠٠/٣) ت/٣٤٧.

⁽٤) الجرح والتعديل (٣/ ٢٨١) ت/١٢٥٤.

^{. (127/7) (0)}

⁽٢) كما في: الميزان (١٤٥/٢) ت/٢٤٨١.

 ⁽٧) الحوالة نفسها من المرجع المتقدم.

⁽A) (ص/٤٧٧) ورقمه ۲۰۱۸.

^{. (0}t - 0T/Y) (9)

⁽۱۰) (ص/۱۰۷) ورقمه ۵۷.

قال أبو روح: حدثنا فضيل بن هشام عن الحسن قال: (هو: أويس). وفي إسناد اللالكائي: أبو روح محمد بن زياد، وهو: ابن فروة البلدي، روى عنه جماعة، وذكره ابن حبان في الثقات^(۱) – متفرداً بهذا فيما أعلم –، وهو معروف بالتسامح، وتوثيق المجهولين. وسائر رجال إسناده محتج بجم، وأبو شهاب اسمه: موسى بن نافع الحناط، وفي إسناد الحطيب: أبو عامر العدوي، واسمه: حوثرة بن أشرس البصري، روى عنه جماعة^(۱)، وذكره ابن حبان في الثقات^(۱) – ولم يتابع فيما أعلم –. فهذا الإسناد ضعيف إلى يونس بن عبيد كالذي قبله، وكل واحد منهما يصلح أن يعضد الآخر.

والخلاصة: أن الحديث ثابت باجتماع طريقيه إلى الحسن البصري، والحسن تابعي مشهور، لم يدرك زمن النبي ﷺ ولم يُسم من كان يرى أن المذكور هو أويس القربي — رحمه الله — ؛ فالحديث من هذا الوجه ضعيف.

٣٠ - [٤] عن عبد الله بن أبي الجدعاء - رضي الله عنه - قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يَدخُلُ الجنّةَ بِشفَاعةِ رِجُلٍ مِنْ أُمَّتِي أَكثرُ مِنْ بَنِي رَسُول الله ﷺ يقول: إنه أويس القربي.
 تَميْم»(٥). قال الثقفي: قال هشام: سمعت الحسن يقول: إنه أويس القربي.

⁽١) (٨٤/٩)، وانظر المقتني للذهبي (٢/١١) ت/٥٩/٠.

 ⁽۲) انظر: الجرح والتعديل (۲۸۳/۳) ت/۱۲۹۲، والإكمال للحسيني (ص/۱۱۲) ت/۱۹۹.
 (۳) (۸/۵/۸) .

⁽٤) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (٧/٥٦)، وطبقات خليفة بن خياط (ص/٢١٠) .

⁽٥) بفتح التاء المنقوطة باثنين من فوقها، والياء المنقوطة باثنتين من تحتها، بين الميمين المكسورتين – نسبة إلى: عميم بن مرة، من مضر. وبنو عميم قبيلة كبيرة، وفيها عدة بطون. انظر: مختلف القبائل لابن حبيب (ص/٨٦/)، والجمهرة (ص/٧٠٧) وما بعدها)، و(ص/٤٦٧) - ٤٦٦)، والأنساب (٤٧٨/1).

وهذا الحديث رواه الحاكم في المستدرك (١) بسنده عن إسحاق بن إبراهيم عن عبد الوهاب الثقفي عن خالد الحذاء عن عبد الله بن شقيق عن ابن أبي الجدعاء به. وقال: (صحيح الإسناد، ولم يخرجاه)، ووافقه الذهبي في التلخيص (٢). ورجال الإسناد ثقات كلهم، وعبد الوهاب – وهو: ابن عبد الجيد – تغير قبل موته (٣)، ولكن ورواية إسحاق بن إبراهيم – وهو: ابن راهوية – عنه في صحيح مسلم (٤). ولكن يشبه أن يكون الشاهد في الحديث ليس رواية لعبد الوهاب الثقفي عن هشام – وهو: ابن حسان القردوسي (٥) –، أو علقه عنه، فقال: (قال هشام: سمعت الحسن..) الخ، وقد روى جماعة الحديث عن خالد الحذاء – وهو: ابن مهران – دون الشاهد... فرواه الترمذي (٢) عن أبي كريب (يعني: محمد بن العلاء)، والإمام دون الشاهد... فرواه الترمذي (١) عن أبي كريب (يعني: محمد بن العلاء)، والإمام أحد (١)، كلهم من طريق وهيب بن خالد الطيالسي (٩)، والدارمي (١٠)، والإمام أحد (١١)، كلهم من طريق وهيب بن خالد الطيالسي (٩)، والدارمي (١٠)، والإمام أحد (١١)، كلهم من طريق وهيب بن خالد

⁽١) (٢٠٨/٣)، وعنه: البيهقي في الدلاتل (٢٧٨/٣).

^{. (}E+A/T) (T)

⁽٣) ويقال: إنه حُحب بعد تغيره، فلم يحدث حال الاختلاط... انظر: شرح العلل (٢/٩٧٢)، والاغتباط (ص/٢) ٢٣/٠.

⁽٤) انظر: تمذيب الكمال (٥٠٤/١٨) .

⁽٥) وقع منسوباً في الدلائل للبيهقي (٣٧٨/٦) عن الحاكم به.

⁽٦) السنن (كتاب: صفة القيامة، باب- كذا دون ترجمة) ١٤٠٤ - ٥٤١ ورقمه ٢٤٣٨.

 ⁽٧) المسند (١٨٨/٢٥) ورقمه ١٥٨٥٧. ورواه من طريقه الضياء في المحتارة (١٣٩/٩ –
 ١٤٠) ورقمه ١٢٠ والمزي في تحذيبه (١٤٠٩٥).

⁽٨) السنن (باب: ذكر الشفاعة، من كتاب: الزهد) ١٤٤٤/٣ ورقمه ٣١٦.

⁽٩) المسند (٦/١٨) ورقمه ١٢٨٣.

⁽١٠) السنن (٢/٣/٢) ورقمه ٢٨٠٨.

⁽١١) المسند (١٨٩/٢٥) ورقمه ١٥٨٥٨، ورواه من طريقه: الضياء في المختارة (١٤٠/٩) =

- عدا الطيالسي فإنه يرويه عنه دون واسطة -, ورواه الإمام أحمد $(^{(1)})$, والحاكم $(^{(1)})$, ثلاثتهم من طرق عن شعبة ابن الحجاج، ورواه البخاري $(^{(2)})$ بسنده عن سفيان (وهو: الثوري)، ورواه أبو يعلى $(^{(2)})$ بسنده عن يزيد بن زريع، ورواه ابن قانع $(^{(1)})$ بسنده عن خالد (هو: أبن عبد الله)، ورواه ابن حبان $(^{(1)})$, والحاكم $(^{(2)})$ بسنديهما عن بشر بن المفضل، سبعتهم عن خالد الحفاء به... قال الترمذي: (هذا حديث حسن صحيح غريب)، وقال الحاكم $(^{(1)})$ عقب حديث بشر بن المفضل $(^{(1)})$: (هذا حديث صحيح)، ووافقه اللهمي في التلخيص $(^{(1)})$. والحديث أورده ابن حبان في صحيحه، والضياء في المختارة $(^{(1)})$ ما تقدم.

وخلاصة القول: أن الحديث صحيح دون الشاهد منه، والشاهد ضعيف إسناده؛ لانقطاعه، ووقفه على الحسن البصري، وهو ثابت عنه، وتقدمت رواية هشام بن حسان عنه في الحديث الذي قبل هذا، فانظره -- وبالله التوفيق.

⁼⁼ ورقمه ۱۲۱.

⁽۱) المسند (۱۹۲/۳۸) ورقمه ۲۳۱۰۰

⁽٢) التوحيد (٢/١٤) .

⁽٣) المستدرك (٧٠/١).

⁽٤) التأريخ الكبير (٥/٢٦ - ٢٧).

⁽٥) المسند (٢٨٠/١٢) ورقمه ٦٨٦٦، ورواه من طريقه: الضياء في المحتارة (١٤٠/٩) ورقمه ١٢٢.

⁽٢) المعجم (٢/٨٨) ورقمه ٥٣٠.

⁽٧) الصحيح (الإحسان ٢١/٢٧٦) ورقمه ٧٣٧٦.

⁽A) المستدرك (١/٧٠ - ٧١).

^{. (}Y1 - Y+/1) (4)

٣١ - [٥] عن أبي هريرة - رضي الله عنه - عن رسول الله ﷺ قال: «لَيَشْفَعَنَّ رَجُلٌ مِنْ أُمَّتِي فِي أَكْثَرَ مِنْ مُضَرَ». فقال أبو بكر: يارسول الله، إن تميماً من مضر^(١) ؟! فقال رسول الله ﷺ: «لَيَشْفَعَنَّ رجُلٌ مِنْ أُمَّتِي لأَكْثَرَ مِنْ بَنِي تَمِيْمٍ، وَمِنْ مُضَرَ، وَإِلَّهُ: أُورُسِّ القَرَنِي».

رواه اللالكائي (٢) بسنده عن عبد الله بن صالح عن الليث عن سعيد بن أبي سعيد المقبري عن أبي هريرة به. قال الذهبي ($^{(7)}$ وقد ذكره عن أبي بكر الأعين عن أبي صالح -: (هذا حديث منكر، تفرد به الأعين، وهو ثقة). وعبد الله بن صالح هو: كاتب الليث بن سعد المصري، فيه غفلة، وضعفه جماعة من أهل العلم، وهو ثبت في كتابه ($^{(3)}$)، ولايدرى كيف حدث بهذا الحديث. وسعيد المقبري تغير قبل موته، ولكن الليث بن سعد من أثبت الناس فيه ($^{(6)}$). والإسناد: ضعيف؛ لضعف كاتب الليث.

وللحديث إسناد آخر، ساقه: أبو نعيم في الحلية (٢٠) من طريق سلمة بن شبيب عن الوليد بن إسماعيل الحراني عن محمد بن إبراهيم بن عبيد عن مخلد (٧٠)

⁽۱) لعله أراد التعجب من كثرة ذلك... فذكر بني تميم، وهم على كثرتهم بطن من بطون مضر المتعددة – والله أعلم.

⁽٢) كرامات الأولياء (ص/١٠٦) ورقمه ٥٦.

⁽٣) السير (٤/٣٣) .

⁽٤) انظر: الحرح والتعديل (٨٦/٥) ت/٣٩٨، وتمذيب الكمال (٩٨/١٥) ت/٣٣٣٦، ومن تكلم فيه وهو موثق (ص/١٠٩ – ١١٠) ت/١٨٤، والتقريب (ص/٥١٥) ت/٣٤٠٩.

⁽٥) انظر: الاغتباط (ص/١٣٢) ت/٤٠، وهدي الساري (ص/٥٢٥) .

⁽٦) (٨٠/٢ – ٨٣)، ورواه من طريقه: القزوبين في التدوين (٩١/١ – ٩٥)، والذهبي في السير (٢٧/٤ – ٢٨) .

 ⁽٧) وقع في المطبوع من الحلية: (بحالد)، وهو تحريف، صححته من الموضع المتقدم من =

ابن يزيد عن نوفل بن عبد الله عن الضحاك بن مزاحم عن أبي هريرة به، في حديث طويل، وفيه أن النبي ﷺ قال: «يا أبا هريرة، إن الله – تعالى – يحب من خلقه الأصفياء، الأخفياء، الأبرياء، الشعثة رؤوسهم(١)، المغبرة وجوههم، الخمصة بطوفمه(١) إلا من كسب الحلال، الذين إذا استأذنوا على الأمراء لم يؤذن لهم، وإذا خطبوا المتنعمات لم ينكحوا، وإن غابوا لم يفتقدوا، وإن حضروا لم يدعوا، وإن طلعوا لم يفرح بطلعتهم، وإن مرضوا لم يعادوا، وإن ماتوا لم يشهدوا. قالوا: يا رسول الله، كيف لنا برجل منهم؟ قال: قال ذاك أويس القرني قالوا: وما أويس القرني؟ قال: أشهل، ذا صهوبة(٣)، بعيد ما بين المنكبن...»، فذكر شيئاً في وصفه، إلى أن قال: «... ذو طمرين (١)، لا يؤبه المنكبن...»، فذكر شيئاً في وصفه، إلى أن قال: «... ذو طمرين (١)، لا يؤبه قسمه. ألا وإن تحت منكبه الأيسر لمعة. ألا وإنه إذا كان يوم القيامة قبل للعباد: ادخلوا الجنة، ويقال لأويس: قف، فاشفع. فيشفعه فاطلبا إليه أن يستغفر الله – عز وجل – في مثل ادحاء، يغفر الله – تعالى – لكما»...

التدوين، ومن السير (٢٧/٤) .

 ⁽١) جمع أشعث، وهو: المتغير شعر الرأس؛ لبعد عهده بالغسل والتسريح.
 انظر: المحموع المغيث (٢/٢٠)، وحامع الأصول (٩٣/٩).

⁽٢) أي: ضامروها. انظر: النهاية (باب: الحاء مع لليم) ٨٠/٢.

 ⁽٣) الشّهلة: حمرة في سواد العين. والصهوبة: حمرة يعلوها سواد، وهي مختصة بالشّعر. انظر:
 النهاية (باب: الشين مع الهاء) ٦٢/٣ ٥، و(باب: الصاد مع الهاء) ٦٢/٣.

⁽٤) بكسر، فسكون - أي: ثوبين خلقين. - انظر: النهاية (باب: الطاء مع الميم) ١٣٨/٣، وتحفة الأحوذي (٣٥٦/١٠).

⁽٥) وقع في المطبوع من الحلية: (فيشفع)، والتصحيح من التدوين (٩٣/١) .

قال الذهبي في السير (1): (ورواه الضحاك بن مزاحم عن أبي هريرة بزيادة الله الفاظ، لم يتابع عليها. وما رواه أحد سوى مخلد ابن يزيد عن نوفل بن عبد الله عنه...)، فذكر بعض ألفاظه، ثم قال: (وهذا سياق منكر، لعله موضوع)، وهو كما قال، ولم أقف على ترجمة للوليد بن إسماعيل الحرابي، ولا لشيخه محمد بن إبراهيم بن عبيد، ولا لنوفل ابن عبد الله، والمتهم به بهذا السياق أحدهم. ومخلد بن يزيد هو: القرشي لابأس به، وكان يهم، قاله الإمام أحد (٢).

والحديث من طريق عبد الله بن صالح - كاتب الليث بن سعد - ضعيف، ولم ترد تسمية أويس القربي مرفوعة إلا في هذا الحديث، وفي حديث ابن عباس، وهو ذا:

٣٧ - [٦]عن ابن عباس - رضي الله عنهما - عن النبي الله قال:
«سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي رَجُلَّ يُقَالُ لَهُ أُويَسُ بنُ عبد الله القَرَيْ. وَإِنَّ شَفَاعَتُهُ فِي أُمَّتِي مِثْلُ رَبِيعَةً، وَمُضَرَ». رواه ابن عدي في الكامل (٣) بسنده عن أبي الوليد الحراني عن أبي عمر حفص بن عمر عن الحكم بن أبان عن عثمان بن حاضر عن ابن عباس به... وأبو الوليد اسمه: وهب بن حفص بن عمرو كذاب يضع الحديث، قاله أبو عروبة (٤). وقال ابن عدي (٥) - وقد ذكر بعض مناكيره، مورداً منها قاله أبو عروبة (٤).

^{. (1) (3/}YY - AY).

 ⁽۲) كما في: الجرح (۲/۷۸) ت/۱۹۹۱، وانظر: التهذيب (۲/۷۰ - ۷۸)، وتقريبه
 (ص/۹۲۸) ت/۲۰۸۶.

^{. (}٧١/٧) (٣)

⁽٤) كما في: الكامل (٢٩/٧)، وانظر: الضعفاء لابن الجوزي (١٨٨/٣) ت/٣٦٧٩، والكشف الحثيث (ص/٢٧٥) ت/٨٢٧.

⁽٥) الكامل (٧١/٧).

حديثه هذا -: (ولوهب بن حفص غير ما ذكرت، وكل أحاديثه مناكير غير محفوظة). وفي السند - أيضاً -: الحكم بن أبان، وهو العدين، فيه ضعف^(۱). وعثمان بن حاضر هو: أبو حاضر الأزدي. وهكذا قالوا في الحديث: (أويس بن عبد الله)! وتقدم أنه: أويس بن عامر - ويقال: عمرو -.

٣٣ - [٧] عن محارب بن دثار قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ مِنْ أُمَّتِيَ مَنْ أُمَّتِي مَنْ اللهِ ﷺ: «إِنَّ مِنْ أُمَّتِي مَنْ لاَ يَسْتَطيعُ أَنْ يَالَهُ أَنْ يَسْأَلَ مَنْ الغُرِي، يَحجُزُهُ إِيَحَالَهُ أَنْ يَسْأَلَ النَّاسَ، مِنْهُمْ: أُويسٌ القَرَنِيُّ، وَفُرَاتُ بنُ حَيَّانِ العجْلي»(٢).

رواه الإمام أحمد $(^{(7)} - e)$ والمفظ له - وابنه عبد الله $(^{(2)})$ عن أبيه وعبيد الله ابن عمو، كلاهما عن عبد الرحمن بن مهدي عن عبد الله بن الأشعث بن سوار عن محارب بن دار به... وعبد الله بن الأشعث ترجم له البخاري $(^{(9)})$, وابن أبي حاتم $(^{(7)})$, ولم يذكرا فيه، جرحاً، ولاتعديلاً، كسائر من لا يعلمان من أحوالهم الشيء الكثير، وذكره ابن حبان في الثقات $(^{(7)})$ ولم يتابعه أحد فيما أعلم $(^{(8)})$ وهو معروف بالتساهل، وكلهم ذكر في الرواة عنه: جفعر بن عون فحسب.

⁽۱) انظر ترجمته في: الثقات لابن حبان (۱۸۵/٦)، والميزان (۹۲/۲) ت/۲۱٦۹، والتقريب (ص/۲٦۱) ت/۲۶۷.

⁽٢) صحابي شهير...انظر ترجمته في: الإصابة (٣/٠٠٠) ت/٦٩٦٤.

⁽٣) الزهد (ص/٢٨) ورقمه ٣٧.

⁽٤) زياداته على الزهد (ص/٤٧٥) ورقمه ٢٠١٥، ورواه من طريقه: أبو نعيم في الحلية (٤) زياداته على الرهد (٣٨/٩)، و(٣٨/٩) عن أبي بكر بن مالك (هو: القطيعي) عنه به. ورواه من طريق أبي نعيم: القزويين في التدوين (٩٧/١) إلاّ أنه لم يذكر عبيدالله بن عمر في الإسناد.

⁽٥) التأريخ الكبير (٥/٨) ت/٤٢.

⁽٢) الجرح والتعديل (٥/٦٤) ت/٥٥.

^{. (}TT ·/A) (Y)

وشيخه: محارب بن داار هو: السدوسي، تابعي ثقة (١)؛ فالحديث موسل، ولا أعلمه بمذا السياق في اللفظ إلا من هذا الوجه – والله تعالى أعلم.

وروى أبو داود في سننه (٢) من حديث أبي إسحاق السبيعي عن حارثة بن مضرب عن بعض أصحاب النبي ﷺ أن رسول الله ﷺ قال الأصحابه: «إن منكم رجالاً لا أعطيهم شيئاً، أكلهم إلى إيماهم، منهم: فرات بن حيان»... وهو حديث ضعيف؛ لعنعنة أبي إسحاق – واسمه: عمرو بن عبد الله –، والاختلاطه، والروايته له على عدة أوجه عن محارب بن دثار (٣).

رواه ابن سعد⁽³⁾ عن مسلم بن إبراهيم عن سلام بن مسكين به... وفيه من لم يسم، ولا يُدرى أله صحبة أم هو من التابعين؟ وسلام بن مسكين هو: أبو روح الأزدي، من كبار أتباع التابعين⁽⁶⁾. ومسلم بن إبراهيم - شيخ ابن سعد – هو: أبو عمرو الأزدي الفراهيدي مولاهم.

والحديث أورده السيوطي في الجامع الصغير (٢)، وذكر أن ابن سعد رواه

 ⁽۱) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (۳۰۷/۹)، وطبقات خليفة (ص/۱۳۱)، وتهذيب
 الكمال (۲۵/۲۷) ت/۵۷۹۳، والسير (۲۱۷/۵).

⁽٢) في (باب: الجاسوس الذمي، من كتاب: الجهاد) ١١١/٣ ورقمه ٢٦٥٢.

⁽٣) انظر: مسند الإمام أحمد (٣٣٦/٤)، ومسند البزار (٢٩٩/٢) رقم/٧٢٢.

⁽٤) الطبقات الكبرى (١٦٣/٦).

 ⁽٥) انظر: الطبقات لابن سعد (٢٨٣/٧)، ولخليفة (ص/٢٢٣)، والتأريخ الصغير للبخاري
 (١٥٥/٢)، والتقريب (ص/٢٤) ت/٢٧٢، و(ص/٨٢).

⁽۲) (۱/۸۰۱) ورقمه ۳۹٤۲.

⁽۱) في عدة مواضع من صحيحه، منها في (كتاب: فضائل الصحابة، باب: قول النبي : 總: «سدوا الأبواب إلاّ باب أبي بكر» ۱٥/۷ ورقمه ٣٦٥٤.

 ⁽۲) في (باب: من فضائل أبي بكر الصديق – رضي الله عنه –، من كتاب: فضائل الصحابة)
 ١٨٥٤/ورقمه ٢٣٨٢.

المبحث الرابع: ماورد في فضائل زيد بن صُوحان العبدي

وفيه مطلبان:

المطلب الأول:

تعسريف مسوجز بسه

هو: زيد بن صُوحان بن حُجر بن الحارث (١) العبدي الكوفي (٢)، أبو سليمان (٣)، ويقال: أبو عائشة (٤)، وكان فاضلاً، ديناً، سيداً في قومه (٩)، وممن أوتي لساناً، وبيانا (٢).

وكان مسلماً على عهد النبي ﷺ، ولم يره (٧)، وكان ثقة، قليل الحديث،

⁽١) الطبقات الكبرى (١/٦٣).

⁽٢) التأريخ الكبير (٣٩٧/٣) ت/١٣٢٥.

⁽٣) التأريخ الكبير (٣٩٧/٣) ت/١٣٢٥، وهو المشهور، كما في مصادر ترجمته.

⁽٤) طبقات خليفة (ص/٤٤).

وقال أحمد بن إسحاق (كما في: التأريخ الكبير، الحوالة المتقدمة نفسها): (له كنيتان: أبو عبد الله، وأبو عائشة)أ.ه وذكر ابن عبد البر في الاستيعاب (٩/١) في كُنّاه: (أبا سلمان)!

⁽٥) الاستيعاب (١/٩٥٥).

⁽٦) مشاهير علماء الأمصار (ص/١٠١) ت٧٤٥/-

⁽٧) انظر: الاستيعاب (١/٩٥٥)، وأسد الغابة (١٣٩/٢) ت/١٨٤٨.

وقال الذهبي في السير (٥٢٥/٣) : (كان من العلماء العباد، ذكروه في كتب معرفة الصحابة ولا صحبة له، لكنه أسلم في حياة النبي رائده

قتل يوم الجمل ^(١)، سنة: ست وثلاثين^(٢).

وهو تابعي، مخضرم، عدّه فيهم: خليفة بن خياط^(٣)، وابن حبان^(٤)، وابن عبد البر^(٥)، وابن الأثير^(١)، والذهبي^(٧)، وابن حجر^(٨)، وغيرهم.

وذكره في الصحابة: الكلبي^(٩)، وابن منده^(۱۱)، وأبو نعيم^(۱۱)، وابن عبد البر^(۱۲)، وابن الأثير^(۱۲)، وغيرهم.

(١) الطبقات الكيرى لابن سعد (٦/٥٦١-١٢٦).

ويوم الجمل هو اليوم الذي التقى فيه طلحة، والزبير، وعائشة- رضي الله عنهم -، ومن معهم من جهة، وعلى - رضى الله عنه - ومن معه من جهة أخرى.

وكان في جمادى الآخرة، من سنة: ست وثلاثين، بالبصرة. وسمي بذلك نسبه إلى جمل عائشة – رضى الله عنها – الذي عقر يومند.

انظـــر: تأريخ خليفة (ص/١٨٠ – ١٩١)، والعواصـــم لابن العـــربي (ص/١٠٩ – ١٠٩) .

- (۲) طبقات خليفة (ص/١٤٤).
 - (T) الطبقات (ص/١٤٤) .
 - (٤) الثقات (٤/٨٤) .
 - (٥) الاستيعاب (١/٩٥٥).
 - (٦) أسد الغابة (٢/١٣٩).
 - (٧) السير (٣/٥٢٥) .
- (٨) الإصابة (١/٢٨٥) ت/٢٩٩٧.
- (٩) كما في: الاستيعاب (١/٥٥٩).
- (١٠) كما في: أسد الغابة (١٣٩/٢) .
- (١١) المعرفة (١٢٠٢/٣) ت/١٠٤٢.
- (١٢) الحوالة المتقدمة نفسها من الاستيعاب.
 - (١٣) أسد الغابة (١٣٩/٢) ت/١٨٤٨.

المطلب الثاني: ما ورد في فضائله

٣٥ - [1]عن علي - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَنْظُرُ إِلَى رَجُلٍ تَسْبِقُهُ بَعْضُ أَعْضَائِهِ إِلَى الجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى: زَيْد بنِ صُوْحَان».

رواه أبو يعلى (1) عن إبراهيم بن سعيد عن حسين بن محمد عن الهذيل بن بلال (٢) عن عبد الرحمن بن مسعود العبدي عنه به... وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد (٣) ، وقال— وقد عزاه إليه —: (وفيه من لم أعرفهم)، ورواته كلهم مترجم لهم، معروفون؛ فإبراهيم بن سعيد هو: الجوهري. وحسين بن محمد هو: ابن بحرام التميمي. والهذيل بن بلال هو: المدائني، ضعيف الحديث (٤). وعبد الرحمن ابن مسعود هو: أبو الجويرية — مشهور بهذا —، ذكره ابن حبان في الثقات (٥) ابن مسعود هو: أبو الجويرية — مشهور بهذا —، ذكره ابن حبان في الثقات و ولم يتابع —، وقال ابن حجر في التقريب (١): (مقبول) — يعني: إذا توبع —، وسيأتي نحو حديثه من طريق عبيد بن لاحق مرفوعاً، وحديثه هذا به: حسن لغيره — والله أعلم.

٣٦ – [٢]عن عبيد بن لاحق قال: «كان رسول الله ﷺ في سفر، فنزل رجل من القوم، فساق بهم، ورجز، ثم نزل آخر، ثم بدا لرسول الله ﷺ أن يواسي أصحابه، فنزل فجعل يقول: جُنْدُبٌ، وَمَا جُنْدُبٌ، وَالأَقْطَعُ الْخَيرُ زَيْد. ثم

⁽۱) (۳۹۲/۱) ورقمه ۱۱ه.

⁽٢) وقع في المسند: بالهاء في أوله، وهو تحريف.

^{. (}max/a) (m)

⁽٤) انظر ترجمته في: الضعفاء للنسائي (ص/٢٤٥) ت/٦١٠، والجرح (١١٣/٩) ت/٤٧٧، والميزان (٤١٩/٥) ت/٩٢١٣.

⁽o) (٧/٠٧)، وانظر: التهذيب (٦٣/١٢) .

⁽۱) (ص/۱۱۲۹) ت/۸۰۸۱.

ركب، فدنا منه أصحابه، فقالوا: يا رسول الله، سمعناك الليلة تقول: جُنْدُب، وَمَا جُنْدُب، وَمَا جُنْدُب، وَالْأَقْطَعُ الْحَيْرُ زَيْد. فقال: رَجُلان يَكُونَان في هَذهِ الْأُمَّة، يضربُ أَحَدُهُمَا ضَرَبَةً تُفَرِّقُ بَينَ الحقِّ وَالبَاطِل. وَالآخرُ تُقَطَعُ يَدُهُ في سَبِيلِ الله، ثُمَّ يُشِعُ الله آخرَ جَسَدهِ بأَوَّله». قال يعلى: قال الأجلح: أما جندب (١) فقتل الساحر عند الوليد أبن عَقبة. وأما زيد فقطعت يده يوم جلولاء (٢)، وقتل يوم الجمل.

هذا الحديث رواه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٣) عن يعلى بن عبيد عن الأجلح عن عبيد بن لاحق لم أقف على ترجمة له (٤)، ولكن يغلب على الظن أنه من مجهولي التابعين؛ لأن الراوي عنه من كبار أتباع التابعين، وورد الحديث عن النبي هم من طريقين غير طريقه؛ فحديثه محتمل، ويُتلقى بحسن الظن، قال الذهبي (وأما المجهولون من الرواة: فإن كان الرجل من كبار التابعين – أو أوساطهم – احتمل حديثه، وثلقي بحسن الظن إذا سلم من مخالفة الأصول، وركاكة الألفاظ)أ.ه، وقال – مرة، وقد ذكر التابعين–(١): (عامتهم الأصول، وركاكة الألفاظ)أ.ه، وقال – مرة، وقد ذكر التابعين–(١): (عامتهم

⁽۱) هو: ابن كعب العبدي، له صحبة... انظر ترجمته، وقتله للساحر في: الاستيعاب (۲۱۸/۱) وما بعدها)، وأسد الغابة (۳٦١/۱) ت/۸۰٦.

⁽٢) وجلولاء موضع بالشام، قاتل المسلمون فيه الفرس، فهزموهم، وأصاب المسلمون بما من الفيء أفضل مما أصابوا بالقادسية، وكانت تسمى فتح الفتوح، وكان ذلك في السنة السادسة عشرة من الهجرة، وقيل غير ذلك.

انظر: تأريخ الطبري (٢/٨/١ وما بعدها)، ومعجم ما استعجم (٢/٣٩٠).

^{. (177/7) (}٣)

⁽٤) واسمه وقع كذلك عند الذهبي في السير - أيضاً - (٥٢٥/٣)، وقد ذكر بعض إسناد الحديث، ومتنه.

⁽٥) الديوان (ص/٤٧٨).

⁽٦) ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (ص/٣٠) .

ثقات صادقون، يعون ما يروون)أ.ه، ولا سيّما أن الإسناد ثابت إليه؛ فقد روى هذا الحديث عنه الأجلح، وهو: ابن عبد الله بن حجية الكوفي، وثقه ابن معين وقال ابن عدي 7: (أرجو أنه لا بأس به)، ثم قال: (هو عندي مستقيم الحديث صدوق)، وقال ابن حجر في التقريب 7: (صدوق شيعي، من السابعة)، والطبقة السابعة هي طبقة كبار أتباع التابعين 1، وضعفه جماعة من النقاد: ابن سعد 1، وأبو حاتم 1، والنسائي وأبو حاتم 1، والجوزجاي 1، والنسائي 1، وغيرهم. وأبو حاتم، والنسائي متشددان في الجرح، والجوزجاي متشدد في جرح أهل الكوفة 1؛ والحق أن الرجل صدوق 1 كما قال ابن عدي، والحافظ ابن حجر وثقه ابن معين، وهو إمام متنبّت من أئمة الجرح والتعديل، يُتمسّك بتوثيقه، ولا يُطّرح 1.

ورواه عن الأجلح: يعلى بن عبيد، وهو: أبو يوسف الكوفي، ثقة مشهور، روى له الجماعة (١١). وتقدم معنى ما ورد في زيد بن صوحان من

التأريخ - رواية: الدوري - (۱۹/۲).

⁽٢) الكامل (١/٢٩٤).

⁽۳) (ص/۱۲۰) ت/۲۸۷.

⁽٤) كما ذكره مؤلفه في مقدمة التقريب (ص/٨٢).

⁽٥) كما في: التهذيب (١٩٠/١) .

⁽٦) كما في: الجرح والتعديل (٣٤٧/٢) ت/١٣١٧.

⁽٧) أحوال الرحال (ص/٥٢) ت/٣٢.

⁽٨) كما في: تهذيب الكمال (٢٧٨/٢) .

⁽٩) انظر: ذكر من يعتمد قوله (ص/١٨ - ١٩)، ولسان الميزان (١٦/١)، والنكت (٤٨٢/١ - ٩) . - ٤٨٤)، وضوابط الجرح (ص/٤٨ - ٥٠) .

⁽۱۰) انظر: ذكر من يعتمد قوله (ص/۱۸ - ۱۹).

⁽۱۱) انظر ترجمته في: التقريب (ص/۱۰۹۱) ت/۷۸۹۸.

حديث على - رضى الله عنه -، وسيأتي نحوه من حديث بريدة بن الحصيب - رضى الله عنه -، وهذا الحديث بحما لا يتول عن درجة: الحسن لغيره على أقل الأحوال - وبالله التوفيق.

٣٧ – [٣] عن بريدة بن الحصيب -- رضي الله عنه -- قال: ساق رسول الله ﷺ بأصحابه، فجعل يقول: «جُنْدُبّ، وَمَا جُنْدُبّ، وَالأَفْطَعُ الحَبرُ⁽¹⁾ زَيْد، فسئل عن ذلك، فقال: أمَّا جُنْدُب فَيُضْرَبُ ضَرَبَةً، يَكُونُ فِيهَا أُمَّةً وَحْدَه. وَأَمَّا زَيدُ فَرَجُلٌ مِنْ أُمَّتِي تَدخُلُ الجُنَّةَ يَدُهُ قَبْلَ بَدَنه»... وفيه أن بعض الرواه قال: وأما زيد بن صوحان فقطعت يده يوم القادسية (٢)، وقتل يوم الجمل.

هذا الحديث رواه ابن منده من طريق الجريري عن عبد الله بن بريدة عن أبيه به، فيما ذكره الحافظ في الإصابة (٣). ولا أدري كيف الإسناد إلى الجريري، واسمه: سعيد بن إياس، وهو ثقة، لكنه اختلط قبل موته بثلاث سنين (٤).

وتقدم معنى ما ورد في زيد بن صوحان من حديثي علي-- رضي الله عنه-وعبيد بن لاحق، وهما حديثان حسنان لغيرهما باجتماعهما -- وبالله التوفيق.

⁽١) هكذا بمهملة، فموحدة... وتقدم بالمعجمة، والياء المثناة التحتية.

⁽۲) وتقدم أن ذلك كان يوم حلولاء في السنة السادسة عشرة. وكانت بعد القادسية بسنتين - تقريباً - (انظر: تأريخ خليفة ص/١٣١ - ١٣٦، ١٣٦ - ١٣٨). وذكر الأعمش (كما في: الطبقات الكبرى لابن سعد ١٢٤/٦) أنما قطعت يوم نماوند. وكانت نماوند في سنة إحدى وعشرين (كما في: المصدر نفسه ص/١٤٧). وهذه الأقوال كلها تؤكد قطع يده في بعض معارك المسلمين، مع الاختلاف في أي منها كان ذلك.

^{. (}OAT/1) (T)

⁽٤) انظر: شرح علل الترمذي (٧٤٢/٢)، والتقريب (ص/٣٧٤) ت/٢٢٨، والكواكب النيرات (ص/١٧٨) ت/٢٤.

الخاتمة

الحمد لله ذي الجلال والإكرام، الذي ختم النبوة ببعثة النبي محمد ﷺ وجعلها مسكاً للختام، وصلى الله عليه وعلى آله وصحبه ذوي الفضائل العظام، وعلى من تبعهم وسار على لهجهم بإحسان من سائر الأنام... أما بعد: فقد عرفت أي جمعت في هذه الدراسة ما وقفت عليه من الأحاديث الواردة في فضائل جماعة مذكورين في بعض كتب معرفة الصحابة وليسوا منهم. وأي كتبتها في مقدمة، وثلاثة فصول، وخاتمة، وفهارس. وعرفت أنواع فصولها، وما اشتملت عليه من التراجم، والأحاديث.

ومن الفوائد التي ظهرت من هذه الدراسة المباركة:

أولاً: أن هذه الدراسة لها أهميتها الظاهرة، وقيمتها الثمينة؛ لما فيها من السبق المحمود الذي أشكر الله عليه، وعلى سائر نعمه في القديم والحديث. ولما فيها من التنبيهات الجليلة، والنكات الفريدة.

ثانياً: أن التعريف الراجح للصحابي أنه من لقي النبي ﷺ مؤمناً به، ومات على الإسلام، ولو تخللت ذلك ردة. وأن لمعرفته سبلاً سلكها أهل العلم، ونبهوا عليها.

ثالثاً: أن المخضرم هو من أدرك الجاهلية وحياة النبي ﷺ، وأسلم، ولم يلقه. وله ألفاظ أخرى مرادفة له. وأن أحاديثه عن النبي ﷺ مرسلة؛ لأنه من التابعين.

رابعاً: أن عدد الأحاديث الواردة في الدراسة سبعة وثلاثون حديثا.

فالذان ماتا قبل بعثة النبي ﷺ أحدهما: زيد بن عمرو ابن نفيل القرشي،

ووردت في فضائله ثمانية أحاديث. منها أربعة أحاديث حسنة لغيرها - في بعضها لفظ منكر نبهت عليه -، وحديث ضعيف، وحديثان واهيان، وحديث شبه موضوع. والآخر: قُس بن ساعدة الإيادي، ووردت في فضائله ثلاثة أحاديث، لم تصح من جميع طرقها.

وأول المخضرمين الواردين فيها: الأحنف بن قيس التميمي، وورد في فضائله أربعة أحاديث. منها ثلاثة أحاديث حسنة لغيرها، وحديث ضعيف. والثاني: أصحمة بن أبجر النجاشي، وورد في فضائله أحد عشر حديثا، منها حديثان متفق عليهما، وحديث انفرد به مسلم، وستة أحاديث حسنة لغيرها في بعضها لفظ ضعيف نبهت عليه م وحديث ضعيف، وآخر واه. والثالث: أويس ابن عامر القربي، ووردت في فضائله ثمانية أحاديث، منها حديث رواه مسلم، وحديث حسن لغيره، وأربعة أحاديث ضعيفة، وحديث منكر، وحديث شبه موضوع. والأخير: زيد بن صوحان العبدي، ووردت في فضائله ثلاثة أحاديث، منها حديثان حسنان لغيرهما، وحديث لم أقف على إسناده.

سادساً: أن في الأحاديث الواردة في الفضائل على لسان رسول الله ﷺ إن كانت ثابتة إشادة عالية بمن وردت فيهم، ودلالة على مواضعهم من الفضل والعلم والدين، وحافزاً قوياً للناظر فيها أن يواصل قطع سيره إلى الله — تبارك وتعالى — على وفق ما ورد في كتاب الله، وما ثبت من سنة نبيه ﷺ، على منهج السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان.

هذا، وأسأل الله – عز وجل – أن يتقبل مني جهدي هذا، وأن يأجرين عليه أحسن الأجر، وله الحمد والشكر كما هو أهله، وكما يحب ويرضى... وصلى الله على خاتم الأنبياء، وإمام المرسلين، وعلى آله وأصحابه الغرّ الميامين.

فهرس المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

- الآحاد والمثاني لأبي بكر أحمد بن عمرو الشيباني (المعروف بابن أبي عاصم)،
 تحقيق: باسم فيصل الجوابرة، نشر: دار الواية(الوياض) 1/1 1 1 هـ.
- ٢. الأحاديث الطوال لسليمان بن أحمد الطبراني (ت/٣٦٠هـ)، تحقيق: حمدي السلفي، وهو ملحق بآخر المعجم الكبير للطبراني، فانظره.
- ٣. الأحاديث المختارة (أو المستخرج من الأحاديث المختارة ثما لم يخرجه البخاري، ومسلم في صحيحيهما) لضياء الدّين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي ت (٣٤٣ه)، دراسة وتحقيق: عبد الملك بن دهيش، نشر: مكتبة النّهضة الخديثة (مكّة المكرّمة) 151./1
- ٤. الإحكام في أصول الأحكام لأبي محمد على بن أحمد بن حزم الظاهري
 (ت/٥٦/ه)، نشر: مطبعة الإمام.
- ٥. أحوال الرّجال لأبي إسحاق إبراهـــيم بن يعقوب الجوزجاني ت (٢٥٩ه)،
 تحقيق: صبحي السّامرّائي، ط: مؤسّسة الرّسالة ٢/٥٠١هـ.
- ٦. أخبار مكة لمحمد بن إسحاق الفاكهي (من علماء القرن الثالث)، تحقيق د.
 عبد الملك بن دهيش، نشر: دار خضر (بيروت) ٢٤١٤/٢هـ.
- ٧. إرشاد طلاب الحقائق إلى معرفة سنن خير الحلائق ﷺ لأبي زكريا يجيى بن شرف النووي(ت/٣٧٦هـ)، تحقيق د: نور الدين عتر، نشر: دار البشائر الإسلامية٢/١١٩هـ.
- ٨. إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول محمد بن علي الشوكاني
 (ت/١٢٥٠هـ)، نشر: مكتبة البابي (مصر)، سنة: ١٣٥٨هـ.

- ٩. أسد الغابة في معرفة الصحابة، لأبي الحسن علي بن محمد بن الأثير الجزري
 ت (٣٠٠هـ)، نشر: دار الفكر (بيروت) سنة: ١٤٠٩هـ.
- ١٠. الإصابة في تمييز الصحابة للحافظ أبي الفضل بن حجر العسقلاني ت (١٩٥٢هـ)، نشر: دار إحياء التراث العربي (بيروت) ١٣٢٨/١هـ.
- ١١. الأغاني لأبي الفرج علي بن الحسن الأصفهاني ت(٣٥٦ه)، كتب هوامشه:
 عبد على، وسمير جابر، نوزيع: مكتبة دار الباز(مكة)٢/٢ ١٤١ه.
- 11. إكمال تمذيب الكمال لعلاء الدين مغلطاي بن قليج الحنفي (ت/٢٦٧ه)، تحقيق: عادل بن محمد وأسامة بن إبراهيم، نشر: مكتبة نزار الباز (مكة) 1٤٢٢/١هـ.
- ١٣. الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب للأمير أبي نصر علي بن هبة الله (المعروف بابن ماكولا) ت (بعد سنة ٤٧٥هـ)، تحقيق وتعليق: عبد الرّحمن المعلّميّ، نشر: الفاروق الحديثة للطّباعة والنّشر (مصر).
- ١٤. الإكمال لأبي المحاسن محمد بن على الحسيني ت(٧٦٥)، تحقيق د. عبد المعطى قلعجى، نشر: جامعة الدراسات الإسلامية(كراتشي) ٤٠٩/١هـ.
- ١٥. الأمالي لأبي على القالي إسماعيل بن القاسم، نشر: دار الجيل، ودار الآفاق
 ١٤٠٧/٢
- ١٦. الأنساب لأبي سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني ت(٢٦٥ه) تقديم وتعليق:
 عبد الله عمر البارودي، نشر: دار الجنان (بيروت) ١٤٠٨/١هـ.
- 10. اختصار علوم الحديث لعماد الدين أبي الفداء بن كثير الدهشقي (ت/٧٧٤هـ)، تحقيق: على بن حسن عبد الحميد، نشر دار العاصمة الرياض، ١٥/١ ١هـ.
- ١٨. الاستيعاب في معرفة الأصحاب للحافظ أبي عمر بن عبد البرّ المالكيّ ت

- (٣٤٦٣)، مطبوع بمامش كتاب الإصابة لابن حجر، نشر دار إحياء التواث العربي ٣٢٨/١هـ.
- ١٩. الاغتباط بمن رُمِيَ بالاختلاط لبرهان الدّين أبي إسحاق إبراهيم بن محمد (المعروف بسبط ابن العجميّ) ت(١٤٨هـ)، مطبوع مع كتاب لهاية الاغتباط لعلاء الدّين عليّ رضا، نشر: دار الحديث (القاهرة) ١٤٠٨/١هـ.
- ٧٠. الانباه على قبائل الرواة لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر
 (ت/٢٦٣هـ)، نشر: مكتبة القدس، سنة/ ١٣٥٠هـ.
- ٢١. البحر الزّخار لأبي بكر أحمد بن عمرو البزّار ت (٢٩٢ه)، تحقيق: د.
 محفوظ الرّحمن زين الله، نشر: مؤسّسة علوم القرآن (بيروت)، ومكتبة العلوم والحكم (المدينة النبوية).
- ۲۲. البحر المحيط في أصول الفقه لبدر الدين محمد بن بهادر الزركشي
 (ت/٩٤/هـ)، مراجعة: د. عمر الأشقر.
- ۲۳. البدایة والنهایة لأبي الفداء إسماعیل بن كثیر الدمشقی (ت/۷۷٤هـ) دقق اصوله وحققه: د. احمد أبو ملحم، وجماعة آخرون، نشر: دار الریان للتراث (القاهرة) ۱٤۰۸/۱هـ.
- ۲۲. بیان الوهم والإیهام لأبی الحسن علی بن محمد بن القطان (ت/۲۲۸ه)،
 تحقیق د. الحسین آیت سعید، نشر: دار طیبة ۱۸/۱ ۱ه.
- ۲۵. البيان والتعريف في أسباب ورود الحديث لإبراهيم بن محمد (الشهير بابن حجزة الحسيني) ت(۱۱۲ه)، تحقيق د.حسين عبد المجيد، نشر: المكتبة العصرية (بيروت).
- ٢٦. تأريخ بغداد لأبي بكر الخطيب البغدادي ت (١٣٦ه)، نشر: دار الكتب العلمية (بيروت).

- ٢٧. تأريخ التقات للحافظ أحمد بن عبد الله العجليّ ت (٢٦٦ه)، بترتيب: نور الدّين الهيثميّ، وتضمينات: الحافظ ابن حجر، تحقيق: د.عبد المعطي قلعجي، نشر: دار الكتب العلميّة (بيروت) ١/٥٠٥ه. وربما نقلت لحاجة مع التنبيه عن تحقيق: عبد العليم البستوي، نشر: مكتبة الدار ١/٥٠١ه.
- ۲۸. تأریخ خلیفة بن خیاط ت (۲٤٠ه) تحقیق د: أکرم العمري، نشر: دار طیبة (الریاض) ۲/۰۵/۱ه.
- ٢٩. تأريخ الرّسل والملوك لأبي جعفر محمد بن جرير الطّبريّ ت (٣١٠هـ)، نشر:
 مكتبة ابن تيميّة.
- ٣٠. التأريخ الصغير لأبي عبد الله البخاري ت (٢٥٦ه) تحقيق: محمود إبراهـــيم
 زايد، نشر: دار المعرفة (بيروت) ٢/١ . ١٤ه.
 - ٣١. تأريخ الطبريّ = تأريخ الرّسل والملوك.
- ٣٧. تأريخ عثمان بن سعيد الدّارميّ (ت: ٧٨٠هـ) عن أبي زكريّا يجيى بن معين (ت: ٣٣هـ) في تجريح الرّواة وتعديلهـم، تحقيق: أحمد محمّد نور سيف، نشر: دار المأمون للتّراث (دمشق).
- ٣٣. التأريخ الكبير لأبي عبد الله البخاريّ ت(٣٥٦هـ)، نشر: دار الفكر (بيروت) سنة: ١٤٠٧هـ.
- ٣٤. تأريخ مدينة دمشق لأبي القاسم علي بن الحسن الشافعي المعروف بابن عساكر (ت/٧١هـ)، تحقيق: سعيد العمروي، نشر: دار الفكر، سنة ١٤١٥هـ.
- ٣٥. التأريخ ليحيى بن معين (٣٣٣ه) رواية: عيّاس الدّوريّ عنه، تحقيق: د. أحمد محمّد نور سيف، نشر: مركز البحث العلميّ التّابع لجامعة الملك عبد العزيز بجدّة ١٣٩٩/١هـ.
- ٣٦. التبيين لأسماء المدلسين لسبط ابن العجمي (ت/٨٨٤)، تحقيق: يجيى شفيق، - ٢٧٣ --

- نشر: دار الباز (مكة) 1/1-18ه.
- ٣٧. التحرير في أصول الفقه لمحمد بن عبد الواحد الحنفي (المعروف بابن الهمام
 ٣٧. التحرير في أصول الفقه لمحمد بن عبد الواحد الحنفي (المعروف بابن الهمام
 ٣٥١ مصر)، سنة: ١٣٥١هـ.
- ٣٨. تحفة الأحوذي شرح جامع التومذيّ لأبي العليّ محمّد بن عبد الرّحمن المباركفوريّ ت (١٢٥٣ه) تصحيح: عبد الرّحمن محمّد عثمان، نشر: المكتبة السّلفيّة (المدينة النّبويّة).
- ٣٩. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل لسولي الدين أبي زرعة العراقي (ت/٨٢٦هـ)، تحقيق د.رفعت فوزي، وآخرين، نشر: مكتبة الرشد الرياض، ١٤٢٠/١هـ.
- ٤٠ تعقیق منیف الرتبة لمن ثبت له شریف الصحبة لحلیل بن کیکلدي العلائي (ت/١٦٧ه)، تحقیق أ.د.عبد الرحیم القشقري، نشر دار العاصمة الریاض،
 ١١٠/١ه.
- 21. تدريب الرّاوي في شرح تقريب النّواويّ لجلال الدّينَ عبد الرّحمن بن أبي بكر السّيوطيّ ت (١١٩هم)، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللّطيف، نشر: دار الكتب الحديثة (مصر) ١٣٨٥/٢هـ.
- ٢٤. التدليس في الحديث للدكتور: مسفر الدميني، توزيع مكتبة المغني (الرياض) ١٤١. التدليس في الحديث للدكتور: مسفر الدميني، توزيع مكتبة المغني (الرياض)
- ٤٣. التدوين في أخبار قَزْوين لعبد الكريم بن محمد القزويني (من علماء القرن السادس) تحقيق: عزيزالله العطاردي، نشر: دار الكتب العلمية (بيروت) سنة: ١٤٠٨هـ.
- ٤٤. تذكرة الطالب المعلم بمن يقال إنه مخضره لبرهان الدين إبراهيم بن محمد الحلبي، المعروف بسبط ابن العجمي (ت/ ١ ٨٤هـ)، نشر: الدار العلمية (الهند)

- عن طبعة الأستاذ: محمد راغب الطباخ، نشر: المطبعة العلمية(حلب)، سنة: ١٣٥٠ه.
- 2. تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة للحافظ ابن حجر العسقلاني ت (القاهرة) محتبة ابن تيميّة (القاهرة) سنة: ١٣٨٦هـ.
- ٤٦. تعریف أهل التقدیس بمراتب الموصوفین بالتدلیس للحافظ ابن حجر العسقلانی ت (٨٥٢ه) تحقیق: د. عاصم القریویی، نشر: مكتبة المنار (الأردن) ط: ١.
- ٤٧. التعويفات لعلي بن محمد الجرجاني (ت/٨١٦هـ)، تحقيق: إبراهيم الأبياري،
 نشر: دار الكتاب العربي ١٣/٢هـ.
 - ٨٤. تفسير ابن جرير الطُّبريّ = جامع البيان عن تأويل القرآن.
 - ٩٤. تفسير القرطبي = الجامع لأحكام القرآن.
- ٥٠. تقريب التهذيب للحافظ ابن حجر العسقلاني ت (٨٥٢ه) تحقيق: صغير الباكستاني، نشر: دار العاصمة (الرياض) ١٤١٦/١ه.
- ٥١. التقريب والتيسير لمحيي الدين النووي (ت/١٧٦هـ)، تحقيق: عبد الوهاب
 عبد اللطيف، نشر: دار الكتب الحديثة ١٣٨٥/٢هـ.
- التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد لأبي بكر محمد بن عبد الغني البغدادي (المعروف بابن نقطة) ت (٦٢٩هـ)، تحقيق: كمال الحوت، نشر: دار الكتب العلمية (بيروت) ٤٠٨/١هـ.
- ۵۳. التقييد والإيضاح لزين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (ت/٦٠٩هـ)،
 تعليق: محمد راغب الطباخ، نشو: مؤسسة الكتب الثقافية.
 - ٥٤. تلخيص المستدرك لشمس الدين اللهبي، انظر: المستدرك للحاكم.

- ٥٥. التمهيد لأبي عمر يوسف بن عبد البر الأندلسي (٣/٦٤هـ)، تحقيق:
 مصطفى العلوي، ومحمد عبد الكبير، نشر: وزارة عموم الأوقاف والشئون
 الإسلامية (المغرب).
- ٥٦. تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة لأبي الحسن علي بن محمد بن عرّاق الكنائي ت(٩٦٣هـ) تحقيق: عبد الوهاب عبد اللّطيف، وعبد الله محمد الصدّيق، نشر: دار الكتب العلميّة (بيروت) ١/٢٠١ه.
- ٥٧. قسـذيب الأسماء واللّغات لأبي زكريًا محي الدّين بن شرف التّوويّ ت (٣٧٦هـ)، ط: إدار الطّباعة المنيريّة، ونشر: دار الكتب العلميّة (بيروت).
- ٨٥. تمذيب التهـــذيب للحافظ ابن حجر العسقلاني ت (١٥٥٨هـ)، ط: دائرة المعارف النظامية (الهند)، ونشر: دار صادق (بيروت) ١٣٢٥/١هـ.
- ٥٩. قاديب الكمال في أسماء الرجال لأبي الحجّاج المزّيّ تُ (٤٤٢هـ) تحقيق د.:
 بشار عوّاد معروف، نشر: مؤسسة الرّسالة ١٣/٥ هـ.
- ٦٠. التوحيد وإثبات صفات الرّب عزّ وجلّ لأبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة ت ٢١١ه) تحقيق د.عبد العزيز الشهوان، نشر: دار الرّشد الرّياض،
 ١٤٠٨/١ه.
- ٦١. تيسير التحريو لمحمد أمين البخاري (المعروف بأمير باد شاه ت/٩٨٧هـ)،
 نشر: دار الفكر.
- ٦٢. النّقات لأبي حاتم محمد بن حبّان البستيّ ت(٤٥٣ه)، ط: مجلس دائرة
 المعارف العثمانيّة (الهند)، ونشر: دار الفكر (بيروت) سنة: ١٣٩٣هـ.

- ٦٤. جامع البيان عن تأويل آي القرآن لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت/١٣٨٨) نشر مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي مصر، ١٣٨٨/٣هـ.
- ٦٥. جامع التحصيل في أحكام المراسيل لصلاح الدّين أبي سعيد خليل بن
 كيكلديّ العلاميّ ت (٧٦١ه) تحقيق: حمدي السّلفيّ، نشر: عالم الكتب
 ١٤٠٧/٢ ه.
- ٦٦. الجامع الصّغير في أحاديث البشير التّذير لجلال الدّين السّيوطيّ ت
 (٩٩١٩)، نشر: دار الفكر (بيروت).
- ٦٧. الجامع لأحكام القرآن لمحمد بن أحمد القرطبي (ت/٦٧١هـ)، نشر: المكتبة العربية (القاهرة) سنة/١٣٨٧هـ.
- ٦٨. الجوح والتعديل لأبي محمد عبد الرّحن بن أبي حاتم الرّازيّ ت (٣٢٧ه)
 تحقيق الشّيخ: عبد الرّحن المعلّميّ، ط: مجلس دائرة المعارف العثمانيّة (الهند)
 سنة: ١٣٧١ه، ونشر: دار الكتب العلميّة (بيروت).
- ٦٩. جزء فيه أحاديث أبي على الحسن بن موسى الأشيب(ت/٩٠٩هـ)، تحقيق:
 خالد بن قاسم الردادي، نشر: دار علوم الحديث (الإمارات) ١٠/١هـ.
- ٧٠. جمهــرة أنساب العرب لأبي محمد على بن أحمد بن حزم الأندلسي ت
 (٣٥٤هـ)، نشو: دار الكتب العلمية (بيروت) ١٤٠٣/١هـ.
- ٧١. الحديث الضعيف وحكم الاحتجاج به للدكتور عبد الكريم الخضير، نشر:
 دار المسلم ١٤١٧/١هـ.
- ٧٢. حلية الأولياء وطبقات الأصفياء لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهائي ت
 (٤٣٠)، نشر: دار الكتب العلميّة ١٤٠٩/١هـ.
- ٧٣. دلائل النبوة لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت/٣٠٠هـ)، تخريج وتحقيق: عبد الله عباس، ومحمد رواس، نشر وتوزيع: المكتبة العربية حلب،

.4/4.71.

- ٧٤. دلائل النّبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة لأي بكر محمد بن الحسين البيهقيّ (ت/ ٤٥٨هـ)، تحقيق الدّكتور عبد المعطي قلعجي، نشر: دار الرّيّان للتّراث (القاهرة) ١٤٠٨/١هـ.
- ٧٥. ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين، وثقات فيهم لين لشمس الدّين النّهي ت (٧٤٨ه)، تحقيق فضيلة الشّيخ: حمّاد الأنصاريّ، نشر: مكتبة النّهضة الحديثة (مكّة المكرّمة).
- ٧٦. الزهد الكبير لأبي بكر البيهقي ت(٥٥١ه)، تحقيق: عامر حيدر، نشر:
 مؤسسة الكتب الثقافية ١٤٠٨/١ه.
- ٧٧. الزهد لعبد الله بن المبارك المروزي ت(١٨١ه)، تحقيق: حبيب الرحمن
 الأعظمى، نشر: دار الكتب العلمية(بيروت).
- ٧٨. الزّهـــد للإمام أحمد بن حنبل الشّيباني ت (٢٤١ه)، تحقيق: محمد السّعيد زغلول، نشر: دار الكتاب العربي (بيروت) ٢/١ ٤ ١ هـ.
 - ٧٩. زيادات عبد الله بن الإمام أحمد على المسند لأبيه، انظر: مسند الإمام أحمد.
 - ٨٠. زيادات عبد الله بن الإمام أحمد على الزهد لأبيه، انظر: الزهد للإمام أحمد.
- ٨١. سؤالات أبي عبد الرّحمن السلميّ للدّارقطنيّ في الجوح والتعديل، تحقيق أ. د:
 سليمان آتش، نشر: دار العلوم (الرياض) سنة ١٤٠١هـ.
- ۸۲. سؤالات ابن الجنيد إبراهيم بن عبد الله الختليّ (۲۲۰هتقريبا) لابن معين (۲۳۳هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، ط: مكتبة الدّار (المدينة)
 ۸۲۳۳هـ)، عقيق: د. أحمد محمد نور سيف، ط: مكتبة الدّار (المدينة)
- ٨٣. سؤالات الآجري أبا داود السجستاني ت (٢٧٥ه) الجزءالثالث، تحقيق:
 محمد على العمري، ط: الجامعة الإسلامية ٣/١ هـ.

- ٨٤. سنن أبي داود السّجستاني ت (٢٧٥ه) تحقيق: عزّت الدّعاس، وعادل السّيّد، نشر: دار الحديث (بيروت) ١٣٨٨/١هـ.
- ٨٥. سنن أبي عبد الرّحمن أحمد بن شعيب النّسائي ت (٣٠٣ه)، ترقيم: عبد الفتّاح أبو غدّة، نشر: مكتبة المطبوعات الإسلاميّة (حلب)٤١٤١ه.
- ٨٦. سنن الإمام الحافظ عبد الله بن عبد الرّحن الدّارميّ ت (٨٦٩هـ)، تحقيق: فوّاز زمولي، وَخالد العلميّ، نشر: دار الريّان للتّراث (القاهرة) ٢/٧١هـ.
- ٨٧. سنن الحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني (المعروف بابن ماجه)ت
 (٣٧٥ه) تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر: دار الريّان للتراث.
- ۸۸. السنن الكبرى للإمام أبي عبد الرّحن أحمد بن شعيب النسائي ت (۳۰۳ه)،
 تحقيق الدّكتور: عبد العفّار البنداري، و سيّد كسروي، نشر: در الكتب العلميّة ۱٤۱۱/۱ه.
- ۸۹. السنن الكبرى للإمام الحافظ أبي بكر محمد بن الحسين البيهقي ت (۵۸ عم).
 نشر: دار المعرفة (بيروت).
- ٩٠. سير أعلام النبلاء (السيرة النبوية) لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت/٧٤٨هـ)، تحقيق: بشار عواد، نشر: مؤسسة الرسالة ١٤١٧/١هـ.
- ٩١. سير أعلام النبلاء لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ت (٧٤٨ه) حقق الكتاب جماعة تحت إشراف: شعيب الأرناؤوط، نشر: مؤسسة الرسالة ١٤١٢/٨
- ٩٢. السيرة النبوية لأبي محمد عبد الملك بن هشام الحميري ت (١٣١٣هـ)، تحقيق:
 مصطفى السقا، نشر: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي ١٣٧٥/٢هـ.
- ٩٣. شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للشيخ الإمام أبي القاسم هبة الله
 ابن الحسن اللالكائي ت (١٨٤هـ)، تحقيق الذكتور: أحمد سعد حمدان، نشر:

دار طيبة (الرّياض).

- ٩٤. شرح ألفية السيوطي في الحديث (المسمى: إسعاف ذوي الوطر) لمحمد بن
 على بن آدم الولوى، نشر: مكتبة الغرباء الأثرية ٢/٤ /٤ ١هـ.
- ٩٥. شرح الكوكب المنير في أصول الفقه لمحمد بن أحمد الحنبلي، المعروف بابن النجار (ت/٩٧٧هـ)، تحقيق: د. محمد الزحيلي، وغيره، نشر: جامعة أم القرى بمكة المكرمة.
- ٩٦. شرح علل الترّمذيّ لزين الدّين عبد الرّحمن بن رجب الحنبليّ ت(٩٥هم)،
 عقيق الدّكتور: همّام سعيد، نشر: مكتبة المنار (الأدرن) ٧/١٤هـ
- ٩٧. صحابة رسول الله ﷺ في الكتاب والسنة لعيادة بن أيوب الكبيسي، نشر:
 دار القلم (دمشق)، ودار المنارة (بيروت) ٤٠٧/١هـ.
- ٩٨. صحيح الإمام أبي الحسين مسلم بن الحجّاج التيسابوريّ ت(٢٦١ه)،
 تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر: دار الحديث (القاهرة) ١٤١٢/١ه.
- ٩٩. صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري ت (٣٥٦هـ)، انظر:
 فتح الباري لابن حجر.
- ١٠٠ الضّعفاء الصّغير للإمام أبي عبد الله البخاري، تحقيق: بوران الضّناوي، تشر:
 عالم الكتب ٤/١ . ١٤٠٤
- ١٠١. الضعفاء لأبي جعفر محمد بن عمرو العقيليّ ت (٣٥٤ه)، تحقيق الدّكتور:
 عبد المعطى قلعجى، نشر: دار الكتب العلمية ٤/١ هـ.
- ۱۰۲. الضّعفاء والمتروكين لأبي الفرج عبد الرّحمن بن عليّ بن الجوزيّ الحنبليّ ت (۹۷ هـ)، تحقيق: عبد الله القاضي، نشو: دار الكتب العلميّة ۲/۱ ۴۰ هـ.
- ١٠٣ها، تحقيق: الضّعفاء والمتروكين للإمام أحمد بن عليّ التسائيّ ت (٣٠٣هـ)، تحقيق:
 محمود زايد (مطبوع مع كتاب الضّعفاء الصّغير للبخاريّ)، نشر: دار الباز

- (مكَّة المكرَّمة) ١٤٠٦/١هـ
- ١٠٤. ضوابط الجرح والتعديل للدكتور: عبد العزيز العبد اللطيف، نشر: الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ١٢/١هـ.
- ۱۰۵. الطّبقات الكبرى لابن سعد بن منيع البصريّ ت (۲۳۰ه)، نشر: دار صادق (بيروت).
 - ١٠٢. طبقات المدلسين لابن حجر، انظر: تعريف أهل التقديس.
- ١٠٧. الطبقات الأبي عمرو خليفة بن خياط العصفري ت (٢٤٠هـ)، تحقيق الدكتور: أكرم العمري، نشر: دار طيبة (الرياض) ٢/٢ / ١٤٠٨هـ.
- ١٠٨. العدة في أصول الفقه لأبي يعلى محمد بن الحسين بن الفراء الحنبلي (ت ٤٥٨.)، تحقيق: د.أحمد ابن علي المباركي، نشر: مؤسسة الرسالة ١٤٠٠/١.
- ١٠٩. العلل ومعرفة الرجال عن الإمام أحمد بن حنبل، رواية المروذي وغيره، تحقيق الدكتور: وصى الله عباس، نشر: الدار السلفية (الهند) ١٤٠٨/١هـ.
- ١١٠ علوم الحديث (المعروف بمقدمة ابن الصلاح. والصواب في اسمه: معرفة أنواع علم الحديث) لأبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن (٣٤٤٣هـ)، نشر: مؤسسة الكتب الثقافية.
- 111. عمدة الأخبار في مدينة المختار لأحمد بن عبد الحميد العباسي، نشر: المكتبة العلمية (المدينة).
- العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصّحابة بعد وفاة النّبي ﷺ إلى بكر محمّد ابن عبد الله بن محمّد بن العربي المعافريّ ت (٥٤٣هـ)، تحقيق: محب الدّين الخطيب، سنة: ١٣٩٠هـ.
- ١١٣. الغاية في شرح الهداية في علم الرواية لمحمد بن عبد الرحمن السخاوي

- (ت/۲ ۹ه)، تحقيق: محمد سيدي محمد الأمين، نشر: دار القلم (دمشق)، والدار الشامية (بيروت) 1 ٤ ١٣/١ه.
- 111. غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة لأبي الحسين يحيى بن علي العطار ت(٢٦٦ه)، تحقيق: محمد خرشافي، نشر: دار الكتب العلمية ١٤١٧/١ه.
- ١١٥. غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام الهرويّ ت (٢٢٤ه)، ط: دائرة المعارف العثمانيّة (الهند)، ونشر دار الكتاب العربيّ (بيروت)، سنة ٢٩٩٦هـ.
- 117. الغوامض والمبهمات لأبي القاسم خلف بن عبد الملك بن بَشْكُوال ت (١١٦هـ)، تحقيق: محمود مغراوي، نشر: دار الأندلس الخضواء (جدة) 121هـ.
- 11۷. فتح الباري بشرح صحيح البخاري للحافظ ابن حجر العسقلانيّ ت (۱۹۷ه)، بترقيم: محمّد فؤاد عبد الباقي، ط: المكتبة السّلفيّة، ودار الرّيّان للتّراث ۱٤۰۷/۳هـ.
- ١١٨. فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعراقي، تأليف: أبي عبد الله محمد بن عبد الرّحن السّخاويّ ت(٢٠٩هـ)، تحقيق: عليّ حسين عليّ، نشر: إدارة البحوث الإسلاميّة (الهند) ١٤٠٧/١هـ.
- ١١٩. فضائل الصحابة لأحمد بن شعيب النسائي (ت/٣٠٣هـ)، تحقيق د. فاروق هاده، نشر: دار الثقافة (الدار البيضاء) ٤٠٤/١هـ.
- ۱۲۰ الفهرست لأبي الفرج محمد بن أبي يعقوب النديم ت (۳۸۰ه)، تعليق د.
 يوسف على، نشر: دار الكتب العلمية ١٤١٦/١هـ.
- ١٢١. الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة لمحمد بن علي الشوكاني ت
 ١٢٥٠) تحقيق الشيخ: عبد الرّحمن المعلّمي، نشر: المكتب الإسلامي

.A1 £ . V/Y

- 1 ٢٢. فيض القدير شرح الجامع الصغير من أحاديث البشير النّذير للعلاّمة محمّد بن عبد الرؤوف المناويّ ت (٣١٠ه)، تحقيق: أحمد عبد السّلام، نشر: دار الكتب العلميّة ١ / ١٤٥ه.
- ۱۲۳. القاموس الحيط لمجد الدّين محمّد بن يعقوب الفيروزآباديّ ت (۱۷هـ)، ط: مؤسّسة الرّسالة ۲/۷،۴هـ.
- ١٢٤. الكامل في ضعفاء الرّجال لأبي أحمد عبد الله بن عديّ الجرجانيّ ت
 ١٢٥ه)، نشر: دار الفكر ١٤٠٩/٣هـ.
- ١٢٥. كرامات الأولياء لهبة الله بن الحسن اللالكائي ت(١٨٥هـ)، تحقيق: أحمد
 سعد، نشر: دار طيبة(الوياض) ١٤١٢/١هـ.
- ١٢٦. كشف الأستار عن أصول البزدويّ لعبد العزيز البخاريّ، نشر: دار الكتاب العربيّ، سنة: ١٣٩٤ه.
- ۱۲۷. كشف الأسوار عن أصول البزدوي لعلاء الدين البخاري (ت/٧٣٠هـ)، تحقيق: محمد المعتصم بالله، نشر: دار الكتاب العربي (بيروت) ١١/١ هـ.
- ١٢٨. الكشف الحثيث عمن رُمي بوضع الحديث لأبي الوفاء إبراهيم بن محمد الحلبيّ (المعروف بسبط ابن العجميّ) ت (٨٤١هـ)، تحقيق: صبحي السّامرّائيّ، نشر: عالم الكتب، ومكتبة النهـــضة العربيّة ١٤٠٧/١هـ.
- ۱۲۹. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة ت(١٠٦٧هـ)، نشر: دار الكتب العلمية، سنة/١٤٣هـ.
- ١٣٠. كشف النقاب عن الأسماء والألقاب لأبي الفرج عبد الرّحمن بن عليّ بن الجوزيّ (ت/٥٧٩هـ)، تحقيق الشيخ د.عبد العزيز بن راجي الصّاعديّ، نشر: دار السّلام (الرّياض) ١٤١٣/١هـ.

- 1٣١. الكفاية في علم الرواية لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣. الكفاية في علم الرواية الخيافظ التيجابي، نشر: دار ابن تيمية (القاهرة) سنة ١٤١٠هـ.
- ١٣٢. الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري لأبي عبد الله محمد بن يوسف الكرماني ت (١٨٦٥) ط: المطبعة المصرية.
- ١٣٣. اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة لجلال الدّين السّيوطيّ ت (١٩٩١هـ)، نشر: دار المعرفة، سنة: ١٤٠٣هـ.
- ١٣٤. اللّباب في قسديب الأنساب لأبي الحسن محمّد بن محمّد الشّيباني (المعروف بابن الأثير الجزري)ت (٦٣٠هـ)، ط: دارصادر (بيروت)، سنة ٠٠٤١هـ.
- ١٣٥. لسان العرب لأبي الفضل محمد بن مكرم الأفريقي (المعروف بابن منظور) ت
 ١٤١٤هـ، ط: دار صادر، ونشر: دار الفكر ١٤١٣هـ.
- ١٣٦. لسان الميزان لأبي الفضل أحمد بن عليّ بن حجر العسقلانيّ ت (١٥٨ه)، نشو: دار الكتاب الإسلاميّ، ط: ٢.
- ١٣٧. لوائح الأنوار السنية ولواقح الأفكار السنية نحمد بن أحمد السفاريني (ت ١٣٧. لوائح الأنوار السنية عبد الله البصيري، نشر: مكتبة الرشد (الرياض) ١٤١٥/١هـ.
- ١٣٨. المؤتلف والمختلف لأبي الحسن علي بن عمر الدّارقطني ت (٣٨٥ه)، تحقيق
 الدّكتور: موفّق عبد القادر، نشر: دار الغرب الإسلامي ٢/١هـ ١٤٠.
- ١٣٩. المجووحين من المحدّثين والضعفاء والكذّابين لأبي حاتم محمّد بن حبّان البسق ت (١٣٥٤)، تحقيق: محمود زايد، نشر: دار المعرفة.
- ١٤٠ مجمع الزّوائد ومنبع الفوائد لنور الدّين علي بن أبي بكر الهــيثميّ ت
 (٨٠٧ه)، نشر: دار الرّيّان، ودار الكتاب العربيّة، سنة: ١٤٠٧ هـ.

- 1 \$ 1. المجموع المغيث في غريبيّ القرآن والحديث للحافظ أبي موسى محمّد بن أبي بكر المدينيّ ت (٥٨١هـ)، تحقيق: عبد الكريم الغرباويّ، ط: مركز البحث العلميّ بجامعة أمّ القرى (مكّة المكرّمة) 1 \$ 1 \$ 8.
- 127. محاسن الوسائل في معرفة الأوائل لمحمد بن عبد الله البشبلي (ت/٩٦٦هـ)، تحقيق د. محمد ألتونجي، نشر: دار النفائس ١٢/١ هـ.
- ۱٤۳. محاضرات في علوم الحديث للدكتور: مصطفى التازي (ت/١٤٠١هـ)، نشر: دار التأليف (مصو).
- 1 £ 1. مختار الصحاح للشيخ الإمام محمد بن أبي بكر الرازي(ت/٣٦٦هـ)، نشر: مكتبة لبنان، سنة: ١٩٨٦م.
- ١٤٥. مختلف القبائل ومؤتلفها لابن حبيب أبي جعفر محمد (ت/٤٥٦هـ)، بتحقيق:
 إبراهيم الأبياري، الناشر: دار الكتب الإسلامية، ودار الكتاب المصري (القاهرة)، ودار الكتاب اللبناني (بيروت).
- 127. المواسيل لأبي محمّد عبد الرّحن بن أبي حاتم الّرازيّ ت (٣٢٧ه)، علّق عليه: أحمد عصام الكاتب، نشر: دار الكتب العلميّة ٢/١١ه.
- 1 ٤٧. المستدرك على الصّحيحين لأبي عبد الله محمّد بن عبد الله الحاكم النّيسابوريّ ت (٥٠٥هـ)، نشو: دار المعرفة.
- ١٤٨. المستصفى من علم الأصول لمحمد أبي حامد الغزالي (ت/٥٠٥هـ)، نشر: دار
 إحياء التراث العربي، ومكتبة المثنى (بيروت).
- ١٤٩. مسلم الثبوت لحب الله بن عبد الشكور (ت/١١٩هـ)، مطبوع مع شرحه فواتح الرحموت لعبد العلي ابن محمد الأنصاري، نشر: دار إحياء التراث العربي (بيروت).
 - ١٥٠. مسند الحميديّ = المسند للحافظ أبي بكر عبد الله بن الزّبير الحميدي.

- 101. المسند المستخرج على صحيح مسلم لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت/٣٤٠هـ)، تحقيق: محمد حسن الشافعي، نشر: دار الكتب العلمية (بيروت) ١٤١٧/١هـ.
- ١٥٢. المسند للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل ت (٢٤٠)، النسخة المطبوعة على نفقة خادم الجرمين الشريفين، ونشر: مؤسسة الرسالة ١٤١٣/١هـ.
- ١٥٣. المسند للحافظ أبي بكر عبد الله بن الزّبير الحميديّ ت (٢١٩هـ)، تحقيق:
 حبيب الرّحن الأعظميّ، نشر: دار الكتب العلميّة ١٤٠٩/١هـ.
- 10٤. مشا هـــير علماء الأمصار لأبي حاتم محمّد بن حبّان البستيّ ت (٣٥٤ه)، تصحيح: م. فلايشهمر، نشر: مكتبة ابن الجوزيّ (اللّمام).
- ١٥٥. المصنّف في الأحاديث والآثار للحافظ عبد الله بن محمّد بن أبي شيبة الكوفي تت (٣٥٥هـ)، تحقيق: سعيد اللّحام، نشر: دار الفكر ٩/١هـ)، تحقيق: سعيد اللّحام، نشر: دار الفكر ٩/١هـ).
- 101. المعالم الأثيرة في السّنة والسّيرة لمحمّد محمّد حسن شُرَّاب، نشر: دار القلم (دمشق)، والدّار الشّاميّة (بيروت) 1/1 اه.
- ١٥٧. المعجم الأوسط لأبي القاسم سليمان بن أحمد الطّبرانيّ ت(٣٦٠هـ)، تحقيق الدّكتور: محمود الطّحّان، نشر: مكتبة المعارف (الرّياض).
- ١٥٨. معجم البلدان لأبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي ت(٢٢٦هـ)، ط:
 دار صادر، ودار بيروت، سنة: ٤٠٤هـ.
- ١٥٩. معجم الصحابة لأبي الحسين عبد الباقي بن قانع (ت/٣٥١هـ)، تحقيق: صالح المصراتي، نشر: مكتبة العرباء (المدينة) ١٤١٨/١هـ.
- ١٦٠. معجم الصحابة لعبد الله بن محمد البغوي (ت/٢١٧ه)، تحقيق محمد الأمين
 الجكنى، نشر: مكتبة دار البيان (الكويت) ١٤٢١/١هـ.

- 171. المعجم الصّغير لأبي القاسم سليمان بن أحمد الطّبراني ت (٣٦٠ه)، تقديم وضبط: كمال يوسف الحوت، نشر: مؤسّسة الكتب الثقافيّة ٢/١٤.
- 177. المعجم الكبير لأبي القاسم سليمان بن أحمد الطّبراني ت (٣٦٠ه)، تحقيق: حمدي السّلفي، نشر: دار إحياء القراث العربي، ط: ٢.
- 174. معجم المقاييس في اللّغة لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريّا ت(٣٩٥هـ)، تحقيق: شهاب الدّين أبو عمرو، نشر: دار الفكر ١٤١٥/١هـ.
- 178. المعجم الوسيط، أخرج طبعته: الدّكتور: إبراهـــيم أنيس، والدّكتور: عبد الحليم منتصر، وعطيّة الصّوالحيّ، ومحمّد خلف الله أحمد، ط: ٢.
- ١٦٥. معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع لعبد الله بن عبد العزيز البكري ت (٨٤٧٨)، تحقيق: مصطفى السّقا، نشر: مكتبة دار الباز (مكّة المكرّمة)
 ١٤٠٣/٣
- 177. معرفة الصحابة لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت/٤٣٠ه)، تحقيق د.محمد راضي، نشر: مكتبة الدار (المدينة)، ومكتبة الحرمين (الرياض) الطبعة داقصة نقلت من سائر الكتاب عن الطبعة المنشورة بتحقيق: عادل العزازي، نشرتها دار الوطن 1911ه، وكل مبين في موضعه.
- ١٦٧. معرفة علوم الحديث لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم(ت/٥٠٥ه)،
 عقيق: السيد معظم حسين، نشر: دار الكتب العلمية ١٣٩٧/٢هـ.
- ١٦٨. المعرفة والتأريخ ليعقوب بن سفيان الفسوي، تحقيق الدكتور: أكرم العمري،
 نشر: مكتبة الدّار (المدينة النّبويّة) ١٠/١هـ.
- 179. المغني في الضّعفاء لشمس الدّين الذّهـــــــــــــــــيّ، تحقيق: نور الدّين عتر، ولم يُذكر على النّسخة اسم النّاشر، ولا تأريخ النّشر.

- ١٧٠. المقتنى في سرد الكنى لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ت (٧٤٨ه)، تحقيق:
 محمد صالح المراد، ط: المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية، سنة: ١٤٠٨هـ
- ١٧١. المقصد الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد لإبراهيم بن محمد بن مفلح
 ت(١٨٨٤)، تحقيق: عبد الرحن العثيمين، نشر: مكتبة الرشد١٩٩٠/١٥٥.
- 1۷۲. المنتظم في تأريخ الأمم والملوك لابن الجسوزيّ ت(٩٩٧هـ)، تحقيق محمّسد عبد القادر عطا، ومصطفى عبد القادر عطا، نشر: دار الكتب العلميّة 1417/1
- 1۷۳. منهاج السنة النبوية لشيخ الإسلام ابن تيمية (ت/٧٢٨ه)، تحقيق: د.محمد رشاد سالم، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، سنة ٤٠٦ه.
- 1 / المنهل الروي في مختصر علوم الحديث لبدر الدين محمد بن إبراهيم بن جماعة (ت/٧٣٧ه)، تحقيق: محيي السدين رمضان، نشر: دار الفكر (سوريا) على الدريان على الدريان الفكر (سوريا) على الفكر (سوريا) على الدريان الدريان الفكر (سوريا) على الدريان الدر
- ١٧٥. موضح أوهام الجمع والتفريق الأحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت
 ١٤٠٧ نشر: دار المعرفة ١٤٠٧/١هـ.
- 1۷٦. الموضوعات لأبي الفرج بن الجوزيّ ت (٥٩٧ه)، تحقيق: عبد الرّحمن محمّد عثمان، نشر: دار الفكر ٣/٢هـ ثم وقفت على الكتاب بتحقيق: د. نور الدين بن شكري، نشر: أضواء السلف، ومكتبة التدمرية ١٨/١هـ، ونقلت منها أحياناً مع التنيه.
- 1۷۷. الموطأ للإمام مالك بن أنس الأصبحيّ ت (١٧٩ه) برواية: محمّد بن يجيى اللّيثيّ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر: دار إحياء التواث العربيّ، سنة:
- ١٧٨. الموقظة في مصطلح الحديث لشمس الدين الذهبي (ت/٧٤٨هـ)، اعتنى به:

- عبد الفتاح أبو غدة، نشر: مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ١٤١٢/٢ هـ.
- ١٧٩. ميزان الاعتدال لشمس الدين الدهسبيّ ت (٧٤٨ه)، تحقيق: عليّ، وفتحيّة البجاويّ، نشر: دار الفكر العربيّ.
- ١٨٠. نزهة النظر بشرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر للحافظ أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (ت/٨٥٢هـ)، تعليق: محمد كمال الدين الأدهمي، نشر: مكتبة التراث الإسلامي (القاهرة).
- 1٨١. نظم المتناثر من الحديث المتواتر لأبي عبد الله محمّد بن أبي الفيض الكتّانيّ ت (١٨٧) نشر: دار الكتب العلميّة.
- ۱۸۲. النكت على كتاب ابن الصلاح للحافظ ابن حجر العسقلاني ت(۸۵۲ه)، تحقيق د. ربيع بن هادي، نشر: الجامعة الإسلامية ٤/١ ه.
- ۱۸۳. النكت على مقدمة ابن الصلاح لبدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي (ت/٩٤هـ)، تحقيق د.زين العابدين بلا فريج، نشر: أضواء السلف ١٤١٩/١هـ.
- ١٨٤. النّهاية في غريب الحديث والأثر لمجد الدّين أبي السّعادات المبارك بن محمّد الجزري (المعروف بابن الأثير ت/٣٠٦هـ)، تحقيق: طا هر الزّاوي، ومحمود الطّناحي، نشر: المكتبة العلميّة (بيروت).
- 1٨٥. هدي السّاري مقدّمة فتح الباري لأحمد بن عليّ بن حجر العسقلانيّ (ت/٨٥٦هـ)، تحقيق: محبّ الدّين الخطيب، نشر: دار الرّيّان، والمكتبة السّلفيّة ٨٥٧/٣.

فهرس الموضوعات

179	المقدّمة
176	الفصل الأوّل: المبحث الأول: شرط الدراسة
	المبحث الثاني: أهميتهاا
177	المبحث الثالث: تعريف الصحابي
۱۸۰	المبحث الرابع: ما تُعرف به صحبة النبي ﷺ
١٨٣	المبحث الخامس: تعريف المخضرم
٠٨٥	المبحث السادس: طبقة المخضرمين
۱۸۷	المبحث السابع: حكم رواية المخضرمين عن رسول الله ﷺ
144.紫	الفصل الثاني: الأحاديث الواردة في فضائل جماعة ماتوا قبل بعثة النبي
۱۸۸	المبحث الأول: ما ورد في فضائل زيد بن عمرو بن نفيل القرشي
۲۰۲	المبحث الثاني: ما ورد في فضائل قُسّ بن ساعدة الإيادي
鑑。	الفصل الثالث: الأحاديث الواردة في فضائل جماعة أدركوا بعثة النبي
Y 1 Y	فآمنوا به، ولم تتيسر لهم الهجرة إليه
Y 1 Y	المبحث الأول: ما ورد في فضائل الأحنف بن قيس التميمي
۲۱۸ <i></i>	المبحث الثاني: ما ورد في فضائل أصحمة بن أبجر النجاشي
Y £ Y	المبحث الثالث: ماورد في فضائل أويس بن عامر القرَين
	المبحث الرابع: ماورد في فضائل زيد بن صُوحان العبدي
	الخاتمة
٠	فهرس المصادر والمراجع
44	فهرس الموضوعاتفهرس الموضوعات

بَيَانُ حُكْمِ دُعَاءِ خَتْمِ الْقُرْآنِ دَاخِلَ الصَّلاَةِ وَخَارِجَهَا دَاخِلَ الصَّلاَةِ وَخَارِجَهَا

إعْدادُ:

د. عَبْدِ الرَّحْمَلْ بِنْ سَعْدِي الْمَرْبِيِيِّ الْمَرْبِيِيِّ الْمُشَادِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا



المُقَدِّمة

إنّ الحمد الله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيّئات أعمالنا، مَن يهده الله فلا مضلّ له، ومَن يضلل فلا هسادي لسه، وأشهد أن لا إله إلاّ الله وحده لا شريك له، وأشهد أنّ محمّداً عبده ورسوله.

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمِّنُوا اتَّقُوا اللَّهِ حَقَّ تُقَاته وَلا تُمُوتُنَّ إلاَّ وَأَنتُم مُسلمُونَ ﴾ (١).

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبِّكُمُ الذي خَلَقَكُم من نَفسَ وَاحدَة وَخَلَقَ منهَا زُوجَهَا وَبَثَ منهُمَا رِجَالاً كُثْيراً وَيَسَاءً وَاتَّفُوا اللهَ الذي تِسَاءً وُنَ به وَالأَرحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيكُم رَقيباً ﴾ (٧).

ُ ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّهُوا اللَّهَ وَقُولُوا قُولاً سَدِيداً ۞ يُصلِح لَكُم أَعمَالُكُم وَيَغفِر لَكُم ذُنُوبَكُم وَمَن يُطعِ اللّهَ وَرَسُولُهُ فَقَد فَازَ فَوزاً عَظيماً ﴾ (٣٠٤).

أُمّا بعد؛ فإنّ الله – عزّ وَجلّ – قد كتب لدين الإسلام البقاء والخلود إلى أن يوث الله الأرض ومَن عليها، بل إنه جعل هذا الدِّينَ من أفضــل الأديــان وأكملها وأتَمّها؛ حيث قال تعالى: ﴿اليّومَ أَكْمَلْتُ لَكُم دِينَكُم وَأَمَّمَتُ عَلَيكُم نِعمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإسلامَ ديناً ﴾ (٥).

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ١٠٢.

⁽٢) سورة النساء، الآية: ١.

⁽٣) سورة الأحزاب، الآية: ٧٠–٧١.

⁽٤) هذه هي خطبة الحاحة التي كان النّبِيّ ﷺ يعلّمها أصحابه رضي الله تعالى عنهم، فيما رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه. أخرجه الترمذي في سننه ٢١٨٦٤-٤١٤، برقم: ١١٥٩، والنّسائي في سننه ٣/١٠١، ١٠٥١، وابن ماجه في سننه ٢/١٠٦-١٦، برقم: ١٨٩٢، والنّفظ له، والحاكم في مستدركه ٢/٨٦/١-١٨٣، والبيهقي في سننه الكبرى ١٤٦/٧، وحسّنه الترمذي، وصحّحه الشّيخ الألباني في صحيح سنن ابن ماجه ٣١٩/١.

⁽٥) سورة المائدة، الآية: ٣.

فهو قائم على أصول ثابتة، وقواعدَ راسخة، مع صلاحه لكـــلّ زمـــانّ ومكان، وشموله لكلّ ما يصلّح به أمر البشرية في دينها ودنياها.

وإنّ من الأمور التي جاء بما الإسلام وحثّ عليها التفقّه في الدّين، قسال تعالى: ﴿ فَلُولا نَفَرَ مَن كُلِّ فِرقَة مِنهُم طَائِفَةٌ لِيَنَعَقَّهُوا فِي الدّينِ وَلِيُنذُرُوا قُومَهُم إِذَا رَجَعُوا اللّهِمِ لَمُلّهُم يَحذَرُونَ ﴾ (١).

وأخبر النَّبِيّ المصطفى – صلوات الله وسلامه عليه – أنّ التَّفقه في المدّين من علامات الخير، فقال – عليه أفضل الصّلاة وأثمّ التسليم – فيما رواه عنـــه معاوية – رضى الله عنه –: «مَن يُرد الله به خيراً يُفَقّههُ في الدَّين» (٢).

ولا يخفى أنّ فقه العبادات من أهمّ أنواع الفقه، وأهمّه ما يتعلّق بالصّلاة، ومما يتعلّق بما دعاء ختم القرآن الكريم فيها.

ورغبةً منّي في دراسة هذا الجانب الفقهي أسهمت بجهد مقــلٌ خدمــةً للشّريعة الإسلامية، وإفادة لمَن أراد الاستفادة، وذلك بكتابة بحث متواضــع سَمَّيته: [بيان حكم دعاء ختم القرآن، داخل الصّلاة وخارجها]، سَــائلاً اللهُ تعالى أن يجعله عملاً نافعاً، إنّه جوادٌ كريمٌ.

أهمّية الموضوع:

تظهر أهمية الموضوع حين تعلم حرص كثير من النّاس وتزاهم الشّديد لحضور الحتمة وشهودها، حتى لربّما ضرب بعضهم أكباد الرّواحل – جويّة، أو بريّة، أو بَحريّة – إلى مكّة المكرّمة والمدينة المُنوّرة – حرسهما الله – من أجسل حضور دعاء ختم القرآن، بل إنّ بعضهم يتتّبعون المساجد ويتفقّدونما ليحضروا

⁽١) سورة التوبة، الآية: ١٢٢.

⁽٢) أخرجه البخاري في صحيحه ١٦٤/١، برقم: ٧١، ومسلم في صحيحه ٧١٨/٢-٢١٩٠ برقم: ١٠٣٧.

دعاء ختم القرآن فيها، ولا شكّ أنّ هذا أمر يستدعي معرفة حكم الشّرع فيه وبيانه.

أسباب الاختيار:

إنَّ من أبرز الأسباب والدوافع التي دفعتني إلى اختيار هــــذا الموضـــوع والكتابة فيه ما يلي:

- ١١ الأهمية العلمية لهذا الموضوع لتعلّقه بأحكام العبادات.
- ۲ رجائي بأن يكون هذا العمل من العلم الذي ينتفع به فلا ينقطــع
 ثوابه بعد موت مؤلفه بل يبقى ويستمرّ.
- ٣- أن إفراد هذا الموضوع ببحث مستقل يسهل على قاصده الاطلاع
 عليه، والانتفاع به، والاستفادة منه.
- ٤ لم أجد حسب اطلاعي من أفرد هذا الموضوع بدراسة فقهيــة مستقلة.
- الإسهام ولو بجهد يسير في إثراء المكتبة الإسلامية، وإفادة روّادها
 بمؤلّف يحوي جزئيات هذا الموضوع مع دراسته دراسة فقهية مقارنة.

خطّة البحث:

تتكوَّن خطَّة البحث من مقدّمة، وتمهيد، وثلاثة فصول، وخاتمة.

المقدّمة، وتشتمل على الآتي:

أ- الافتتاحية.

ب– أهمية الموضوع.

ج- أسباب اختياره.

د- خطّة البحث.

ه- منهجه.

التمهيد: ويتضمّن التعريف بمفردات العنوان، وفيه مطلبان:

المطلب الأوّل: تعريف البيان والحكم والدّعاء.

المطلب الثَّاني: تعريف الحتم والقرآن والصَّلاة.

الفصل الأوّل: حكم دعاء ختم القرآن وفضله، وفيه مبحثان:

المبحث الأوّل: حكم دعاء ختم القرآن.

المبحث الثَّاني: فضل دعاء ختم القرآن.

الفصل الثَّاني: مدَّة الختم والدَّعاء، وفيه مبحثان:

المبحث الأوّل: مدّة ختم القرآن.

المبحث الثَّاني: مدَّة دعاء ختم القرآن.

الفصل التَّالث: موضع دعاء ختم القرآن، وفيه مبحثان:

المبحث الأوّل: موضع دعاء ختم القرآن داخل الصّلاة.

المبحث التَّاني: موضع دعاء ختم القرآن خارج الصَّلاة.

الحاتمة: وذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال دراسيتي وإعدادي لهذا البحث.

منهج البحث:

لقد سرت في تأليفي لهذا البحث على المنهج التالى:

١ قمت بجمع المادة العلمية المتعلّقة بهذا الموضوع مسن مصادرها الفقهية.

٢- درست كل مسألة من مسائل هذا الموضوع دراسة مستقلة، فحررت أقوال الفقهاء فيها، وذلك بذكر آراء الأئمة الأربعة مراعياً الترتيب الزمني بين المذاهب، وكذلك أقوال بعض الصّحابة - رضي الله تعالى عنسهم وأقوال بعض التّابعين، ومَن بعدهم من علماء الأمّة رحمهم الله.

بل قد أستشهد بآراء بعض المعاصرين؛ كسماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز رحمه الله تعالى.

٣- اتبعت ذكر الاختلاف في المسألة الخلافية بنقل عبارات بعض الفقهاء
 القائلين بذلك من مصادر مذهبهم بغرض إثبات نسبة ذلك القول إليهم.

٤- بعد ذكر الأقوال في المسألة الحلافية، أذكر الأدلة لكل قول مرتبسة
 حسب ترتيب تلك الأقوال مع ذكر وجه الدّلالة عند الحاجة.

حرج ما يظهر لي رجحانه في المسألة الحلافية مع بيان أسباب ذلك الترجيح.

حرصت على أخذ أقوال الفقهاء من مصادر مذاهبهم الفقهية، مع
 الحرص التام على توثيق جميع التقول الواردة في البحث.

٧- رقمت الآيات القرآنية، وبيّنت مواضعها من سور القرآن الكريم.

٨- خرّجت الأحاديث بعزوها إلى مصادرها الحديثية من كتب السّنة المعتمدة، ما استطعت إلى ذلك سبيلاً.

فإن كان الحديث في الصحيحين أو في أحدهما اكتفيت بتخريجه منهما، أو من أحدهما، وإن لم يكن فيهما، أو في أحدهما، فإني أخرجه من كتسب السسنة الأخرى، كالصّحاح، والسّنن، والمسانيد، والمصنّفات وغيرها.

ثم إذا لم يكن الحديث في الصحيحين أو في أحدهما ذكرت من كلام أهل العلم ما يفيد الحكم عليه صحّة أو ضعفاً.

٩- ذكرت اسم المصدر أو المرجع في الحاشية مختصراً، ثم ذكرته كاملاً
 في الفهرس الحاص بالمصادر والمراجع.

١٠ لم أترجم للأعلام الواردة في البحث خشية الإطالة.

البحث

١٢ - وضعت في نهاية البحث فهرساً للمصادر التي اعتمدت عليها مرتباً حسب الحروف الهجائية، وآخر للموضوعات.

وفي الحتام، فلا يسعني في هذا المقام إلاّ أن أحمـــد الله العلــــي القـــدير، وأشكره شكراً يليق بجلاله وعظيم سلطانه على نعمه العظيمة وآلاته الجسيمة.

ومنها: أن سهّل لي ويسّر عليّ إعداد هذا البحث المتواضع وإنجازه.

علماً بأنّني قد بذلت جهدي في إخراجه على صورته التي هو عليها، فإن كنت قد وفّقت للصّواب في ذلك، فذلك بفضل الله – عزّ وجلّ – وحسسن توفيقه، فأسأله تعالى الأجر والثّواب، وإلاّ فلست معصوماً من الخطأ، والكمال الله ﴿الكَبْيِرُ المُنّعَالِ ﴾ (١).

فأسَّاله تبارَك وتعالى أن يغفر لي ولوالديّ ولجميع المسلمين، وأن يصلح نيّاتنا، وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وصلَّى الله وسلَّم وبارك على نبيَّنا وسيَّدنا محمَّد وعلى آله وصحبه أجمعين.



⁽١) سورة الرّعد، الآية: ٩.

التمهيد

وقيه مطلبان :

المطلب الأوّل: تعريف البيان والحكم والدّعاء

البيان في اللّغة: الإظهار والإيضاح والكشف، يقال: بان الأمر أو الهلال، إذا ظهر والكشف، ومنه قول الله تعالى: ﴿ مَذَا بَيَانُ لِلنَّاسِ ﴾ (١). أي: إظهـــار لسوء عاقبة التكذيب (٢).

وفي الاصطلاح: إخراج الشيء من حيّز الإشكال إلى حيّـــز القجلّـــي والوضوح^(٣).

والحكم في اللّغة: القضاء، وأصله: المنع، تقول: حكمت عليه بكذا، أي: منعته من خلافه، وحكمت بسين النّساس، أي: قضيت بينهم وفصّلت، ومنه: الحكمة؛ لألها تمنع صاحبها عن أخلاق الأراذل والفساق(٤).

وفي الاصطلاح – عند الأصوليّين – هو: خطاب الله المتعلّــق بأفعـــال المكلّفين بالاقتضاء أو التّخيير أو الوضع.

وعند الفقهاء هو: مدلول خطاب الشَّارع وأثره (٥).

والسّبب في اختلاف التّعريفين هو: أنَّ الأصوليّين نظروا إليه من ناحيـــة

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ١٣٨.

⁽٢) انظر: الصّحاح ٢٠٨٢/٥، والمغرب ٩٨/١، والمصباح للنير ٧٠/١.

 ⁽٣) انظر: معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية ١٩٨/١، والتّعريفات للحرجاني ص: ٤٧،
 ومعجم لغة الفقهاء ص: ١١١١.

⁽٤) انظر: القاموس المحيط ٩٩/٤، والمصباح المنير ١٤٥/١.

⁽٥) انظر: الإحكام للآمدي ٧٢/١، وإرشاد الفحول ص: ٥.

مصدره – وهو الله تعالى –، فالحكم صفة له، فقالوا: إنّ الحكم خطاب الله... الخ، وأمّا الفقهاء فنظروا إليه من ناحية متعلّقه، وهو فعل المكلّف، فقـالوا: إنّ الحكم مدلول الخطاب وأثره (١).

والدّعاء في اللّغة: مصدر دعا يدعو دعاء، وهو الطّلب والسّؤال، تقول: دعوت الله أدعوه دعاء، إذا ابتهلت إليه بالسّؤال ورغبت فيما عنده من الخير، ودعوت زيداً إذا ناديته وطلبت إقباله(٢).

وفي الاصطلاح: طلب الأدبى من الأعلى مع تذلّل الطّالــب وخضــوعه للمطلوب منه (٣).



⁽۱) انظر: فتح الغفار بشرح المنار ۱۲/۱، والتلويح على التوضيح ۱٤/۱، وشرح التوضيح على التنقيح ۱۵/۱، والسبب عند الأصوليين ۲۰/۱–۲۲، والوحيز لعبد الكريم زيدان ص.: ۲۰.

 ⁽۲) انظر: لسان العرب ۲۰۷/۱۶ -۲۰۵۸، والصّحاح ۲/۲۳۳۷، والمصباح المنير ۱۹٤/۱،
 والمعجم الوسيط ۲۸٦/۱.

 ⁽٣) انظر: معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية ١٩١/، ومعجم لغة الفقهاء ص: ٢٠٩،
 والتّعريفات الفقهية للمحددي ص: ٢٩٢.

المطلب الثَّاني: تعريف الختم والقرآن والصَّلاة

الختم: بسكون التّاء، نهاية كلّ شيء وآخره، وختم القرآن: الانتهاء من تلاوته أو حفظه (۱).

أمّا القرآن؛ فهو: أشهر من أن يعرّف به، ومع هذا فقد اعتنى الأصوليّون بتعريفه، فذكروا له عدّة تعاريف من أشهرها: أنّ القرآن هو:

اللّفظ العربي المُنزَّل على نبيّنا محمّد ﷺ للتّدبّر والتّذكّر، المنقسول إلينا اللّتواتر، الموجود بين دفّتي المصحف، المُتعَبَّد بتلاوته، المُتحدِّي بأقصر سورة منه، المبدوء بسورة الفاتحة، المختوم بسورة النّاس (٣).

والمراد بدعاء ختم القرآن، هو: الدّعاء الذي يدعوه القارئ عند خستم القرآن، وحال الانتهاء من هذه العبادة العظيمة، والعمل الْصَالْح الجليل، رغبسةً فيما عند الله، وطمعاً في عفوه.

والصّلاة في اللّغة: الدّعاء (٣).

وفي الاصطلاح: أقوال وأفعال مفتتحة بالتكبير ومختتمة بالتسليم، لهسا أركان مخصوصة، وأذكار معلومة، بشرائط محصورة في أوقات مقدَّرة (٤٠).

⁽۱) انظر: لسان العرب ۱۳/۱۲-۱۹۶۱، والصّحاح ۱۹۰۸/۰ والقاموس المحيط ۱۰٤/٤،

⁽٢) انظر: المستصفى ١٠١/١، التلويح على التوضيح ٢٦/١، وإرشاد الفحول ص: ٢٦، وأصول الفقه لعبد الكريم زيدان ص: وأصول الفقه للخضري بك ص: ٢٠٩، والوحيز في أصول الفقه لعبد الكريم زيدان ص: ١٥٢.

⁽٣) انظر: القاموس المحيط ٤/٥٥/١، والمصباح المنير ٣٤٦/١.

⁽٤) انظر: مغني المحتاج ٢٠/١، والتّنقيح المشبع ص: ٥٥، والتّعريفات للحرحاني ص: ١٣٤.

الفصل الأوّل: حكم دعاء ختم القرآن وفضله

وفيه مبحثان:

المبحث الأوّل: حكم دعاء ختم القرآن

بالرّجوع للمصادر الشّرعية والمراجع الفقهية وأقسوال العلماء قسديماً وحديثاً، لم أقف على دليلٍ صحيحٍ مرفوعٍ إلى النّبيّ على الله على مشسروعية دعاء ختم القرآن – داخل الصّلاة أو خارجها – وإنّما أثورَ ذلك عسن بعسض السّلف رضى الله تعالى عنهم أجمعين.

وجمهور الفقهاء - رحمهم الله - على مشروعيته واستحبابه (١).

ولم أرّ من الأئمة الأربعة من قال بخلاف ذلك سوى ما تُقِل عن الإمسام مالك - رحم الله الجميع - من القول بالكراهة.

فقد سُئل - رحمه الله - عن الذي يقرأ القرآن فيختمه ثم يدعو؟ قال: «ها سمعتُ أله يدعو عند ختم القرآن وها هو من عمل الناس» (٢).

وسُئل الشّيخ الحافظ أبو العبّاس أحمد بن قاسم القباب من أئمة فاس عن الدّعاء عند خاتمة القرآن؟ فقال: (﴿لا أَرَى أَنْ يَسَدُعُو وَلا نَعْلَمُسُهُ مُسَنَ عَمْسُلُ

⁽۱) انظر: الهداية للمرغيناني ۲۰۰۱، وبدائع الصّنائع ۲۸۹۱، وحاشية ابن عابدين ۲۰۲۰- دو انظر: الهداية المرغيناني ۲۰۱۱، وبدائع السّواني ۳۷۰۱، وحاشية العدوي ۴۰۷۱، والأذكار لارد والمناية البيجوري ۳۲/۱، ومسائل الإمام أحمد برواية عبد الله ۲۹۹/۲، والمغني ۲۰۸/۲.

⁽٢) الصّحيح المسند من أحكام الصّيام ص: ٢٢٨.

النّاس₎₎(۱).

وقال ابن رشد – رحمه الله –: «الذعاء حسن، ولكنه إنما كره ابتداع القيام له عند تمام القرآن وقيام الرّجل مع أصحابه لذلك عند انصــرافهم مـن صلاقم واجتماعهم لذلك عند خاتمة القرآن، كنحو ما يفعل بعض الأئمة عندنا من الخطبة على النّاس عند الحتمة في رمضان، والدّعاء فيها، وتأمين النّاس على دعائه، وهي كلّها بدع محدثات لم يكن عليها السّلف»(٢).

وفيما يلي جملة من أقوال الفقهاء المعبرة عن آرائهم الفقهية في مشروعية دعاء ختم القرآن واستحبابه.

قسال قاضي خسان - في سياق حديثه عن حكم دعاء ختم القسرآن-: (رواستحسنه المتأخرون فلا يمنع من ذلك)) (۳).

وقال القرطبي: (ريستحبّ الدّعاء عند الختم)) (1).

وقال النّووي: (يستحبّ الدّعاء عند الختم استحباباً متأكداً شديداً))(*). وقال المناوي: ((يندب حضور الختم، والدّعاء عقبه))(*).

وقال البيجوري: (رويسنّ الدّعاء عقبه - أي: عقب حستم القــرآن - وحضوره والشّروع في ختمة أخرى بعده)(٧).

⁽١) المعيار المعرب ٢٨٤/١-٢٨٥، والبيان والتّحصيل ٣٦٢/١.

⁽٢) البيان والتّحصيل ٣٦٢/١-٣٦٣.

⁽٣) الفتاوى الخانية ١٦٤/١.

⁽٤) التّذكار ص: ٨٠.

⁽٥) الأذكار ص: ٩١.

⁽٦) فيض القدير ٣٣٣/١.

⁽٧) حاشية البيجوري ١٢٢/١.

وقال حنبل: «سمعت أحمد يقول في ختم القرآن: إذا فرغت من قراءة: ﴿ قُلُ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ﴾ (١) فارفع يديك في الدّعاء قبل الرّكوع»، قال حنبل: «إلى أي شيء تَذْهَب في هذا؟».

قال: ((رأيت أهل مكّة يفعلونه. وكان سفيان بن عبينة يفعله معهم بمكّة).. وقال العبّاس بن عبد العظيم: ((وكذلك أدركت النّاس بالبصرة وبمكّة ويروي أهل المدينة في هذا شيئاً، وذكر عن عثمان بن عفان)(٢).

وقال الفضل بن زياد: ((سألتُ أبا عبد الله، فقلت: أختم القرآن أجعله في الوتر أو في التراويح؟ قال: اجعله في التراويح حتّى يكون لنا دعاء بين اثنين.

قلت: كيف أصنع؟ قال: إذا فرغت من القرآن فارفع يديك قبل أن تركع وادع بنا ونحن في الصّلاة، وأطل القيام. قلت: بِمَ أدعو؟ قال: بما شئت. قال: ففعلت كما أمرين، (٣).

وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عن الدّعاء عند ختم القرآن قائماً أو قاعداً؟ فقال: يقال: إنّ أنساً كان يجمع عياله عند الختم (٤).

وقال أيضاً: قال أبي: وكان المعتمر بن سليمان إذا أراد أن يختم اجتمع إليه جماعة، أراه قال: يدعو أو يدعون، يعنى: إذا ختم^(٥).

وقال أيضاً: قلت لأبي: يدعو إذا قرأ ﴿ قُل أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ﴾ (١٠)، أو يبتدئ

⁽١) سورة النَّاس، الآية: ١.

⁽٢) المغنى لابن قدامة ٢/٨٠٨.

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) مسائل الإمام أحمد برواية عبد الله ٢٩٩/٢.

⁽٥) المصدر السّابق.

⁽٦) سورة النّاس، الآية: ١.

من البقرة؟ قال: إذا ختم القرآن دعا^(١).

وقال أبو داود: «سمعت أحمد: قيل له: زعم الزّبيري آنه إذا ختموا القرآن رفعوا أيديهم ودعوا في الصّلاة؟ فقال: هكذا رأيتهم بمكّة يفعلونه وسفيان يومئذ حيّ، يعنى: في قيام رمضان» (٢).

وقال ابن قيم الجوزية: ((وقد نصّ الإمام أحمد على الدّعاء عقيب الختمة، فقال: في رواية يوسف بن موسى: وقد سُئلَ عن الرّجل يختم القرآن، فيجتمع عليه قوم، فيدعون، قال: نعم. رأيت معمراً يفعله إذا ختم))(٣). وقال أيضاً: ((وقال في رواية حرب: استحبّ إذا ختم القرآن أن يجمع أهله ويدعو)).

وقال الشّيخ عبد الرّحمن بن قاسم الحنبلي: ((ويتحرّى أن يختم آخر التّراويح قبل ركوعه ويستحبّ أن يدعو، نصّ عليه))(٥).

الأدلة:

يستدل للقائلين بالكراهة بما يلى:

١- أنّ الأصل مشروعية الدّعاء كما أنّ وقت ختم القرآن من مواطن الإجابة، إذ هي ساعة انتهاء من عبادة عظيمة، ولا يخفى أنّ أدبار العبادات من مواطن إجابة الدّعاء.

٢- عدم ثبوت دعاء ختم القرآن عن النّبِي على الأمن قوله ولا من فعله
 ولا من تقريره.

⁽١) مسائل الإمام أحمد برواية عبد الله ٢/٠٠٠.

⁽٢) مسائل الإمام أحمد برواية أبي داود ص: ٦٤.

⁽٣) حلاء الأفهام لابن القيم ص: ٢٨٨.

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) حاشية الرّوض المربع ٢٠٦/٢، و٢١١/٢.

وللجمع بين هذين التوجيهين يحمل الأوّل على الجواز، والشَّاني علسى الكواهة. والله تعالى أعلم.

أمّا القائلون بالاستحباب فيستدلّون بما يلى:

١ - ما روى عن أنس بن مالك - رضي الله عنه - من أنه كان إذا ختم القرآن جمع أهله وولده ودعا لهم(١).

٢- ما رواه الحكم عن مجاهد، قال: بعث إلَيَّ قال: إنّما دعوناك أنسا
 أردنا أن نختم القرآن، وأله بلغنا: أنَّ الدّعاء يستجاب عند ختم القرآن، قسال:
 فدعوا بدعوات^(۲).

٣- ما روي من أن عثمان بن عفان - رضي الله عنه - كان يسدعو في آخر ختم القرآن بعد سورة: ﴿ قُلْأَعُوذُ بُرَبِ النّاسِ ﴾ (٣)، كما روي ذلك عسن سفيان بن عيينه وأهل مكّة، وأهل المدينة، وأهل البصرة (٤).

التوجيح:

الرَّاجِحِ – والله تعالى أعلم – هو قول القائل بالاستجباب لما يلي:

١ - أنّ الدّعاء مشروع في الصّلاة وخارجها، وجنس الدّعاء مما يشرع في الصّلاة فليس بمستنكر.

⁽۱) أخرجه الدّارمي في سننه ۲۰/۲، برقم: ۳٤٧٤، وأورده النّووي في الأذكار ص: ۹۱، وصحّحه، وقال الهيشمي في مجمع الزّوائد(۱۷۲/۷): ((رجاله ثقات)).

 ⁽۲) أخرجه الدَّارمي في سننه ۲۱/۲، برقم: ۳٤۸۲، وأورده النّروي في الأذكار ص: ۹۱،
 وصحّحه.

⁽٣) سورة النّاس، الآية: ١.

⁽٤) انظر: المغني ٢٠٨/٢، وفقه عثمان بن عفان ص: ٢٩٥.

رمضان، ولا نعلم في هذا نزاعاً بينهم(١).

قال الشّيخ ابن باز – رحمه الله –: ((فالحاصل أنّ هذا لا بأس به – إن شاء الله تعالى – ولا حرج فيه، بل هو مستحبّ لما فيه من تحرّي إجابة الدّعاء، بعد تلاوة كتاب الله عزّ وجلّ $(7)^{(7)}$.



⁽١) انظر: محموع فتاوى الشّيخ ابن باز ٢٥١/١٥ ٣٥-٥٥٠.

⁽۲) بحموع فتاوی الشّیخ ابن باز ۱۱/۳۵۰.

المبحث الثَّاني: فضل دعاء ختم القرآن

لا يخفى أنّ الأحاديث النبوية الشريفة في فضل قراءة القرآن الكريم قسد بلغت مبلغاً عظيماً، من ذلك ما رواه أبو أمامة الباهلي – رضي الله عنه – قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «اقرؤوا القرآن فإنه يأتي يسوم القيامسة شفيعاً لأصحابه» (١).

وما رواه عبد الله بن مسعود – رضي الله عنه – حين قال: قال رسول الله ﷺ: «مَن قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة، والحسنة بعشر أمثالها، لا أقول: ألم حرف، ولكن ألف حرف، ولام حرف، وميم حرف» (٢).

أمّا فضل الدّعاء في خصوص الختم فلم يثبت فيه نصِّ صحيحٌ عن التَبِسيّ وكلّ ما ورد فيه من أحاديث فهي ضعيفة، أو موضوعة ساقطة، وقد خلت منها دواوين الإسلام المشهورة كالسّتة، والموطّأ، والمسند للإمام أحمد (٣).

ومن تلك الأحاديث ما يلي:

الله ﷺ قال: (رأن لصاحب القرآن عند كل ختمة دعوة مستجابة وشـــجرة في الحنة، لو أن غراباً طار من أصلها لم ينته إلى فرعها حتى يدركه الهرم» (أ).

⁽١) أخرجه مسلم في صحيحه ٥٥٣/١، برقم: ٨٠٤.

⁽۲) أخرجه الترمذي في سننه ١٧٥/٥-١٧٦، برقم: ٢٩١٠، وقال: ((هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه)). والحاكم في مستدركه ٥٥٥/١، وقال: ((صحيح الإسناد و لم يخرّجاه))، ووافقه الدّهيي. وصحّحه الشّيخ الألبان في صحيح الجامع ١١٠٣/٢.

⁽٣) انظر: الأجزاء الحديثية ص: ٢٦٥.

⁽٤) أورده الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ٩٠/٩، والمتقى الهندي في كتر العمال =

٢- ما رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه عن النّبي الله أله قــال:
 (إذا ختم العبد القرآن، صلّى عليه عند الختم سبعون ألف ملك)

كما ثبت من فعل أنس بن مالك – رضي الله عنه – أله إذا كان خستم القرآن جمع أهله وولده ودعا لهم (٢).

ورُوي عن الإمام البخاري – رحمه الله – أنه كان يقرأ في السّحر ما بين النّصف إلى النّلث من القرآن، فيختم عند السّحر في كلّ ثلاث ليالٍ، ويقسول: عند كلّ ختمة دعوة مستجابة (٣).

فإذا دعا الرّجل عقب الحتمة لنفسه ولوالديه ولمشائخه وغيرهمم مسن

⁼ ١٩٢٨، برقم: ٢٢٨٠ وذكر الشّيخ الألباني - رحمه الله - في ضعيف الجامع ص: ٢٧٧، برقم: ١٩١٨، أنّه موضوع؛ وضعه أبر عصمة نوح بن أبي مريم؛ وقد كذّبوه في الحديث، فقال ابن المبارك: ((كان يضع الحديث)). وقال مسلم: ((متروك الحديث))، وقال البخاري: ((منكر الحديث)). وعدّه الحاكم من الوضّاعين. انظر: الكني والأسماء للإمام مسلم ٢٧٩١، وميزان الاعتدال ٢٧٩/٤، وتقريب التّهذيب ٢٨٠٠.

⁽۱) أخرجه الدّيلمي في مسند الفردوس نقلاً عن الجامع الصّغير للسّيوطي (٣٣٣/١)، وقد أشار السّيوطي إلى ضعفه. وذكره أيضاً الشّوكاني في الفوائد المجموعة ص ٣١٠، والفتني في تذكرة الموضوعات ص ٧٨، نقلاً عن موسوعة أطراف الحديث النّبويّ ٢٩٧/١، وذكر الشّيخ الألباني في ضعيف الجامع ص:٣٠، برقم: ٤٦٩ أنّه موضوع.

⁽٢) تقدم تخريجه.

⁽٣) صفة الصّفوة ٤/١٧٠.

المؤمنين والمؤمنات كان هذا من الجنس المشروع، وكذلك دعاؤه لهم في قيسام اللّيل وغير ذلك من مواطن الإجابة (١٠).

وعد السّفاريني الأوقات التي يستجاب فيها الدّعاء فبلغت نحواً من ثلاثين وقتاً، ذكر منها: شهر رمضان، وعقيب تلاوة القرآن، لاسيما الختم (٢).



⁽١) انظر: مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٢٢/٢٤.

⁽٢) انظر: غذاء الألباب بشرح منظومة الآداب ١٣/٢.٥٠.

الفصل الثَّانِي: مدَّة الحتم والدَّعاء

وفيه مبحثان:

المبحث الأوّل : مدّة ختم القرآن^(١)

اختلف الفقهاء في قدر المدّة الزّمنية التي يتم خلالها ختم القرآن الكـــريم على أقوال؛ أشهرها ما يلي:

قال النووي: «وقد كانت للسلف عادات مختلفة فيما يقرؤون كلّ يسوم بحسب أحوالهم وأفهامهم ووظائفهم، فكان بعضهم يختم القرآن في كلّ شهر، وبعضهم في عشرين يوماً، وبعضهم في عشرة أيّام، وبعضهم أو أكثرهم في سبعة. وكثير منهم في ثلاثة، وكثير في كلّ يوم وليلة، وبعضهم في كلّ ليلة، وبعضهم في اليوم واللّيلة ثلاث حتمات، وبعضهم غان ختمات، وهو أكثر ما بلّغنا» (٧).

⁽١) أي: المدّة الزّمنية التي يتمّ ختم القرآن خلالها.

⁽٢) انظر: كتاب الآثار لأبي يوسف ص: ٤٦.

⁽٣) انظر: المنتقى للباحي ٢/١٣٤٦.

⁽٤) انظر: الأم ١٨٩/٧.

⁽٥) انظر: كتاب التمام ١٦٨١، والمغنى ٦٦٢/٢، والشّرح الكبير ٢٦٤/١.

⁽٦) انظر: مصنّف عبد الرّزّاق ٣٥٤/٣٥٤/٠.

⁽٧) شرح التووي على صحيح مسلم ٤٢/٨-٤٣.

ونقل ابن حجر: «أنّ ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فمَن كان من أهل الفهم وتدقيق الفكر استحبّ له أن يقتصر على القدر الله يختل به المقصود من التدبّر واستخراج المعاني، وكذا مَن كان له شغل بالعلم أو غيره من مهمّات الدّين ومصالح المسلمين العامّة يستحبّ له أن يقتصر منه على القدر الذي لا يخلّ بما هو فيه، ومَن لم يكن كذلك فالأولى له الاسستكثار ملا أمكنه من غير خروج إلى الملل ولا يقرؤه هذرمة ين (1).

وقال ابن قدامة: «وروى عن أحمد أنّ ذلك غير مقدّرٍ، وهو على حسب ما يجد من النشاط والقوّة»(Y).

القول الثّاني: أنّ أكثر مدّة للختم أربعون يوماً، وأقلّها ثلاثة آيّام، وهـــو رواية عن الإمام أحمد^(٣).

قال إسحاق بن إبراهيم: ((لا نحبّ للرّجل أن يأتيّ عليه أكثر من أربعـــين يوماً ولم يقرأ القرآن)().

وقال أبو داود: ((سمعتُ أحمد يقول: أكثر ما سمعنا أن يخستم القسرآن في أربعين)) (*).

وقال ابن قدامة: «ويكره أن يؤخّر ختمة القرآن أكثر من أربعين يوماً – ثم قال –: وهذا إذا لم يكن له عذر، فأمّا مع العذر فواسع له»(٢).

⁽١) فتح الباري ٩٧/٩.

⁽٢) المغنى ٢/٢٦.

⁽٣) انظر: المغني ٢١٢/٢، والإقناع ١٤٨/١.

⁽٤) شرح السّنة ٤٩٨/٤.

⁽٥) مسائل الإمام أحمد برواية أبي داود ص: ٧١.

⁽٦) المغني ٢/١١٦، ٢١٢.

وقال أيضاً: «وإن قرأه في ثلاث فحسن... فقد رُوي عن الإمام أحمد أنه قال: أكره أن يقرأه في أقلّ من ثلاث» (١).

وقال الحجاوي: ((ويكره تأخير الختم فوق أربعين بلا عذر))(٢).

القول النّالث: أنّ أقلّ مدّة للختم سبعة أيّام، وهو روايسة عسن الإمسام أحمد (^{٣)}، قال إسحاق بن إبراهيم بن هانئ: ((سُئل أحمد في كسم يقسرا الرّجسل القرآن؟ قال: أقلّ ما يقرأ في سبع))

وقال ابن قدامة: (ريستحبُّ أن يقرأ القرآن في كلِّ سبعة أيّامٍ ليكون لــه ختمة في كلَّ سبعة أيّامٍ ليكون لــه ختمة في كلَّ أسبوع، قال عبد الله بن أحمد: كان أبي يختم القرآن في النّهــار في كلَّ سبعة، يقرأ في كلَّ يومٍ سُبعاً، لا يكاد يتركه نظراً، وقال حنبل: كان أبــو عبد الله يُختم من الجمعة إلى الجمعة (٥).

وقال عبد الرّحن بن قاسم النّجدي: ((وينبغي الختم كلّ أسبوع مرّة)) الأدلّة:

استدلُّ أصحاب القول الأوَّل بما يلي:

١ قوله تعالى: ﴿ فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مَنَ القُرآنَ ﴾ (٣).

وجه الدّلالة: أن لا تحديد لقدر ما يُقرأه المُسلم من القرآن قلّ أو كثر.

⁽١) المغنى ٢/٢.

⁽٢) الإقناع ١/٨١١.

⁽٣) انظر: المغني ٢/١١/، وحاشية الرّوض المربع ٢١١/٢.

⁽٤) مسائل الإمام أحمد برواية إسحاق بن إبراهيم بن هانئ ١٠٢/١.

⁽٥) المغني ٢/١١/٢، والكافي ١/٢٥١.

⁽٣) حاشية الرّوض المربع ٢١١/٢.

⁽٧) سورة المزمّل، الآية: ٢٠.

- ٧ قوله تعالى: ﴿ وَرَكُّلُ الْقُوآنَ تُرتيلًا ﴾ (١).
- ٣- قوله تعالى: ﴿ وَقُرْآناً فَرَقْنَاهُ لِتَقَرَأُهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكث ﴾ (٢).
 - ٤ قوله تعالى: ﴿ أَفُلا تُندَّ بَرُونَ الْقُرآنَ ﴾ (٣).
 - قوله تعالى: ﴿ لِيَدَّبُّرُوا آيَاتِهُ وَلِيَتَذَكُّورَ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ (³).

وجه الدّلالة من هذه الآياتُ الكريمات: وجوبُ تدبّر القــرآن الكــريم وتفهمه حال تلاوته، وذلك لا يتحقّق إلاّ بالتّمهّل في قراءته وعدم الإسراع.

٦- ما رُوي عن عثمان بن عفان - رضي الله عنه - من أنه كان يقـــرأ
 القرآن في ركعة يوتر بما^(٥).

V ما رُوي عن تميم الدّاري – رضي الله عنه – أله كان يقرأ القــرآن في ركعة $^{(7)}$.

٨- ما رُوي عن سعيد بن جبير - رحمه الله - آله قرأ القرآن في ركعة في الكعبة (٧).

⁽١) سورة المزمّل، الآية: ٤.

⁽٢) سورة الإسراء، الآية: ١٠٦.

⁽٣) سورة النّساء، الاية: ٨٢، وسورة محمّد، الآية: ٢٤.

⁽٤) سورة ص، الآية: ٢٩.

⁽٥) أخرجه الترمذي في سننه ١٩٧/٥، برقم: ٢٩٤٦، والبيهقي في السّنن الكبرى ٢٥/٣، والدّارقطني في سننه ٣٤/٢، وسنده صحيح على ما ذكر محقّق كتاب: شرح السنة ٤٩٩/٤، وأورده الشّيخ الألباني في صحيح سنن الترمذي ١٧/٣.

⁽٢) أورده البغوي في شرح السّنة ٤٩٩/٤.

⁽٧) أخرجه التّرمذي في سننه ١٩٧/٥، وأورده البغوي في شرح السّنة ٤٩٩/٤، وذكره الشّيخ الألباني في صحيح سنن التّرمذي ١٧/٣.

وجه الدّلالة من هذه الآثار: عدم وجود تحديد لمدّة الحتم، ولو كانت مدّة الحتم محدّدة للتزم بما الصّحابة والتّابعون رضي الله عنهم.

واستدلُّ أصحاب القول الثَّابي بما يلي:

١- أن عبد الله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنه - سأل النّبي ﷺ
 قائلاً: في كم يقرأ القرآن؟ قال: «في أربعين يوماً» (١).

٧- وعنه أيضاً أنَّ النَّبِيِّ ﷺ أمره أن يقرأ القرآن في ثلاث (٢).

وجه الدّلالة من الحديثين: أنّ أكثر مدّة ختم القرآن أربعون يوماً، وأقلّها ثلاثة أيّام.

٣- وعنه أيضاً أنّ النّبي ﷺ قال: «لم يفقه مَن قرأ القرآن في أقلّ من ثلاث» (٣).

وجه الدّلالة: أنّ مَن قرأه في أقلِّ من ثلاثة أيّامٍ قد بلغ درجة من الإسراع في القراءة تمنعه من الفهم والتّدبّر.

٤ - ما رواه أبو الأحوص عن عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - قال:

⁽۱) أخرجه أبو داود في سننه ۱۱۹/۲-۱۱۷، برقم: ۱۳۹۵ مطوّلاً، وأخرجه التّرمذي في سننه ۱۹۷۵، برقم: ۲۹۶۷، وقال: ((حسن غريب))، والبغوي في شرح السنة ۱۷/۳، بسند صحيح، وصحّحه الشّيخ الألباني في صحيح سنن التّرمذي ۱۷/۳.

 ⁽۲) أخرجه أبو داود في سننه ١١٣/٢-١١٤، برقم: ١٣٩١.
 وقال الشّيخ الألباني: ((حسنٌ صحيحٌ))، صحيح سنن أبي داود ٢٦١/١.

⁽٣) أخرجه أبو داود في سننه ١١٦/٢، برقم: ١٣٩٤، والتّرمذي في سننه ١٩٨/٥، برقم: ٢٩٤٩، والرّ ماجه في سننه ٢٩٤٨، برقم: ٢٩٤٩، وقال: ((هذا حديثٌ حسنٌ صحيحٌ)، وابن ماجه في سننه ٢٩٤٨، برقم: ٢٣٤٧، وأحمد في مسنده ١٦٥/١-١٦٥٠.

وصحّحه الشّيخ الألباني في صحيح سنن أبي داود ٢٦٢/١.

(لا تقرؤا القرآن في أقلّ من ثلاث، اقرؤوه في سبع) (١).

٥- وعنه أيضاً: ((مَن قرأ ألقرآن في أقل من ثلاث فهو راجز))

-7 أنَّ معاذ بن جبل -رضي الله عنه <math>- كان يكره أن يقرأ القرآن في أقلً من ثلاث $^{(7)}$.

٧- أن تأخير الحتم أكثر من أربعين يفضي إلى نسيان القرآن والتــهاون هـ(٤).

واستدلُّ أصحاب القول الثَّالث بما يلي:

٩- عن عبد الله بن عمرو بن العاص- رضي الله عنه - أنه قــال: قال لي رسول الله ﷺ: «اقرأ القرآن في كلّ شهر، قلت: إنّي أجد قوّة. قال: فاقرأه في سبع، ولا تزد على في عشرين ليلةً، قلت: إنّي أجد قوّة. قال: فاقرأه في سبع، ولا تزد على ذلك»^(٥).

٢- وعنه أيضاً أنه سأل النّبِي ﷺ في كم يقرأ القرآن؟ قال: «في أربعين يوماً، ثم قال: في شهر، ثم قال: في عشرين، ثم قال: في عشر، ثم قال: في سبع، ثم ينسؤل من سبع» (١).

⁽١) أحرحه عبد الرّزّاق في مصنّفه ٣٥٣/٣.

⁽٢) أخرجه عبد الرَزّاق في مصنّفه ٣٥٣/٣، وأورده البغوي في شرح السّنة ٤٩٩/٤، وابن حزم في المحلّى٤٣/٣، وقال الهيثمي في مجمع الزّوائد ٢٦٩/٢: ((رحاله رحال الصّحيح)).

⁽٣) أخرحه عبد الرّزّال في مصنّفه ٣٥٤/٣.

⁽٤) المغنى ٢/٢٦.

⁽٥) أخرجه البخاري في صحيحه ٩٥/٩، برقم: ٥٠٥٤، ومسلم في صحيحه ١٩٥٣، ١١٥٨، برقم: ١١٥٩.

⁽٦) أخرجه أبو داود في سننه ١١٦/٢-١١٧ برقم: ١٣٩٥، وقال الشَّيخ الألباني: ((صحيح، =

- ما رُوي عن ابن سيرين وقتادة - رحمهما الله - أنهما كانا يقرءان القرآن في سبع $^{(1)}$.

التوجيح:

١ لقوة أدلّتهم وصراحتها في دلالتها.

٢- أن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فمتى تيسر للمسلم الحتم بترتيل وتدبّر فله ذلك، مع مراعاة النصوص الشرعية التي ورد فيها الحث على الإكثار من قراءة القرآن؛ كقوله ﷺ: «تعاهدوا هذا القرآن فوالذي نفس محمّد بيده لهو أشد تفلّتاً من الإبل في عُقلها» (٢).

٣- أن ما ورد من تحديد في أدلة القول الثاني والثالث لا يعدو كونه حثاً على قراءة القرآن، وتحذيراً من هجرانه، وعدم تدبره، وهذا ما تبناه أصـــحاب القول الأوّل من غير تحديد بزمن معيّن.

٤- أن في هذا القول جمع بين الأدلة، والجمع بينها أولى من إهمال بعضها.

إلا قوله: لم ينزل من سبع فشاذ؛ لمحالفته لقوله: ((اقرأه في ثلاث))، صحيح سنن أبي داود
 ٢٦٢/١.

⁽١) أخرحه عبد الرّزّاق في مصنّفه ٣٥٣/٣.

⁽٢) أخرجه البخاري في صحيحه ٧٩/٩، برقم: ٥٠٣٣، ومسلم في صحيحه ٥٤٥/١، برقم: ٧٩١.

المبحث الثَّاني: مدّة دعاء ختم القرآن^(١)

نصّ الإمام أحمد – رحمه الله تعالى ورحم جميع فقهاء الإسلام – على إطالة القيام خلال دعاء ختم القرآن؛ فقال للفضل بن زياد: ﴿إِذَا فَرَغْتُ مِنْ آخِــرِ القَرآنِ فَارْفُعُ يَدِيْكُ قَبِلُ أَنْ تَرَكُعُ، وادع بنا ونحن في الصّلاة، وأطل القيام﴾(٢).

وقال المرداوي: ((ويدعو لحتمه قبل الرّكوع آخر ركعة من التّــراويح، ويرفع يديه ويطيل)) (٣).

والمراد أن تكون إطالة متناسبة مع طول القراءة، بحيث لا تخلــو تلــك الإطالة من الوسطية والاعتدال.

فأمّة محمّد ﷺ تتميّز عن غيرها من الأمم بأنها أمّة وسطا.

فهم متوسطّون في جميع الأمور من العبادات والمعاملات والقربسات والطاعات، من غير إفراط ولا تفريط.

قال الله تعالى: ﴿ وَكُذَاكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطاً ﴾ (*).

فوصف الله تعالى هذه الأمّة بالوسطية، وهي التّوسّط في كلّ شيءٍ. ولا يخفي أنّ الدّعاء قوبةً عظيمةً، وعبادةٌ جليلةً.

قال الرسول ﷺ: «الدّعاء هو العبادة»(٥).

⁽١) أي: المدَّة الزَّمنية التي يتمّ خلالها دعاء ختم القرآن.

⁽٢) المغني ٢/٨٠٨.

⁽٣) الإنصاف ١٨٥/٢.

⁽٤) سورة البقرة، الآية: ١٤٣.

 ⁽٥) أخرجه أبو داود في سننه ١٦١/٢، برقم: ١٤٧٩، والترمذي في سننه ٣٧٤/٥، برقم:
 ٣٣٤٧، وأحمد في مسنده ٢٦٧/٤. وصححه الشيخ الألباني في صحيح الجامع ٢٤١/١،

وقال - عليه الصّلاة والسّلام -: «أفضل العبادة الدّعاء»(١).

فيلزم أن تكون هذه القربة العظيمة والعبادة الجليلة وسطاً دون غلسو او جفاء، أو إفراط أو تفريط، أو زيادة أو تقصير؛ كما هو مفهوم الوسطية.

من ذلك أن يراعي الإمام أحوال المأمومين ويرفق بهم، فهم ليسوا سسواء في قدراهم ونشاطهم وانشغالهم، فينبغي له في دعاء ختم القسرآن أن لا يطيسل عليهم؛ لأنّ الإطالة تشقّ عليهم وتنفّرهم من الحضور.

فمراعاة المأمومين أمرَّ مطلوبٌ في جميع الصّــــلوات، وفي التّــــراويح، وفي الفرائض، لقوله – عليه الصّلاة والسّلام –: «...أيّكم أمّ النّاس فليخفّف؛ فإنّ فيهم الصّغير والضّعيف وذا الحاجة»(٢).

ففي هذا الحديث الشريف حث للأئمة بعدم الإطالة على المأمومين، وفي هذا إظهار وإبراز لسماحة الإسلام، وبيان لما فيه من التيسير ودفيع المشقة والحرج. فالناس يختلفون، فينبغي للإمام أن يراعي أحوال المأمومين ويشيخهم على الجيء للصلاة؛ فإنه متى أطال عليهم شق عليهم، ونفرهم من الحضور، فينبغي له أن يراعي ما يشجّعهم على الحضور، ويرغبهم في الصلاة ولو فينبغي له أن يراعي ما يشجّعهم على الحضور، ويرغبهم في الصلاة ولو بالاختصار وعدم التطويل (٣).

ومعلوم أنَّ الأمر بالتَّخفيف يشمل الصَّلاة كلُّها بما فيها دعاء ختم القرآن.

⁼ وصحيح سنن أبي داود ٢٧٧/١.

⁽١) أخرجه الحاكم في مستدركه ٤٩١/١. وحسنه الشّيخ الألباني في سلسلة الأحاديث الصّحيحة ١٠٦/٤.

⁽٢) أخرجه البخاري في صحيحه ١٩٨/٢، ١٩٩١، برقم: ٧٠٢، ٧٠٣، ومسلم في صحيحه ٢٠٤٠/١ برقم: ٤٦٦.

⁽٣) مجموع فتاوى الشّيخ ابن باز ٣٣٦/١١ ٣٣٧-٣٣٠.

قال الشّيخ ابن باز – رحمه الله – حينما سُئِلَ عن دعاء خستم القسرآن: «المهمّ أن يدعو عند قراءة آخر القرآن، والسّنة أن لا يطوّل، وأن يقتصر على جوامع الدّعاء في القنوت، وفي دعاء ختم القرآن» (١).

وقال أيضاً: ((ولا يطوّل على النّاس تطويلاً يضرّهم ويشقّ عليهم))(١).

ولأنّ الإطالة في الدّعاء قد تذهب الخشوع والإنابة وتـــؤدّي إلى الملـــل والكسل، «فصلاة يخشع فيها النّاس ويطمئنون فيها، ولو قليلاً، خيرٌ من صلاة يحصل فيها عدم الخشوع، ويحصل فيها الملل والكسل» (٣٠).

فقد قال النّبِي ﷺ فيما رواه عنه أنس بن مالك رضي الله عنه -: «أنّي لأدخل في الصّلاة وأنا أريد إطالتها، فأسمع بكاء الصّبيّ، فأتجوّز في صـلانيّ ممـا أعلم من شدّة وجد أمّه من بكائه»(٤).

وَالله سبحانه وتعالى يقول: ﴿ لَقَد كَانَ لَكُم فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسوَةً حَسَنَةُ لِمَن كَانَ كَانَ يَوِاللّهَ وَاللّهَ وَاللّهَ مَا اللّهَ كَذِيراً ﴾ (٥).



⁽۱) مجموع فتاوى الشّيخ ابن باز ۲۵۷/۱۱.

⁽٢) المصدر نفسه ١١/٥٥٣.

⁽٣) المصدر نفسه ٢١/٣٣٧.

⁽٤) أخرجه البخاري في صحيح ٢٠٢/٢، برقم: ٧١٠، ٧١٠.

⁽٥) سورة الأحزاب، الآية: ٢١.

الفصل الثّالث: موضع دعاء ختم القرآن

وفيه مبحثان:

المبحث الأوّل: موضع دعاء ختم القرآن داخل الصّلاة

اختلف الفقهاء في موضع دعاء ختم القرآن داخل الصّلاة على ثلاثــة وال:

القول الأوّل: أن يكون في التراويح قبل الرّكوع، وهو قول الإمام أحمد في رواية^(١).

قال الفضل بن زياد: ((سألت أبا عبد الله، فقلت: أختم القرآن، أجعله في الوتر أو في التراويح؟ قال: اجعله في التراويح، حتى يكون لنا دعاء بين السنين. قلت: كيف أصنع؟ قال: إذا فرغت من آخر القرآن فارفع يديك قبل أن تركع، وادع بنا ونحن في الصّلاة، وأطل القيام. قلت: بم أدعو؟ قال: بما شئت. قسال: ففعلت كما أمريني)(١).

وقال حنبل: ﴿سُمَعَتُ أَحَمَدُ يَقُولُ فِي خَتُمُ القَرْآنَ: إذَا فَرَغْتُ مَنْ قَـــواءَةُ ﴿ قُلُ أَعُوذُ بُرَبِ النَّاسِ ﴾ (٣)، فارفع يديك في الدّعاء قبل الرّكوع﴾ (٤).

وقالَ إبراهيمُ الحربي: ﴿﴿سُئِلَ أَحْمَدُ عَنِ الرَّجِلُ يَخْتُمُ الْقُرآنُ فِي شَهْرُ رَمْضَانُ

⁽١) انظر: المغني ٢٠٨/٢، والشرح الكبير ٣٦٢/١-٣٦٣، والإنصاف ١٨٥/٢.

⁽٢) المغنى ٢/٨٠٦.

⁽٣) سورة النّاس، الآية: ١.

⁽٤) المغنى ٢/٨٠٢.

في الصلاة، أيدعو قائماً في الصلاة، أم يركع ويسلم، ويدعو بعد السلام؟ فقال: لا. بل يدعو في الصلاة، وهو قائم بعد الختمة »(١).

وقسال المرداوي: «ويدعو لختمه قبسل الرّكسوع آخسر ركعسةٍ مسن التراويح»(٢).

وقال الحجاوي: ﴿وَيُعْتُمُ آخُو رَكُعُةٍ مِنَ التَّوَاوِيْحُ قَبْلُ رَكُوعُهُۥ ﴿ ۖ .

القول الثَّاني: أن يكون في الوتر، وهو قول أحمد في رواية (*).

قال المرداوي: ((وقيل للإمام أحمد: يختم في الوتر ويدعو؟ فسهّل فيه)) وقال الحجاوي: ((قال في الحاوي الكبير: لا بأس به)) (١).

القول الثَّالث: أن يكون في السَّجود. وهو قول عبد الله بن المبارك^(٧).

قال البيهقي: «كان عبد الله بن المبارك يعجبه إذا ختم القرآن أن يكون في السّجود» (٨).

الأدلّة:

استدلَّ أصحاب القول الأوّل بما يلي:

١- ما رُوي عن عثمان بن عقان - رضي الله عنه - أله كان يـــدعو

⁽١) طبقات الحنابلة ١/١٩.

⁽٢) الإنصاف ١٨٥/٢.

⁽٣) الإقعاع ١٤٨/١.

⁽٤) انظر: الإنصاف ١٨٥/٢، والإقناع ١٤٨/١.

⁽٥) الإنصاف ١٨٥/٢.

⁽٢) الإقناع ١/٨١١.

⁽٧) انظر: شعب الإيمان للبيهقي ١/٥٥٥/ب، نقلاً عن الأحزاء الحديثية ص٢٧٨.

⁽٨) نفس المصدرين السّابقين،

بدعاء ختم القرآن بعد فراغه من قراءة ﴿ قُل أَعُوذُ بُرَبِّ النَّاسَ ﴾ (١)(١).

٢- ما رُوي عن سفيان بن عيينة - رحمه الله - أله كان يدعو بخستم القرآن بعد القراءة وقبل الركوع (٣).

٣- ما رُوي من أنَّ دعاء ختم القرآن قبل الرَّكوع هو فعل أهل مكسة والمدينة والبصرة⁽¹⁾.

واستدلَّ أصحاب القول الثّاني بقياس دعاء ختم القــرآن علـــى دعــاء القنوت المنصوص بما رواه أُبَيِّ بن كعب –رضي الله عنه– انَّ رســول الله ﷺ قنت في الوتر قبل الرّكوع(٥)؛ بجامع أنَّ كلاً منهما دعاء في صلاة.

واستدلُّ أصحاب القول الثَّالث بما يلي:

١- ما رواه ابن عبّاس -رضي الله عنهما- أنّ النّبي ﷺ قال: ((وأمّـــا السّجود فاجتهدوا في الدّعاء، فقمن أن يستجاب لكم))

٧- ما رواه أبو هويرة -رضي الله عنه- أن رسول الله ﷺ قال: «أقرب ما يكون العبد من ربّه وهو ساجدٌ، فأكثروا الدّعاء» (٧).

⁽١) سورة النّاس، الآية: ١.

⁽٢) المغني ٢٠٨/٢، وفقه عثمان بن عفان – رضي الله عنه – ص: ٢٩٥، .

⁽٣) انظر: المغنى ٢٠٨/٢.

⁽٤) المصدر نفسه.

⁽٥) أخرجه أبو داود في سننه ١٣٤/٢-١٣٦، برقم: ١٤٢٧، وابن ماجه في سننه ٣٧٤/١، برقم: ١١٨٢، وصحّحه الشّيخ الألباني في صحيح سنن أبي داود ٢٦٨/١، وصحيح سنن ابن ماجه ١٩٥/١.

⁽٦) أخرجه مسلم في صحيحه ٣٤٨/١، برقم: ٤٧٩.

⁽Y) أخرجه مسلم في صحيحه ١/٥٥٠، برقم: ٤٨٢.

الترجيح:

الرّاجح – والعلم عند الله تعالى – هو القول الأوّل القائل بـــأن يكـــون الدّعاء في التراويح قبل الرّكوع؛ لما يأتي:

١- أنّ ما استدلوا به من فعل السّلف - رضي الله عنهم ورحمه- - صريحٌ في دلائته.

٢- أن القياس الذي استدل به أصحاب القول الثاني قياس مع الفارق؛
 حيث إن دعاء ختم القرآن مرتبط بالقراءة فيقع في نمايتها، بخسلاف دعساء القنوت.

٣- أنّ أدلّة أصحاب القول الثّالث ليست صريحةً في دلالتها، ولا يلزم
 منها أن يكون السّجود موضعاً لدعاء ختم القرآن.



المبحث الثَّاني:

موضع دعاء ختم القرآن خارج الصلاة

اختلف الفقهاء في موضع دعاء ختم القرآن خارج الصّلاة على قولين: القول الأوّل: أن يكون في أوّل اللّيل في فصل الشّتاء، وأوّل النّهــــار في فصل الصّيف. وهو قول الشّافعي^(۱)، وأحمد في رواية^(۲)، وبه قال ابن المبارك^(٣).

قال التووي: «وأمّا مَن يختم في غير صلاة، والجماعة السلمين يختمسون مجتمعين، فيستحبّ أن يكون ختمهم في أوّل اللّيلُ أو أوّل التهار)(⁴⁾.

وقال أبو داود: «قلت لأحمد: قال ابن المبارك: إذا كان الشّتاء فــاختم القرآن في أوّل النّهار فرأيــت كأنــه أعجبه» (٥).

القول التَّاني: أن يستقبل بختمته أوّل اللّيل وأوّل النّهار ويُستحسن أن يكون ذلك راتبتي الفجر أو المغرب، وبه قال بعض أهل العلم ومنهم: طلحة بن مصوف (٢)، والغزائي من الشّافعية (٧).

⁽١) انظر: الأذكار ص: ٩٠-٩١.

 ⁽۲) انظر:مسائل الإمام أحمد برواية أبي داود ص: ٢٤، والمغني ٢٠٩/٢، والشرح الكبير
 ٢٩٥/١، والآداب الشرعية ٢٩٦/٢-٢٩٧.

⁽٣) انظر: المغني ٢/٩٠/، والآداب الشّرعية ٢٩٧/.

⁽٤) الأذكار ص: ٩٠-٩١.

⁽٥) مسائل الإمام أحمد برواية أبي داود ص: ٦٤.

⁽٦) انظر: المغني ٢/٩٠٦-١٠، والشّرح الكبير ٢/٥٦١، والآداب الشّرعية ٢٩٧/٢.

⁽٧) انظر: الأذكار ص: ٨٩.

قال ابن قدامة: ((وقال بعض أهل العلم: يستحبّ أن يجعل ختمة النهار في ركعتي المغرب أو بعدهما، وختمة اللّيل في ركعتي المغرب أو بعدهما، يستقبل بختمته أوّل اللّيل، وأوّل النّهار)(1).

وقال ابن مفلح: «وقد رُوي عن طلحة بن مصرف أنه قال: أدركت أهل الخير من صدر هذه الأمّة يستحبّون الحتم في أوّل اللّيل وأوّل النّهار»^(٢).

الأدلّة:

استدل أصحاب القول الأوّل بما يأتي:

١ – ما رواه سعد بن أبي وقاص - رضي الله عنه - أنّ رسول الله ﷺ
 قال: «مَن ختم القرآن أوّل النّهار صلّت عليه الملائكة حتى يمسي، ومَن ختمـــه
 آخر النّهار صلّت عليه الملائكة حتى يصبح» (٣).

٢ ما رواه الأوزاعي – رحمه الله – عن عبدة أله قـــال: ﴿إِذَا خـــتم الرَّجل القرآن بنهارٍ صلّت عليه الملائكة حتى يمسي، وإن فرغ منه ليلاً صـــلّت عليه الملائكة حتى يصبح››

٣- ما رواه الأعمش عن إبراهيم التخعي أله قال: (إذا قـــرأ الرّجـــل القرآن لهاراً صلّت عليه الملائكة حتى يمسي، وإن قرأه ليلاً صلّت عليه الملائكة حتى يصبح), (٥).

⁽١) المغنى ٢/٩-٣-١٦.

⁽٢) الآداب الشّرعية ٢٩٧/٢.

 ⁽٣) أخرجه الدّارمي في سننه ١/٢٥، برقم: ٣٤٨٣، وأورده أبو نعيم في حلية الأولياء ٢٦/٥،
 والتّروي في الأذكار ص: ٩٠، وضعّفه الشّيخ الألباني في ضعيف الجامع ص: ٨٠٢.

⁽٤) أخرجه الدّارمي في سننه ٢/ ٥٦٠، برقم: ٣٤٧٥.

⁽٥) أخرجه الدَّارمي في سننه ٢٠/٢، برقم: ٣٤٧٧.

٤- أن يتم الحتم في أوّل ليل الشّتاء وأوّل لهار الصّيف للحصول علمي
 الحظّ الأوفر من صلاة الملائكة.

واستدلّ أصحاب القول الثَّاني بما يأتي:

١- ما استدل به أصحاب القول الأوّل في دليلهم الأوّل والنّااي والنّالث، من أنّ من ختم القرآن في أوّل النّهار صلّت عليه الملائكة حتى يمسي، ومن ختمه في آخر النّهار صلّت عليه الملائكة حتى يصبح(١).

٢ ما رُوي عن طلحة بن مصرّف أله قال: «أدركتُ أهل الحرمين من صدر هذه الأمّة يستحبّون الحتم في أوّل اللّيل وفي أوّل التهار»(١).

التوجيح:

الرّاجح – والله تعالى أعلم – أنه ليس لدعاء ختم القرآن خارج الصّلاة موضعٌ معيَّنٌ، بل يدعو متى انتهى من قراءته في أيّ ساعة مسن ليـــلٍ أو نهـــارٍ، لضعف أدلّة القولين، وعدم وجود دليلٍ صحيحٍ يدلّ علّى تخصيص موضعٍ معيَّنٍ لدعاء الختم خارج الصّلاة.



⁽١) سبق تخريج هذه الأدلَّة قريباً.

⁽٢) أخرجه الدَّارمي في سننه ٢/٠٦٠، وانظر: المغني ٢٠٩/٢، والشَّرح الكبير ١/٥٦٥.

الخاتمة

بعد أن يسّر الله عزّ وجلّ لي إتمام هذا البحث، أودّ أن أختمه بذكر أهمّ وأبرز النّتائج التي توصلت إليها من خلال دراستي له، وكالمت على النّحو التّالى:

۱- آله لم يرد دليل صحيح مرفوع يدل على مشروعية دعاء ختم
 القرآن داخل الصلاة أو خارجها.

٢- أن دعاء ختم القرآن مأثور عن بعض السلف من الصحابة الكرام
 رضوان الله تعالى عليهم أجمعين.

٣- أن جهور الفقهاء - رحمهم الله - على القول بمشروعية دعاء ختم
 القرآن واستحبابه.

٤- الدّعاء عَقِيب الحتم من جنس الدّعاء المشروع؛ لكونه وقع دبر
 عمل جليل من أعمال الطّاعات وقربة من القربات.

٥- أنه لا حدّ لأكثر مدّة الحتم كما أنه لا حدّ لأقلّها، وذلك لاختلاف أحوال النّاس وظروفهم قوّة وضعفاً، وفراغاً وانشغالاً.

٦- أن تكون مدة دعاء ختم القرآن متناسبة - طولاً وقصراً - مع طول القراءة، ومع مراعاة أحوال المأمومين، ففيهم الضعيف والصغير وذو الحاجة.

٧- أنّ أمّة الإسلام مأمورة بالوسطية والاعتدال في جميع شؤولها، فلا إفراط ولا تفريط.

٨- أن موضع دعاء ختم القرآن داخل الصلاة يكون عند الانتهاء من التلاوة وقبل الركوع.

٩- أن لا موضع معين لدعاء ختم القرآن خارج الصلاة، بل يدعو مق
 ٣٢٨ -

انتهى من قراءة القرآن في ليلٍ أو نمارٍ.

والله أعلم وصلّى الله وسلّم على نبيّنا محمّد وعلى آله وصحبه، ومَن تبعهم بإحسانٍ إلى يوم الدّين.



فهرس المصادر والمراجع

- ١٠ الآثار؛ لأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري، دار الكتب العلمية،
 ١٠ الآثار؛ لأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري، دار الكتب العلمية،
- ٢. الأجزاء الحديثية؛ بكر بن عبد الله أبو زيد، دار العاصمة، للنشو والتوزيع،
 الطبعة الأولى: ١٤١٦ه/ ١٩٩٦م.
- ٣. الإحكام في أصول الأحكام؛ لسيف الدين علي بن محمد الآمدي، دار
 الفكر، بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٠١هـ.
- ٤. الآداب الشرعية والمنح المرعية؛ لشمس الدين أبي عبد الله بن مفلح
 المقدسي الحنبلي، مؤسسة قرطبة، القاهرة.
- الأذكار المنتخبة من كلام سيّد الأبرار؛ للإمام محي الليّن أبي زكريا يجيى بن شرف التووي، ضبطه وصحّحه ورقم أحاديثه: محمّد عبد القادر شاهين،
 دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ٢٤٢٠ه/ ١٩٩٩م.
- ٢. إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول؛ لحمّد بن علي الشّوكاني،
 و بحامشه: شرح أحمد بن قاسم العبادي على شرح جلال الدّين المحلي على
 الورقات للجويني، دار العرفة.
- ٧. أصول الفقه؛ للخضري محمد بك، دار إحياء التواث العربي، الطبعة السابعة، ١٤٠٥ه.
- ٨. الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل؛ لأبي النجا شرف الدين موسى الحجاوي
 المقدسى، تصحيح: عبد اللطيف محمد موسى السبكي، دار المعرفة.
- ٩. الأم؛ لأبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، أشرف على طبعه: محمد الزهري التجار، دار المعرفة، بيروت.
- ١. الإنصاف في معرفة الرَّاجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل؛

- لعلاء الدِّين أبي الحسين بن سليمان المرداوي، تحقيق: محمَّد حامد الفقي، دار إحياء التَّراث العربي، الطَّبعة الأولى ١٣٧٦هـ.
- الكاساني الحنفي الملقب بملك العلماء، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الثانية: ٢٠١ه/ ١٩٨٢م.
- ١١. البناية في شرح الهداية؛ لأبي محمد محمود بن أحمد العيني، تصحيح: المولوى محمد عمر الشهير بناصر الإسلام الرّامفوري، دار الفكر، الطّبعة الأولى معمد عمر الشهير بناصر الإسلام الرّامفوري، دار الفكر، الطّبعة الأولى معمد عمر الشهير بناصر الإسلام الرّامة.
- ١٣. البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل؛ لأبي الوليد ابن رشد القرطبي، المتوفى سنة: ٢٠٥٥، تحقيق: محمد العرايشي، دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٤ه/ ١٩٨٤م.
- ١٠ تاريخ بغداد؛ لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ١٥. التذكار في أفضل الأذكار؛ لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي
 ت: ٢٧٦ه، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٦. تذكرة الموضوعات؛ للفتني ت: ٩٨٦ه، نشر أمين دمج بيروت، والشيخ
 عبد الوكيل دمشق، جامع الدرويشية.
- ١٧. التعريفات الفقهية؛ للمفتي السيد محمد عميم الإحسان المجددي البركتي،
 ناشر: الصدف ببلشرز، كراتشى، باكستان، ١٤٠٧هـ ١٩٨٦/٨٨.
- ١٨. التعريفات للجرجاني؛ للشريف علي بن محمد الجرجاني، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ/ ٩٨٣م.
- ١٩. تقريب التهذيب؛ للحافظ ابن حجر العسقلاني، تحقيق: عبد الوهاب عبد

- اللَّطيف، مكتبة المعارف، الرّياض.
- ٢٠ التلويح على التوضيح؛ لسعد اللهن مسعود بن عمر التفتازاني، دار
 الكتب العلمية.
- ٢١. التّنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع؛ لعلاء الدّين أبي الحسن علي بن سليمان المرداوي، أشرف على طبعه وتحقيقه: عبد الرّحمن حسن محمود، منشورات المؤسّسة السعيدية، الرّياض.
- ٢٢. الجامع الصغير؛ لجلال اللين عبد الرّحن السيوطي، مع شرحه فيض القدير،
 للمناوي، دار المعرفة، بيروت، الطّبعة الثّانية: ١٣٩١ه/ ١٩٧٢م.
- ٢٣. جلاء الأفهام في الصّلاة والسّلام على خير الأنام؛ لأبي عبد الله محمّد بن
 أبي بكر بن قيم الجوزية ت: ٢٥٧ه، دار الكتب العلمية، بيروت، الطّبعة
 الأولى: ٥٠٤١ه.
- ٢٤. حاشية ابن عابدين (حاشية رد المحتار)؛ خاتمة المحققين محمد أمين الشهير بابن عابدين، على الدر المختار شرح تنوير الأبصار، للحصكفي، دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.
- ٢٥. حاشية البيجوري على شرح العلامة ابن قاسم الغزى على متن أبي
 شجاع؛ للشيخ إبراهيم البيجوري، دار الفكر، بيروت.
- ٢٦. حاشية الرّوض المربع شرح زاد المستقنع؛ لعبد الرّحن بن محمّد بن قاسم النّجدي، مؤسسة الرّسالة، الشّركة المتحدة للتوزيع، الطّبعة الثّانية:
 ٥٠٤ه.
- ٢٧. حاشية العدوي على شرح أبي الحسن المسمّى: كفاية الطالب الرّباني لرسالة
 ابن أبي زيد القيرواني؛ للشّيخ عليّ الصعيدي العدوي، دار الفكر، بيروت.
- ٢٨. حلية الأولياء وطبقات الأصفياء؛ لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني،

- دار الكتاب العربي، الطّبعة الرّابعة: ٥٠٥ هـ/ ٩٨٥ م.
- ٢٩. السبب عند الأصوليّين؛ للذكتور/ عبد العزيز بن عبد الرّحن الرّبيعة،
 مطابع جامعة الإمام محمّد بن سعود الإسلامية، ١٣٩٩ه.
- ٣٠. سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها؛ للعلامة محمد ناصر اللين الألبانى، المكتب الإسلامي، الطبعة الرابعة: ٥٠٤١هـ/ ١٩٨٥م.
- ٣١. سنن ابن ماجه؛ لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق وترقيم: محمد فؤاد عبد الباقى، المكتبة العلمية.
- ٣٢. سنن أبي داود؛ للحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث السّجستاني، بتحقيق: عزت عبيد دعاس وعادل السّيّد، دار الحديث، حمص، ١٣٩٣ه.
- ٣٣. سنن الترمذي؛ لأبي عيسى محمّد بن عيسى بن سورة الترمذي، تحقيق: أحمد محمّد شاكر، ومحمّد فؤاد عبد الباقي، وعبد القادر عطوة، مطعبة البابي الحلبي، وأولاده، الطّبعة الثّانية: ١٣٩٨هـ.
- ٣٤. سنن الدّارقطني؛ لعلي بن عمر الدّارقطني، وبذيله: التعليق المغني للعظيم آبادي، تصحيح وتعليق: عبد الله هاشم اليماني المدني، دار المحاسن للطّباعة، ١٣٨٦ه/ ١٩٦٦م.
- ٣٥. سنن الدّارمي؛ لعبد الله بن عبد الرّحن السّمرقندي، تحقيق وتعليق: فواز أحمد زمولي، خالد السّبع العلمي، دار الرّيان للتّراث، القاهرة، الطّبعة الأولى: ١٤٠٧ه/ ١٩٨٧م.
- ٣٦. السّنن الكبرى؛ لأحمد بن الحسين البيهقي، وفي ذيله: الجوهر النقي، لابن التركماني، دار الفكر، بيروت.
 - ٣٧. سنن النسائي؛ لأبي عبد الرّحن أحمد بن شعيب النسائي، دار الفكر.
- ٣٨. سير أعلام النبلاء؛ لشمس الدّين محمّد بن أحمد بن عثمان الدّهي، أشرف

- على تحقيقه: شعيب الأرناؤوط، مؤسّسة الرّسالة.
- ٣٩. شرح التوضيح على التنقيح؛ لعبد الله بن مسعود المحبوبي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٤٠ شرح السنة؛ للإمام الحسين بن مسعود البغوي، تحقيق: زهير الشاويش، وشعيب الأرناؤوط، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثانية: ٣٠٤١هـ/ ١٤٠٣م.
- 13. الشَّرح الكبير على متن المقنع؛ لشمس الدَّين أبي الفرج عبد الرَّحْن بن عمد بن أحمد المقدسي، دار الفكر.
- ٤٢. شرح التووي على صحيح مسلم؛ لأبي زكريا يجيى بن شرف التووي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٤٣. شعب الإيمان؛ لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي ت: ٤٥٨ه، مخطوط،
 نسخة نور عثمانية، تركيا.
- ٤٤. الصّحاح المسمَّى تاج اللّغة وصحاح العربية؛ لإسماعيل بن حماد الجوهري،
 تحقيق: أحمد عبد الغفور العطار، دار العلم للملايين، بيروت، الطّبعة القالئة: ٤٠٤١هـ.
- دع. صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري؛ للإمام محمد بن إسماعيل البخاري، ترقيم: محمد فؤاد عبد الباقى، دار الفكر.
- ٢٦. صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير)؛ للعلامة محمد ناصر الدين
 الألباني، المكتب الإسلامي، الطبعة القانية: ٢٠١١ه/ ١٩٨٦م.
- ٧٤. صحيح سنن ابن ماجه؛ للعلاّمة محمد ناصر الدّين الألباني، أشرف على طبعه: زهير الشّاويش، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الطّبعة الثّالثة:
 ٨٠٤ هـ.

- ٤٨. صحيح سنن أبي داود؛ للعلامة محمد ناصر الدين الألباني، أشرف على طبعه: زهير الشاويش، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الطبعة الأولى ١٤٠٩.
- ٤٩. صحيح سنن الترمذي؛ للعلامة محمد ناصر الدين الألباني، أشرف على طبعه: زهير الشاويش، مكتب التربية العربي لدول الحليج، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- ٥٠. صحيح مسلم؛ للإمام مسلم بن الحجاج التيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد
 عبد الباقى، دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٥ه.
- ١٥. الصّحيح المسند من أحكام الصّيام؛ لأبي الحسن محمّد بن أحمد الحدائي السّلفي، مكتبة ابن القيم، ومكتبة التوبة، الطّبعة الأولى: ١٤١٤ه/ ١٩٩٤م.
- ٥٢. صفة الصفوة؛ لأبي الفرج ابن الجوزي، حققه: محمود فاخوري، وخرج أحاديثه: محمد روّاس قلعه جي، دار المعرفة، بيروت، الطّبعة الثّالثة: ١٩٨٥هم.
- ٥٣. ضعيف الجامع الصغير وزيادته؛ للعلامة ناصر الدين الألباني، أشرف على طبعه: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٠هـ.
 - \$ ٥. طبقات الحنابلة؛ للقاضي أبي الحسين محمَّد بن يعلى دار المعرفة، بيروت.
- ٥٥. العلل المتناهية في الأحاديث الواهية؛ لأبي الفرج عبد الرّحمن بن عليّ بن الجوزي المتوفى سنة: ٩٧٥ه، تحقيق: الأستاذ إرشاد الحق الأثري، إدارة ترجمان السّنة، لاهور.
- ٥٦. غذاء الألباب لشرح منظومة الأداب؛ للشيخ محمد السقاريني الحنبلي،
 أمر بطبعه جلالة الملك فيصيل ابن عبد العزيز آل سعود، ملك المملكة

- العربية السّعودية، مطبعة الحكومة بمكّة المكرّمة، ٣٩٣ هـ.
- ٥٧. الفتاوى الحانية؛ لقاضي خان محمود الأوزجندي، مطبوعة بماشم الفتاوى الهندية، دار إحياء التراث العربي للنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة ١٤٠٠هـ.
- ٥٨. فتح الباري شرح صحيح البخاري؛ الأحمد بن علي بن حجر العسقالين،
 ومعه حاشية الشيخ ابن باز رحمهما الله –، دار الفكر، بيروت.
- ٥٩. فتح الغفار بشرح المنار: (المعروف بمشكاة الأنوار في أصول المنار)؛ لزين
 الدين إبراهيم بن نجيم، طبعة: مصطفى الحلبى، الطبعة الأولى، ١٣٥٥هـ
- ٦٠. فقه عثمان بن عفان رضي الله عنه؛ للدّكتور محمّد روّاس قلعه جي، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكّة المكرّمة، الطّبعة الأولى: ٤٠٤ه/ ٩٨٣م.
- ٦١. الفواكه الدّواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني؛ للشيخ أحمد بن غنيم بن
 سالم بن مهنا التّفراوي المالكي الأزهري، دار المعرفة، بيروت.
- ٦٢. الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة؛ محمد بن علي الشوكاني، طبعة السنة المحمدية.
- ٦٣. فيض القدير شرح الجامع الصغير؛ للشيخ محمد المدعو بعبد الرّؤوف
 المناوي، دار المعرفة، بيروت، الطّبعة الثّانية، ١٩٧١هـ/ ١٩٧٢م.
- ٦٤. القاموس الحيط؛ لجد اللهن محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، دار الجيل،
 بيروت.
- ٦٥. الكافي في فقه الإمام أحمد بن حنبل؛ لأبي محمد موفّق الدِّين عبد الله بن قدامة المقدسي، تحقيق: زهير الشّاويش، المكتب الإسلامي، الطّبعة الرّابعة:
 ١٩٨٥ / ١٩٨٥ م.
- ٦٦. كتاب التمام؛ لمحمد بن محمد بن الحسين بن محمد الفراء الحنبلي، تحقيق

- وتعليق: د/ عبد الله بن محمّد بن أحمد الطّيار، ود/ عبد العزيز ابن محمّد بن عبد الله، دار العاصمة للنّشر والتّوزيع، النّشرة الأولى: £ 1 £ 1 ه .
- ٦٧. كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال؛ لعلاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي، ضبطه وفسر غريبه: الشيخ بكري حياني، وصحح ووضع فهارسه: الشيخ صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، فهارسه: ١٩٨٥/٥.
- ٦٨. الكنى والأسماء؛ للإمام مسلم بن الحجاج ت: ٢٦١ه، تحقيق ودراسة: عبد الرّحيم محمّد أحمد القشقري، من مطبوعات المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية، بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى: ٢٠٤١ه.
- ٦٩. لسان العرب؛ لأبي الفضل جمال الدين بن محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي، دار صادر، بيروت.
- ٧٠. مجمع الزّوائد ومنبع الفوائد؛ لنور الدّين على بن أبي بكر الهيثمي،
 منشورات دار الكتاب العربي، الطّبعة النّائنة، ٢٠١٤ه/ ١٩٨٢م.
- ٧١. مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية؛ جمع وترتيب:عبدالرّحن بن محمد ابن قاسم بمساعدة ابنه: محمد، طبع بأمر خادم الحرمين الشريفين حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم خالد بن عبد العزيز آل سعود على نفقته الخاصة، أشرف على الطباعة: المكتب التعليمي السعودي بالمغرب.
- ٧٢. مجموع فتاوى ومقالات متنوعة؛ لسماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله الله ابن باز، جمع وترتيب: محمد بن سعد الشويعر، رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء، الطّبعة التّالثة، ٢٢١ه.
- ٧٣. المحلّى؛ لابن حزم الأندلسي، تحقيق: لجنة إحياء التواث العربي، دار الآفاق
 الجديدة، بيروت.
- ٧٤. مسائل الإمام أحمد برواية أبي داود السّجستاني؛ قدّمه: السّيّد محمّد رشيد

- رضا، دار المعرفة، للطّباعة، بيروت.
- ٧٥. مسائل الإمام أحمد برواية إسحاق بن إبراهيم بن هانئ؛ تحقيق: زهير الشّاويش، المكتب الإسلامي، ٠٠٠ ه.
- ٧٦. مسائل الإمام أحمد برواية عبد الله؛ تحقيق: علي سليمان المهنا، مكتب الدّار بالمدينة المنورة، الطّبعة الأولى: ١٤٠٦ه/ ١٩٨٦م.
- ٧٧. المستدرك على الصّحيحين؛ للإمام أبي عبد الله الحاكم التيسابوري، وبذيله: التّلخيص للدّهبي، بإشراف: د.يوسف عبد الرّحمن المرعشلي، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ٧٨. المستصفى من علم الأصول؛ لأبي حامد محمد الغزالي، ومعه: كتاب فواتح
 الرّحوت للأنصاري، دار المعرفة، مصورة عن طبعة بولاق، ١٣٢٢هـ.
- ٧٩. مسند الإمام أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، المكتب الإسلامي.
- ٨٠. المصباح المنير في غريب الشوح الكبير؛ الأحمد بن محمد بن علي الفيومي،
 المكتبة العلمية.
- ٨١. مصنف عبد الرزّاق؛ لأبي بكر عبد الرزّاق بن همام الصنعاني، ومعه:
 كتاب الجامع للإمام معمر بن راشد الأزدي، تحقيق: حبيب الرّحن الأعظمى، المكتب الإسلامى، الطّبعة الثّانية: ٣٠٤١هـ/ ١٩٨٣م.
- ٨٢. معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية؛ للذكتور محمود عبد الرّحمن عبد
 المنعم، دار الفضيلة للنشر والتوزيع والتصدير، القاهرة.
- ۸۳. معجم لغة الفقهاء؛ وضعه: د/ محمد روّاس قلعه جي، ود.حامد صادق قنيبي، دار النّفائس، الطّبعة الأولى: ٥٠١٤ه/ ١٩٨٥م.
- ٨٤. المعجم الوسيط؛ قام بإخراجه: د.إبراهيم أنيس، د.عبد الحليم منتصر،
 عطية الصوالحي، محمد خلف الله أحمد، وأشرف على طبعه: حسن علي

- عطية، ومحمّد شوقي أمين، مطابع دار المعارف، بمصر، الطّبعة النّانية.
- ٨٥. المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب؟
 لأبي العبّاس أحمد بن يجيى الونشويشي، إشراف: د.محمّد حجي، نشر وزارة الأوقاف والشّؤون الإسلامية للمملكة المغربية، ٤٠١ ١٩٨١هم ١٩٨١م.
- ٨٦. المغرب في تريب المعرب؛ لأبي الفتح ناصر الدين المطرزي، حققه: محمود فاخوري، عبد الحميد محتار، مكتبة أسامة بن زيد، حلب، سورية، الطبعة الأولى: ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.
- ٨٧. معني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج؛ لمحمّد الحطيب الشّربيني الشّافعي، دار الفكر.
- ٨٨. المغني؛ لعبد الله بن أحمد بن قدامة، تحقيق: د.عبد الله التركي، ود.عبد الفتاح الحلو، هجر للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، ٢٠٦٦هـ.
- ٨٩. المنتقى شرح موطاً الإمام مالك؛ لأبي الوليد سليمان بن خلف الباجي،
 مطبعة السعادة، الطبعة الأولى: ١٣٣١هـ.
- ٩٠. موسوعة أطراف الحديث النبوي الشريف؛ إعداد: أبو هاجسر محمد السعيد بن بسيوي زغلول، عالم التراث، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٠ه/ ١٩٨٩م.
- ٩١. ميزان الاعتدال في نقد الرّجال؛ لأبي عبد الله محمّد بن أحمد بن عثمان الذّهبي، تحقيق: على محمّد البجاوي، دار المعرفة، بيروت.
- ٩٢. الهداية شرح بداية المبتدئ؛ لأبي الحسن علي بن أبي بكر عبد الجليل
 المرغيناني ت: ٩٣٥ه، النّاشر: المكتبة الإسلامية.
- ٩٣. الوجيز في أصول الفقه؛ لعبد الكريم زيدان، مؤسسة الرسالة، بيروت،
 ١٩٨٧م.

فهرس الموضوعات

Y97	الْقَدَّمة
Y99	التمهيدا
Y99	المطلب الأوّل: تعريف البيان والحكم والدّعاء
٣٠١	المطلب الثَّاني: تعريف الحتم والقرآن والصَّلاة
۳٠٧	الفصل الأوّل: حكم دعاء ختم القرآن وفضله
۳۰۲	المبحث الأوّل: حكم دعاء ختم القرآن
۳•۸	المبحث الثَّاني: فضل دعاء ختم القرآن
۳۱۱	الفصل الثَّانِي: مدَّة الحتم والدَّعاء
۳۱۱	المبحث الأُوّل : مدّة ختم القرآن
	المبحث الثَّاني: مدَّة دعاء ختم القرآن
۳۲۱	الفصل الثَّالث: موضع دعاء ختم القرآن
٣٢١	المبحث الأوّل: موضع دعاء ختم القرآن داخل الصّلاة
770	المبحث الثَّاني: موضع دعاء ختم القرآن خارج الصَّلاة
~~A	الخاتمة
۳۳ ۰	فهرسُ المصادر والمراجع
۳٤٠	فهرس الموضوعاتفهرس الموضوعات

مَاهِيَّةُ الْعِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ

وَحُكْمُ تَخْصِيصِهَا عِندَ الْأُصُولِيِّينَ

(الْقِسْمُ الثَّانِي)

إعْدادُ:

د. هَمَد بُـنِ هِمْدِي الصَّاعِدِيِّ . الأُسْتَاذِ المُشَارِكِ فِي كُلِّيَةِ الشَّرِيْعَةِ فِي الْجَامِعَةِ الإِسْلاَمِيَّةِ



المبحث الثّالث:

في أدلُّه الأقوال ومناقشتها

وفيه ثلاثة مطالب :

الْمطلب الأوّل: في أدلَّة القول الأوّل

استدلَ القائلون بجواز تخصيص العلَّة الشَّرعية مطلقاً بأدلَّة كثيرة منها:

١ - قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ النّبِيّ وَالّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتُغْفُرُوا الْمُشْرِكِينَ وَلُوْكَانُوا أُولِي قُرُى مِنْ بَعْد مَا تَبَيّنَ لَهُمْ أَشْمُ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾، [التوبة: ١١٣].

َ ثُمْ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَاكَانَاسَتَغْفَّارُ إِبْرَاهِيمَ لَأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعَدَةَ وَعَدَهَا إِيَّاهُ﴾ [التوبة من الآية: ١١٤]. وجه الدّلاَلة: أَلَّه في الآية الأولى كُهى عن الاستغفار للمشركين، وبيّن أنّ العلّة كونهم من أصحاب الجحيم.

وفي الثّانية اعتذر عن استغفار إبراهيم – عليه السّلام – لأبيه؛ بألّه كان بناءً على وعد قطعه على نفسه، ولم يجعل الله ذلك نقضاً مبطلاً للعلّة السّابقة، بل أبقاها صحّيحةً؛ فلا يجوز لأحد أن يستغفر للمشركين بعد إبراهيم – عليه السّلام –، ولم يكن استغفار إبراهيم لأبيه قادحاً في تلك العلّة بل هو تخصيص له(١).

وهذا هو مدَّعي أصحاب هذا القول.

٢ - قال تعالى: ﴿قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبّا شَيْحًا كَبِيراً فَخُدْ أَحَدَا مَكَانَهُ إِنّا نَرَاكَ مِنَ النّحُسنينَ ﴾، [يوسف: ٧٨].

⁽١) البحر المحيط (١٤٠/٥).

وجه الاستدلال: أنهم طلبوا من العزيز أن يطلق أخاهم، ويأخذ واحداً منهم مكانه، وذكروا العلّة في ذلك، وهي: ﴿إِنَّ لَهُ أَبّاً شَيْخًا كَبِيراً ﴾، وهذه العلّة موجودة في كلّ واحد منهم.

فهذه العلّة منتقَّضة؛ فلو عمل بما العزيز وأطلقه؛ لأنّ ﴿ لَهُ أَبا أَشَيْخا كَبِراً ﴾ وأخذ واحداً منهم لكان قد أخذ شخصاً له أبّ كبيرً، فلمّا جاز أن يعلّلوا كمذه العلّة مع تخلّف الحكم عنها في بعض الصّور علمنا أنّ العلّة لا تبطل بتخلّف الحكم في بعض صورها (١).

٣ قياس العلل الشرعية على العمومات اللفظية؛ فإن العلّة لها عموم، كما أن اللّفظ العام له عموم، واللّفظ العام يجوز تخصيصه، ويبقى حجّة بعد التخصيص؛ فكذلك العلّة الشرعية ينبغي أن لا يكون تخصيصها مبطلاً لها(٢).

وقد اعترض المانعون من تخصيص العلّة على هذا الاستدلال باعتراضات منها:

أ – أنّ مقتضى العموم يجب قبوله وإجراؤه فيما عدا الصورة المخصوصة؛ لأنّه قول صاحب الشّرع، وبوجود المخصّص لا يزول عنه هذا المعنى، بخلاف كلام المستدلّ بالعلّة؛ فإنّه ليس بدليلٍ في نفسه، وإنّما يكون دليلاً إذا كان يفضي إلى الحكم في كلّ صورة، فإذا دخله التخصيص تبيّن أنّه ليس بدليلٍ صحيح (٣).

⁽١) البحر المحيط (٥/٠١).

⁽۲) أصول الجصاص (۲۲۲/۶)، وأصول السّرخسي (۲۰۸/۲)، وإحكام الفصول ص ٥٥٥، وشرح اللّمع (۸۸۰/۲)، والمستصفى (۳۳٦/۲۲)، والمحصول (۲۲۲/۲۳)، والإنجاج (۹۹/۳)، وقواطع الأدلّة (۱۵/۶).

⁽٣) شرح اللَّمع (٨٨٥/٢)، والتَّمهيد لأبي الخطاب (٧١/٤).

وقد دفع هذا الاعتراض بأنه لا فرق بين العموم والعلَّة؛ لأنَّ العموم قول صاحب الشّرع، والعلَّة معنَى قول صاحب الشّرع^(١).

وبأنَّ قولهم: إذا دخلها التّخصيص سقطت وتبيّن ألها ليست دليلاً.

استدلال بمحلّ النّزاع، فلا يصحّ، فالجيز لتخصيص العلّة لا يرى ذلك.

وأيضاً: إنَّ هذا الاعتِراض إنّما يود عَلَى تخصيص العلّة المستنبطة، أو علّة الخصم في المنازعات، والمدَّعى هو أنَّ العلّة الشّرعية يجوز تخصيصها؛ فالدّليل أخص من الدّعوى.

ب - أنّ صاحب الشرع إذا أطلق اللفظ العام المخصوص لا يطلقه إلا وقد أقام الدّلالة على المخصص؛ لأنه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة؛ وذلك بخلاف المجتهد إذا ذكر العلّة؛ فإنه يدّعي أنّ الوصف الذي ذكره جميع العلّة، فإذا وجدنا ما يناقضها عرفنا أنه لم يذكر كلّ أوصاف العلّة، بل قد يكون ذكر بعض أوصافها، وقد يكون الوصف الذي لم يذكر يمنع من دخول الفرع المتنازع فيه (٢).

ويمكن دفع هذا الاعتراض بما سبق، أن دفع به الاعتراض السابق.

وبأنّ العام – عند الجمهور – قد يتقدّم على الخاص وقد يتأخّر عنه وقد يقارنه، وليس كما زعم المعترض أنه لا يطلق العام إلاّ وقد أقام الدّلالة على

⁽١) التّمهيد لأبي الخطاب (٧١/٤).

⁽٢) شرح اللَّمع (٢/٨٥٥ - ٨٨٥).

وهذا اعتراض منصبُّ على العلَّة المستنبطة؛ وذلك أخصٌّ من المدَّعي.

وانظر: قواطع الأدلّة (٣٣١- ٣٣١)، وقد منع من تخصيص العام المطلق. وسلّم تخصيص العام المطلق. وسلّم تخصيص العام المقيّد؛ لأنّ كلاً منهما دليل شرعي، والدّليل إذا اختلفت دلالته بطلت شهادته. والعلّة من قبيل العام المطلق؛ أي: فلا يجوز تخصيصها كالعام المطلق.

تخصيصه.

أمّا المجتهد؛ فإلّه لا يجوز أن يهمل شيئاً من الأوصاف المؤثّرة في الحكم. أمّا الأوصاف التي يقصد بما إخراج ما قام به مانع، أو تخلّف فيه شرط من شروط العلّة فلا يلزمه ذكرها، بل لا يحسن منه ذكر الأوصاف التي لا تأثير لها مع العلّة(١).

٤- أنّ العلل الشّرعية أمارات على الأحكام؛ فيجوز وجودها في موضع مع تخلّف الحكم، كما أنها قبل الشّرع كانت موجودة وليس معها حكم. والأمارة لا يلزم اطّرادها، كما في الغيم الرّطب؛ فإنّه أمارة على نزول المطر، ولكن قد يوجد الغيم ولا يوجد المطر في بعض الأحيان.

وعورض بأنّ الأمارة متى وجدت، ولم يوجد ما هي أمارة عليه لا تعدّ أمارةً حتى ينضم إليها عدم المانع فيقال مثلاً: «وجود مركوب القاضي عند باب الأمير أمارة على وجود القاضي، ما لم يستعر منه المركوب» (٢).

ودفع هذا بأنّ العقلاء لا يمنعون حصول الظّنّ بوجود القاضي عند الأمير إذا رأوا مركوبه عند بابه، وإن جاز أن يعير القاضي مركوبه؛ لأنّ الإلحاق بالأعمّ الأغلب أولى من الإلحاق بالتادر (٣).

ان العلل الشرعية جعلت أمارات على الأحكام بجعل الله تعالى لها
 كذلك، لا لذوالها فجاز أن يجعلها أمارة على الحكم في مكان دون مكان .

كما أنَّ خبر الواحد لما كان أمارةً جاز أن يجعل أَمارةً مع عَدم نصّ القرآن لا مع وجوده (٤٠).

⁽١) روضة النّاظر (٢/٥٧٢).

⁽٢) التمهيد لأبي الخطاب (٢/٤٧- ٧٣٣).

⁽٣) المرجع السّابق.

⁽٤) قواطع الأدلّة (٣١٣/٤)، والمعتمد (٢٩١/٢).

وهذا الاستدلال مسلّم في أوّله ولا موية فيه، لكن تشبيه العلّة بخبر الواحد، وجعل خبر الواحد أمارةً على الحكم في حال دون حال فيه نظر؛ لأنّ خبر الواحد حجّة في الجملة إذا صحّ، ولا يمكن أن يقع التعارض في الواقع بينه وبين القرآن، وما وجد مما ظاهره التعارض، فالجمع فيه ممكن، وإلاّ حمل على النّسخ كما هو معروف عند أهل التخصّص.

قلت: إنّ هذا الجواب يجري على القياس؛ لأله دليلٌ شرعيٌّ، لكن بعد وفاة الرّسول ﷺ لا يمكن القول بالنّسخ، فلم يبق أمام المجتهد إلاّ الجمع أو التوجيح، وفي تخصيص العُلّة جمع بين الأدلّة؛ فيصار إليه (١).

٦- قالوا: لو لم يجز تخصيص العلّة الشّرعية، لزم جعل العدم جزءاً من علّة الوجود، وهذا باطل.

بيان ذلك أنَّ مَن منع تخصيص العلّة يوجب أن يذكر في العلّة انتفاء المعارض أو المانع ويجعله جزءاً من علّة الوجود، فيقول مثلاً في علّة تحريم الرّبا في الأصناف السّتة: مكيل في غير العرايا، فلا يصحّ بيعه بجنسه متفاضلاً.

ويقول في علّة ضمان المثلى بمثله: تماثل في غير المصراة فيضمن بمثله. والعدم لا يصحّ أن يكون علّة للوجود، ولا جزءاً من علّة الوجود^(٢).

⁽١) انظر: الإحكام للآمدي (٢١٩/٣)، وشرح مختصر ابن الحاحب للعضد ص ٩١٤.

وأقول: قد تقرّر لدى العلماء أنَّ تعارض الأدلّة الشّرعية لا يكون في الواقع ونفس الأمر، وإنّما يكون في الواقع ونفس الأمر، وإنّما يكون في بادي النّظر؛ وعلى ذلك فليس في أدلّة الشّريعة ما يمكن أن يقال: إنّه باطل متناقض، والقياس من أدلّة الشّرع، فكيف يحكم بأنّه متناقض أو باطل؟ نعم. يوحد فيها ما تحار فيه العقول، لا ما لا تقبله العقول السّليمة.

⁽٢) انظر: نحاية الوصول في دراية الأصول للصفى الهندي (٨/ه٠٥٠ - ٣٤٠٥).

ويمكن دفع هذا الاعتراض بأنّ العدم الذي لا يكون علّةً للوجود، ولا جزءً من علّة الوجود هو العدم المحض.

أمّا العدم الشّرعي أو الخاص؛ فإنّه لا مانع من أن يكون علّة للوجود، أو جزءًا من علّة الوجود⁽¹⁾.

٧- لو لم يجز تخصيص العلَّة لانتقضت وبطلت العلل القاطعة.

مثل: علّة القصاص، وهي القتل العمد العدوان، للتخلّف في الوالد، وعلّة الجلد وهو الزّنا للتّخلّف في المحصن عند مَنْ يجمع بين الجلد والرّجم، وعلّة القطع في السّرقة للتّخلّف في مال الوالد والغويم(٢).

وقد أجاب عن ذلك في قواطع الأدلّة: «بألّا لا ننكر وجود مواضع في الشّرع وتخصيصها بأحكام تخالف سائر أجناسها بدليلٍ شرعيٌ يقوم عليه في ذلك الموضع على الخصوص.

فيقال: إنّه موضع ممتاز من بين سائر المواضع، مختص بحكم، فيسلم من غير أن يتعرّض له معنى أصلاً، فيكون ذلك الموضع مسلماً لذلك الدّليل لا يصدمه أصل، ولا يصدم هو أصلاً، ولا يطلب له معنى مثل ما يطلب لسائر المواضع، وهذا مثل عوض اللّبن في المصرّاة، ومثل مسألة العرايا، ومثل مسألة تحمّل العاقلة (٤/٤٣٣)، فإنّ مثل هذه الأمور لا تَرِدُ نقضاً على الأصل الذي قلناه من قبل، وهذا لأنّ الشّاذ لا يورد نقضاً على الأصول الكلّية، بل يترك الشّاذ على شذوذه، ويحكم بخروجه عن المنهاج المستقيم على قواعد الشرع بدليل دلّ على ذلك، ولا يحكم بمصادمته أصلاً، كما لا يحكم بمصادمة أصل إيّاه.

⁽١) شرح الكوكب المنير (٤٨/٤) فما بعدها.

⁽٢) شرح العضد على مختصر ابن الحاجب ص ٩١٤.

ثم نقل رأي أبي زيد في هذه المسألة وهو جواز القول بتخصيص العلّة.

وتساؤله بقوله: فإن قيل: لو جاز القول بتخصيص العلّة ما اشتغل أهل النظر بالجواب عن التقوض كما في العمومات، ولاكتفوا بقولهم: كانت علمِي توجب كذا فخصّصتها بدليل، وبالإجماع لا يكتفى بذلك.

وأجاب – أي: أبو زيد – عن ذلك. وقال: إلّما لم يكتفوا؛ لأنّ دعواهم أنّ هذا الوصف علّة قول بالرّأي، ويحتمل الغلط، فإذا وجدنا الوصف ولا حكم معه، واحتمل عدم الحكم لفساد العلّة.

واحتمل لمانع، لم تثبت جهة الانعدام بمانع بالدّعوى نفسها حتّى يقيم الدّلالة عليه بإظهار المانع في تلك الحادثة دون هذه.

وأمّا النّصّ فلا يحتمل الحطأ فلا يبقى لانعدام الحكم مع وجود النّصّ إلاّ الحصوص الذي يليق بكلام الشّارع، فلم يحتج إلى إثبات هذا الوجه»(١).

٨ المانعون من التخصيص أكثرهم من الشافعية، وقد علّلوا الرّبا في الأصناف الأربعة، بالطّعم مع اتحاد الجنس ومع ذلك أجازوا بيع العرايا لورود النّص فيه. وهذا تخصيص للعلّة لا فرق بينه وبين القول بجواز تخصيص العلّة لا".

وكذلك غيرهم يرد على تعليلهم هذا التقض كما سبق.

وليس لهم جواب عن هذا إلا أن يقولوا: إنه مستثنى، فنقول: الاستثناء نوع من التخصيص، وقد عد كثيرً من الأصوليين الاستثناء من المخصصات المتصلة (٣).

٩- أنّ استقراء الشّريعة يدلّ على جواز تخصيص العلّة إذا وجد معنى

⁽١) قُواطع الأدلَّة (٣٣٩/٤).

⁽٢) التمهيد لأبي الخطاب (٤/٧٧.

⁽٣) الإحكام للآمدي (٢٨٦/٢).

يقتضي ذلك؛ وذلك أنّ قواعد الشريعة يتطرق إليها التخصيص غالباً، ومن ذلك أنّ الله جعل إتلاف المثلي موجباً لضمانه بمثله، وإتلاف ذوات القيمة يوجب ضمائها بقيمتها، ولم يبطل هذا الأصل بما ورد أنّ لبن المصرّاة يضمن بصاع من تَمرِ.

وكذلكُ تقرّر في الشّريعة أنّ الجناية هي علّة وجوب الضّمان، ومع ذلك أوجبنا الدّية على العاقلة في قتل الخطأ وشبه العمد، ولم نوجبها على الجاني. وإذا كان هذا واقعاً في قواعد الشّريعة فلا يمنع في العلل الشّرعية (1).

قلت: لأنّ العلل الشّرعية داخلة تحت قواعد الشّريعة؛ لأنّ القياس من قواعد الشّريعة وليس بمخالف لها.

المطلب الثّاني: أدلّة القول الثّاني

استدلٌ القائلون بعدم جواز تخصيص العلَّة مطلقاً، أي: سواء كانت منصوصةً أو مستنبطةً بادلَّة منها:

١ - قوله تعالى: ﴿وَلُوْكَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَاقاً كَثِيراً ﴾ [النساء من الآية: ٨٦].

وجه الاستدلال: أنّ الله تعالى جعل وجود الاختلاف دليلاً على أنّ الحكم ليس من عند الله، وإذا وجدت العلّة مع الحكم ومع ضدّه في بعض المواضع فقد وجد الاختلاف، فدلّ هذا على ألها ليست من عند الله(٧).

وقد أجاب أبو(٣) الخطاب بأنّ تخصيص العلَّة ليس اختلافاً؛ ولو كان

⁽١) نحاية الوصول في دراية الأصول (٣٤٠٥ – ٣٤٠٥).

⁽٢) شرح اللَّمع (٨٨٣/٢)، وإحكام الفصول ص ٢٥٤- ٥٥٥.

 ⁽٣) هو: أبو الخطاب، محفوظ بن أحمد بن الحسن بن أحمد الكلوذاني، نسبة إلى كَلُوذَي قرية =

اختلافاً لكان تخصيص العموم كذلك (١) مع أله جائز.

ويمكن الجواب عن هذا الاعتراض بأنّ المنفي عن القرآن هو الاختلاف الذي بمعنَى التناقض، ووجود الحكم مع العلّة في موضعٍ وتخلّفه عنها في موضعٍ آخر لمانع ليس من الاختلاف المنفي عن القرآن

ويُويّد ذلك أنَّ القرآن قد وردت فيه تعليلات لم تجر على عمومها، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَمُونَا يُبُونُهُمْ بِأَيدِيهِمْ وَأَيدِي الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الحشو من الآية: ٢].

ثُم قال: ﴿ ذَلِكَ بِأَنْهُمْ شَاقُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﴾ [الحَشو من الآية: ٤].

ومعلوم أله ليسَ كلُّ مَن شاق الله ورسوله يعاقب بخراب بيته في الدّنيا.

وورد في السّنة قوله ﷺ: «إِلَها ليست بنجس إِلَها من الطّوّافين عليكم والطّوّافات» (٢).

فعلّل كونما ليست بنجسة بكونما من الطّوّافين والطّوّافات، مع أنّ الكلب نجس، وهو من الطّوّافين والطّوّافات.

٧ - قوله تعالى: ﴿ قُلْ آلَذَكُرُ إِن حَرَّمَ أَمِ الْأُسْيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَسْيَيْنِ أَبْتُونِي بِعِلْم إِنْ كُثُتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [الأنعام من الآية: ١٤٣].

بغداد، ولد سنة: (٣٣٦هـ)، وهو شيخ الحنابلة وأحد المحتهدين في مذهبهم، كان إماماً صالحاً ورعاً، مع غزارة في العلم وحسن المحاضرة، تخرّج به أثمة كثيرون، وله عدّة مولّفات منها: التّمهيد في أصول الفقه، مطبوع، والهداية في الفقه. توفي سنة: (٥١٠هـ). انظر: الفتح المبين في طبقات الأصوليّين(٣٨/٢)، ومناقب الإمام أحمد ص٧٧٥.

⁽١) التمهيد لأبي الخطاب (٢٨/٤).

⁽٢) أخرجه أبو داود في سننه كتاب الطّهارة (١٩/١ - ٢٠)، من حديث أبي قتادة - رضي الله عنه. والتّرمذيّ في كتاب الطّهارة (١٥٣/١ - ١٥٥)، وفيه: «وإنّما هي من الطّوّافين عليكم أو الطّوّافات». وقال: ((حديث حسن صحيح، وهو قول أكثر العلماء)).

هذه الآية استدلُّ بما السّرخسي ونقلها عنه بعض المتأخّرين(١).

ووجه الدّلالة من الآية مطالبة الكفّار ببيان العلّة في تحريم ما ادّعوا تحريمه من الأنعام، فإذا ذكروا أحد هذه المعاني التي عدّها الله جلّ وعلا وجعلوه علّة للحرمة انتقض عليهم ذلك بإقرارهم بألحلّ في موضع آخر وجد فيه المعنَى.

ولا شك آنهم محجوجون بهذه الحجّة التي لقنهًا الله رسولَه ﷺ، ولو كان تخصيص العلّة جائزاً لما كانوا محجوجين بذلك؛ فإنهم لن يعجزوا أن يقولوا امتنع ثبوت الحرمة في ذلك الموضع لمانع أو فوات شرط.

ثم إنّ قوله تعالى: ﴿ بَيْنُونِي بِعُلْمِ إِنْ كُلْتُمْ صَادَقَيْنَ ﴾ [الأنعام من الآية: ١٤٣] إشارة إلى أنّ تخصيص العلل الشّرَعيّة كيس من العلم في شيء فيكون جهلاً.

ودفع هذا الاعتراض بأنّ الآية ليس فيها إلاّ مطالبة الكفّار بالدّليل على تحريم ما قالوا بتحريمه؛ فإذا عجزوا عن إبداء الدّليل على ذلك قامت عليهم الحجّة.

وأيضاً ما ذكر في الآية من قبيل الاستقراء التّامّ القطعيّ، وهو يفيد علم اليقين، فلا يمكن تخصيصه بمجرّد قولهم: تخلّف الحكم لفوات شرط أو وجود مانع دون بيان ما هو الشّرط أو المانع المتخلّف.

" " " قياس العلة الشّرعية على العلّة العقلية؛ كالحركة والسّكون والسّواد والبياض، فكما أنّ التّخصيص يبطل العلّة العقلية فكذلك العلّة الشّرعية لا تقبل التخصيص بل تبطل به (۲).

وهذا الاستدلال لم يسلمه أصحاب المذهب الأوّل القائلون بجواز تخصيص العلّة العقلية، وأجابوا عنه بأجوبة منها ما يلي:

⁽١) أصول السرحسي (٢/ ٣١٠)، والبحر المحيط (١٤٠/٥).

⁽٢) المعتمد (٢٨٦/٢)، والعدّة لأبي يعلى الحنبلي (١٣٨٨/٤)، وشرح اللّمع (٨٨٢/٢).

أ – منع الحكم في المقيس عليه، فالعلل العقلية يدخلها التخصيص كما يدخل العلل الشرعية. وقال أبو الخطاب: «لا نسلم أن العقلية لا يجوز تخصيصها؛ لأن علّة هبوط الحجر التقل، ثم قد لا يهبط في موضع لمانع، فلا يدل على أن التقل ليس بعلّة (1).

وقال صفيّ الدِّين الهندي^(٢): «وجوابه منع الحكم في المقيس عليه؛ فإنّ تخلّف الحكم عن العلل العقلية جائز عندنا؛ لفقد الشّرط أو وجود مانع على ما عرف في موضعه»^(٣).

ب - منع صحة القياس لوجود الفارق المؤثّر بين العلّة العقلية والعلّة الشّرعية؛ فإنّ العقلية موجبة بنفسها بخلاف العلّة الشّرعية؛ فإنّها أمارة على الحكم، وليست بموجبة لحكمها؛ إذ لو كانت موجبة للحكم بنفسها لثبت الحكم بما قبل ورود الشّرع؛ فالسّكر مثلاً موجود في الخمر قبل ورود الشّرع بتحريمها، ولم يكن علّة للتّحريم حتى ورد الشّرع بذلك (أ).

ودفع هذا الاعتراض بأنّ العلّة الشّرعية بعد جعلها علّة أصبحت كالعقلية في اقتضائها للحكم ودورانه معها وجوداً وعدماً، والقياس إنّما كان للعلّة

⁽١) التمهيد لأبي الخطاب (١/٧٨).

⁽٢) هو: محمد بن عبد الرّحيم بن محمد، الفقيه الشّافعي، الأصولي، تعلّم بالهند، ثم رحل إلى اليمن والحجاز ودمشق ومصر، من شيوحه: حدّه لأمّه، وابن سبعين، والسّراج الأرموي، وغيرهم، ومن تلاميذه: الحافظ الدّهبي، وغيره، له مؤلّفات منها: نماية الوصول إلى دراية الأصول، والفائق في التّوحيد، والزّبدة في الكلام، ولد عام: (١٨٧٤ه)، وتوفي سنة: (٥١٧ه). انظر: طبقات الشّافعية (١٦٢/٩)، والبدر الطّالع (١٨٧/٤).

⁽٣) نحاية الوصول في دراية الأصول للصَّفي الهنديّ (٣٤١٧/٨).

 ⁽٤) العدة (١٣٨٩/٤)، وشرح اللمع (١٨٨٣/٢)، والتمهيد لأبي الخطاب (١٩/٤)،
 والإحكام للآمدي (٣/٥٧٦ - ٢٢٨)، ولهاية الوصول في دراية الأصول (١٧/٨).

الشّرعية على العقلية بعد ورود الشّرع، وجعله العلّة الشّرعية سبباً في معلولها، وحينئذ لا فرق بين العلّة العقلية والشّرعية إلاّ في الاسم؛ فالعقلية سُمَّيت بذلك؛ لأنّ سبّب علّيتها العقل، والشّرعية سُمِّيت بذلك؛ لأنّ سبب علّيتها الشّرع(١).

ولو سُلَّم بأنَّ الشَّرعية ليست موجبةً بل هي أمارة يغلب معها ظنَّ وجود الحكم، فلا يبعد بقاء الظّنَ مع تخلّف الحكم في بعض الصّور لمانع يخصّ تلك الصّورة.

٤- قالوا: إذا جاز تخصيص العلّة بإخراج بعض ما يدخل تحتها من الأفراد، جاز للخصم أن يدّعي خروج محلّ النّزاع، فلا يتمكّن المستدلّ من الاستدلال على دخوله إلاّ بدليلٍ يخصّه وحينئذ لا حاجة إلى القياس (٢).

ويمكن الجواب عن ذلك؛ بأنّ العلّة متى صحّت بنصّ أو إيماء أو مناسبة وجب طردها، ولا يبطلها تخلّف الحكم عنها في موضع لدليل ظاهر، وما ذكروه من المثال، وهو قولهم: ((مائع يشتهي شربه فحلّ كالماء))، وانتقض عليه بالخمر: ((فهو مائع يشتهى شربه))، وهو حرام.

فجوابه أنه لو قام على خروجه دليل لم نمنع منه، أمّا إذا لم نجد دليلاً يخرجه فالغالب على الظّنّ دخوله في حكم المقيس عليه.

والخمر قد قام الدّليل، على تحريمه فلا يدخل في حكم المقيس عليه^(٣). ٥- قالوا: إنّ جواز تخصيص العلّة يخرج طويق معرفة الأحكام الشّرعية

⁽١) العدّة (١٣٨٩/٤ - ١٣٩٠)، وشرح اللّمع (٨٨٤/٢).

⁽٢) المعتمد (٢٨٨/٢)، وأحكام الفصول ص ٢٥٥، وروضة النَّاظر (٣/٠٠٠).

⁽٣) العدّة (٤/ ١٣٩٠– ١٣٩١)، وشرح اللّمع (٢/ ٨٨٥)، والمستصفى (٣٣٨/٢)، وروضة النّاظر (٣/ ٢٣٠)، وبذل النّظر في الأصول ص ٣٣٦، والمعتمد (٨٢٣/٢)، وقواطع الأدلّة (٤/ ٢٣٤).

من أن يكون طريقاً إليها، وذا لا يجوز.

بيانه: إنّا نعرف ثبوت الأحكام الاجتهادية بوجود وصف يقتضي غلبة الظّنّ بثبوتها، فلو جوّزنا وجود الوصف المقتضي لغلبة الظّنّ علَى الحدّ الذي اقتضى غلبة الظّنّ بثبوتها في الأصل، في بعض المواضع، ولا يثبت الحكم خوج من أن يكون طريقاً إلى معرفة الحكم، وهو مما لا يجوز القول به، مع ورود التعبّد بالقياس وإثبات الأحكام بالاجتهاد (١).

وقد أجاب أبو الخطاب عن هذا الدّليل بأله مبنيّ على أنّ الاطّراد دليل صحّة العلّة، وليس كذلك، وإلّما الذي يدلّ على صحّة العلّة إمّا النّص أو التّأثير أو شهادة الأصول.

ويمكن أن يجاب عن هذا الاستدلال بجواب آخر، وهو:

أن ما قام دليل على خروجه من عموم المعنى المعلّل به، معلوم خروجه، فلا حاجة إلى أن نزيد في كلّ وصف نعلّل به عبارة: «مع عدم الدّليل المعارض»، كما يزعم المستدلّ؛ لأنّ العلماء المجتهدين يعوفون أنّ الدّليل قد يتوك لمعارضة دليل أقوى منه.

آنَ العلّة طريق لإثبات الحكم في الفروع، ولا يمكن أن تكون طريقاً
 لإثبات الحكم في أحد الفرعين دون الآخر، مع وجودها فيهما؛ إذ لا فرق بين

 ⁽۱) التّمهيد لأبي الخطاب (۸۱/٤)، ونقل ابن السّمعاني ما قاله أبو زيد الدّبوسي في تقويم
 الأدلّة حول هذا الدّليل.

فقال: ((قال أبو زيد في تقويم الأدلّة: زعمت الطّردية أن العلل القياسية لا تقبل الخصوص، وسمّوا الخصوص، فلم يجز وحوده بلا مانع وسمّوا الخصوص، فلم يجز وحوده بلا مانع ولا حكم معه. وهذا غلط لغةً وشريعةً وإجماعاً وفقهاً». تقويم الأدلّة (٤٣٨/٢)، وقواطع الأدلّة (٤١٤/٢) فما بعدها.

فرع وآخر^(۱).

وقد أجيب عن ذلك بأنّ الفرع الذي قام به مانعٌ ليس كالفرع الذي لم يقم به مانعٌ؛ فثبت أنه يمكن التّفريق بين الفروع^(٢).

وأيضاً: يمكن الجواب عن هذا الاستدلال؛ بأنّ العلّة طريق لإثبات الحكم في كلّ فرع وجدت فيه لكن في بعض الفروع قام مانع منع من تأثيرها.

وهذاً كما نقول: الضّرب بالسّيف على الرّاس علّة للقتل، وقد لا يموت بعض الأفراد من هذا الضّرب لوجود ما يقيه حدّ السّيف.

وكما نقول: الدّعاء سبب للشّفاء، ولكن ربّما لا يشفي المريض بالدّعاء لقيام مانع إلى غير ذلك من الأمثلة.

وَهَٰذَا قَالَ الرَّسُولَ – صلّى الله عليه وسلّم – للرّجل الذي أمره أن يسقي أخاه العسل فسقاه ثلاثاً فَلَم يُشْفَ: «صَدَقَ الله وَكَذَبَ بَطْنُ أخيك» (٣). أي: أنّ العسل فيه شفاء، ولكن بطن أخيك لم يشف لوجود مانع يمنع من تأثير اللّواء في المرات الثلاث الأولى، وأمره أن يسقيه المرّة الرّابعة ففعل وشفي.

٧- قالوا: إن وجود العلة مع تخلف حكمها دليل على أن المستدل لم يستوف شروطها؛ فإذا لم يستوف شروطها فتكون باطلة (٤).

وقد أجيب عن هذا الاستدلال بأنه استدلالٌ بُمحلٌ النَّوَاع فلا يصحَّ؛ وذلك أننا نقول لِمَ قلتَ: إنه لم يستوفِ شروطها؟ فيقول: لأنه لو استوفى

⁽¹⁾ Ilarat (1/xxy).

⁽٢) التمهيد لأبي الخطاب (٢٩/٤).

 ⁽٣) أختجه البخاري في كتاب الطّب (١٢/٧ - ١٣)، من حديث أبي سعيد الخدري، وهو عند
 مسلم في كتاب السّلام (١٧٣٦/٤ - ١٧٣٧).

⁽٤) المعتمد (٢/٩/٢).

شروطها لم يتخلّف الحكم عنها، فيقال: هذا محلّ التّزاع(١).

الوا: إنّ انتفاء الحكم لانتفاء العلّة موافق للأصل، فيحسن نسبة عدم الحكم إليه، وانتفاؤه لأجل وجود مانع خلاف الأصل، فإذا تخلّف الحكم في فرع من الفروع مع وجود الوصف المدّعى عليّته ينبغي أن نعزو ذلك إلى عدم العلّة لا إلى وجود المانع(٢).

قلت: بل الأولى أن يقال: عدم الحكم للبراءة، وأمّا نسبته إلى عدم العلّة فهذا قول أهل المنطق الذين يوجبون الحكم بالعلّة وينفونه بعدمها، وهذا خلاف مذهب السّلف.

ويجاب عن أصل الاستدلال؛ بأنَّ ما ذهب إليه المستدلُّ مخالف للأصل من وجهين:

أحدهما: أنَّ فيه نفياً للعلَّة مع قيام الدّليل عليها، والأصل بقاؤها وإحالة التخلّف في هذا الموضع على وجود المانع^(٣).

وهذا الجواب يكون مقبولاً إذا وجدنا في الموضع الذي تخلّف فيه الحكم معنّى يصلح أن يكون مانعاً⁽⁴⁾.

ثانيهما: أنَّ الوصف الذي جعلناه مانعاً للحكم يناسب انتفاء الحكم فيغلب على الظّنّ أنَّ الانتفاء لأجله لا لأجل عدم المقتضى (٥).

⁽١) للرجع السَّابق.

⁽٢) المحصول للرّازي ٢/٢/٢٣١).

⁽٣) شرح روضة النَّاظر (٨٩٩/٣).

⁽٤) المحصول (٢/٢/٢).

⁽٥) المرجع السَّابق.

المطلب الثّالث: أدلّة القول الثّالث

استدل القاتلون بجواز تخصيص العلّة المنصوصة دون المستنبطة بأدلّة منها:

۱ - أنّ دليل العلّة المنصوصة النّص، وتخصيصها لا يبطل دليلها، فلا يبطلها؛ أمّا العلّة المستنبطة فدليل علّيتها اقتران الحكم بما في بعض الصور، فإذا تخلّف الحكم عنها في بعض الصور تعارض دليل صحّتها ودليل بطلائها، فلا تصحّ؛ لأنّ وجود الحكم معها في بعض الصور دليلٌ على صحّتها، وتخلّفه عنها في بعض الصور دليلٌ على صحّتها، وتخلّفه عنها في بعض الصور دليلٌ على صحتها، وتخلّفه عنها في بعض الصور دليلٌ على عدم صحّتها، وهما احتمالان متساويان(١). أي: فيتساقطان.

وأجيب بأنه ليس دليل عليّة المستنبطة مجرّد الاقتران، بل شهادة المناسبة وغيرها من الطّرق، والتّخلّف إذا كان لمانع أو فوات شوط لا يدلّ على عدم العلّية، وإنما يدلّ على أنّ الصّورة التي تخلّف فيها الحكم قام بها مانعٌ منع من ثبوت الحكم مع وجود المقتضي(٢).

٧- أن الظنون المستفادة من التصوص أقوى من الظنون المستفادة بالاستنباط؛ فتخلّف الحكم عن العلّة المنصوصة لا يبطلها لقوة الدّليل الدّال على علّيتها.

وأمّا العلّة المستنبطة؛ فإنّ دليلها ليس في قوّة النّص فتخلّف الحكم عنها يضعفه، فلا يقوى على تحريك الظّنّ الغالب^(٣).

ويمكن أن يجاب بأنّ ما ذكر من الدّليل في شطره الأوّل مسلّم، وهو المتعلّق بالعلّة المنصوصة، وأمّا القول بأنّ دليل المستنبطة ليس في قوّة النّص فهذا لا يسلم

⁽١) إرشاد الفحول ص ٣٧٩، والطّرق المبطلة للعلّة ص ٣٩.

⁽٢) البحر المحيط (٥/٦٣)، والمرجع السّابق ص ٤٠، والإنجاج (٩٤/٣).

⁽٣) شرح روضة النّاظر (٣/٠٠٠).

إذا كان التَخلُّف لمانعٍ معلومٍ، وإلما يصحُّ لو تخلُّف الحكم من غير مانعٍ.

٣- أنّ العلّة المنصوصة عرف كولها علّة بالنّص، والنّص يقبل التخصيص بخلاف العلّة المستنبطة (١).

ويمكن أن يجاب عن هذا الاستدلال؛ بأنّ العلّة المستنبطة أيضاً تقبل التخصيص؛ لأنها في معنى المنصوصة، والفرق بينهما بناءً على دليل كلّ منهما لا يصحّ؛ إذ ليست قوّة الدّليل اللهّال على العلّة مسوعاً لوقوع التخصيص فيه، وإنّما المسوّغ للتخصيص قوّة الدّليل الْمُخَصِّص لا الْمُخَصَّص، لظهور دلالته على إرادة المتكلّم الذي هو المخصّص في الواقع.

٤- أن صاحب الشرع لا يطلق اللفظ العام المخصوص إلا وقد أقام المدلالة على تخصيصه بمخصّصٍ من القرآن أو السنة أو القياس، وما تفرّق من كلام الشارع يجب أن يضم بعضه إلى بعض؛ فيصبح كاله كملة واحدة.

أمّا المجتهد فتعليله يفهم منه أنّ الوصف الذي ذكره هو كلّ العلّة؛ فإذا وجدنا ما يناقض ذلك عرفنا أنّ الذي ذكره ليس علّةً كاملةً (٢).

وهذا الدّليل سبق ذكره أو مضمونه في أدلّة الجيزين لتخصيص العلّة بقياس العلل الشّرعية على اللّفظ العام، وسبق ما نوقش به والدّفع عن الاعتراضات التي أوردت عليه.

هذه أهمَّ أدلَّة المجيزين لتخصيص العلَّة المنصوصة دون المستنبطة.

وأمّا الأدلّة على جواز تخصيص العلّة المستنبطة، فأكثرها قد سبق ذكرها في أدلّة المجيزين لتخصيص العلّة مطلقاً، فلا حاجة إلى إعادة ذلك (٣).

⁽١) بذل النظر ص ٦٣٥.

⁽٢) شرح اللَّمع (٨٨٥/٢- ٨٨٦)، وشفاء الغليل ص ٤٥٩.

 ⁽٣) لكن أريد أن أنبه - هنا - إلى الفرق بين العلّة الثّابتة بطريق الإجماع، والثّابتة بطريق =

الْمبحث الرّابع في سبب الخلاف وثمرته والتّرجيح بين الأقوال وفيه مطلبان :

المطلب الأوّل: في بيان سبب الخلاف ونوعه وما يترتب عليه المطلب الخلاف:

باستقراء الحلاف في حكم تخصيص العلّة وتتبع آراء العلماء حول ذلك نجد الهم لم يتفقوا على سبب واحد للقول بمنع تخصيص العلّة:

١- فبعضهم يذهب إلى أنَّ السبب الدّاعي إلى عدم تخصيص العلّة هو الاختلاف في مفهوم العلّة ماذا يقصد منه؟ لأنّ العلّة كما سبق تطلق على عدّة معان^(۱):

أحدها: أنَّ مُسَمَّى العلَّة قد يعني به العلَّة الموجبة، وهي التَّامَّة التي يمتنع تخلَّف الحكم عنها، فهذه لا يتصور تخصيصها، ومتى انتقضت فسدت، ويدخل فيها ما يُسَمَّى جزء العلَّة وشرط الحكم وعدم المانع؛ فسائرٌ ما يتوقّف عليه الحكم يدخل فيها.

الاحتهاد الفردي؛ فإن العلّة الثّابتة بطريق الإجماع تأخذ حكم علّة الشّارع المنصوصة، لعصمة أهل الإجماع عن الخطأ، فيصح تخصيصها مثل العلّة الشّرعية، بخلاف العلّة المستنبطة بطريق الاحتهاد الفردي؛ فإنّها لم تثبت لها العصمة فتأخذ حكم الاجتهاد الفردي الذي يحتمل الخطأ والصّواب. وإن كان المحتهد إذا لم يقصر فهو دائر بين الأحر والأجرين، ولا إثم عليه ما لم يقصر.

⁽١) انظر: قاعدة الاستحسان لشيخ الإسلام ابن تيمية ص ٦٩ قما بعدها.

وقد يُعْنَى بالعلّة ما كان مقتضياً للحكم، يعني: أنّ فيه معنى يقتضي الحكم ويطلبه، وإن لم يكن موجباً، فلا يمتنع تخلّف الحكم عنه، فهذه قد يَقفُ حكمها على ثبوت شروط وانتفاء موانع؛ فإذا تخصّصت وكان تخلّف الحكم عنها لفقدان شرط، أو وجود مانع لم يقدح فيها. وعلى هذا فينجبر التقص بالفرق، وإن كان التخلّف عنها لا لفوات شرط، ولا لوجود مانع كان ذلك دليلاً على آلها ليست بعلّة؛ إذ هي بحذا التقدير علّة تامّة؛ إذا قدر ألها جميعها بشروطها وعدم موانعها موجودة حكماً، والعلّة التامّة يمتنع تخلّف الحكم عنها، فتخلّفه يدلّ على ألها ليست علّة تامّة المّة التامّة عمتنع تخلّف الحكم عنها،

وقد يعبّر عن هذا السّب بأنّ حقيقة العلّة إمّا أن تكون بمعنّى الباعث، أو بمعنّى الأمارة؛ فإن كانت بمعنّى الباعث وقلنا: باتّحاد العلّة، فيتمنع تخصيص العلّة؛ لأنه لا وجود للحكم بدون الباعث عليه، وإن كانت بمعنّى الأمارة جاز تخصيصها؛ لأنه لا يلزم أن يصحبها ما هي أمارة عليه دائماً، بل يكفي في ذلك أن يصحبها غالباً (٢).

لكن مع وجاهة هذا السبب ومعقوليته نجد أنَّ بعض القائلين بأنَ العلّة أمارة وعلامة على الحكم، مختلفون في تخصيص العلّة أيضاً فأشكل ذلك على القائل بهذا السبب (٣).

ويمكن دفع هذا الإشكال؛ بأنّ الحلاف له أسباب أخرى عديدة فوجود سبب واحد عند أحد العلماء لا يكفي لدفع الخلاف؛ لأنّ هناك أسباباً أخرى

⁽۱) محموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (۲۰/۲۰- ۱۹۸)، وقاعدة الاستحسان له ايضاً ص ۲۹- ۷۰.

⁽٢) المستصفى (٣٤٢/٢)، وشفاء الغليل ص ٤٨٦.

⁽٣) المرجعين السَّابقين.

عند غيره قد منعت من جواز تخصيص العلّة.

٢- السبب الثاني للخلاف؛ هل العلّة الشرعية بمثابة العقلية أو
 بينهما فرق؟

فَمَن يرى أن العلّة الشّرعية مثل العلّة العقلية يمنع من جواز تخصيصها؛
 لأنّ العلّة العقلية لا تقبل التخلّف أو التقض، فكذا ما هو بمَنْزلتها.

ومَن يرى الفرق بينهما يقول بجواز تخصيص العلّة الشّرعية، وإن لم يجز تخصيص العلّة العقلية؛ لأنّ العلّة العقلية موجبة، والشّرعية مقتضية وطالبة، فتكون أعمّ، والأخصّ لا يقتضى الأعم^(۱).

٣- السبب الثالث: هل يصح قياس العلّة على اللفظ العام أم لا؟
 فمن يرى جواز قياس العلّة على اللفظ العام أجاز تخصيص العلّة؛ لأنها
 يمعناه.

ومَن منع قياس العلّة على اللّفظ العام منع من تخصيص العلّة؛ لأنّ اللّفظ العام قول الشّارع وهو معصوم. وله أن يفرّق بين أمرٍ وآخر لإحاطة علمه بعواقب الأمور؛ وخفاياها؛ بخلاف قول المجتهد الذي هو المقصود بالعلّة المستنبطة ومنع تخصيصها؛ لأنّه ليس من حقّه التّحكّم والتّفريق بين أمرٍ وآخر يشبهه. ولأنّ حكمه يحتمل الخطأ والصّواب، ولا يكون ملزماً لغيره، فإذا أطلق أنّ العلّة كذا فهم منه أله يريد العلّة التّامّة؛ فإذا تخلّف الحكم عمّا ادّعى أله علّة ذلّ ذلك على أنّ ما ذكره ليس علّة تامّة وإلا لم يتخلّف عنها معلولها، فيكون ذلك نقضاً لها فتبطل.

⁽١) كالفرق بين الأمر والوجوب، ٤ فإنّ الأمر أعمّ من الوجوب. فكلّ وجوب أمرٌ عند مَن يقصر الوجوب على القول، وليس كلّ أمرٍ وجوباً ٤ لأنّ هناك من الأمر ما هُو مندوب أو مباح.

وخلاصة هذا التفصيلُ بين علّة الشّارع وعلّة المجتهد، أو الخصم؛ فعلّة الشّارع يجوز تخصيصها، وأمّا علّة الخصم فلا يجوز تخصيصها إذا وردت بدون ما يخصّصها ويقصرها على بعض المواضع والمحال^(۱).

(۱) قال في قواطع الأدلّة في أصول الفقه في أثناء التّفريق بين خصوص اللّفظ العام ومنع تخصيص العلّة المستنبطة – فشيءً له مقصود خاص، متى قام الدّليل على صحّته بالتّأثير استقرّ المراد به، فلا يجوز أن يُخلف المعنى المؤثّر، وإذا أخلف تغيرت صفته، وإذا تغيرت صفته تغيرت سمته). (١٤/٣٣٠ – ٣٣١). وفي نحاية الوصول إلى علم الأصول: ((اختلف في تخصيص العلّة، ويُسمّيه بعضهم التقض، وهو وحود العلّة ولا حكم، فأبو منصور وفخر الإسلام والأكثرون منّا ومن الشّافعية على المنع، والتّحلف لعدم العلّة لا لمانع مع وحودها.

والعراقيّون وأبو زيد والمعتزلة على الجواز، والتّخلّف لمانع على أنّه تخصيص للعلّة لا نقض. وقيل: بُني الحلاف على القول بعروض العموم للمعاني، والحقّ أنّ ذلك بناءً على أنّ التّخصيص - هنا - إبطال للعلّة؛ فلا يصحّ وإن كانت عامة، والمحوز ليس بإبطال، بل تخصيص كالعموم اللّفظي)). (٥٩٧/٢).

ثم أورد سؤالاً مبنيًا على تفسير العلّة، كما سبق. وهو قوله: ((فإن قيل: نزاع لفظي؛ لأنّه إن أريد بالعلّة التّامّة فنحن نمنع التّحلّف عنها. وإن أريد بما الباعثة على الحكم فالمانع أو انتفاء النترط شرطان في إثبات الحكم لا حزءان.

قلنا: الكلام في العلّة نفسها فلا اعتبار لها عندنا إلاّ ترتّب الحكم عليها، وحينئذ لا تكون إلاّ تامّة، وأيضاً فالاعتبار بالعلّة العقلية والجامع كونهما علّة مع دلالة الدّليل على وحوب تعلّق الحكم بها، ثم ذكر الجواب عن قياس العلّة على إرادة الخصوص من النّص العام مع التّناول بدليله.

فقال: قلنا: دفع التعارض بالتخصيص عند إمكانه في النّصّ واحب لوحوب العصمة، وإلاّ فالنّسخ، بخلاف العلّة، وإلاّ يلزم عصمة المحتهد، فالتّخلّف ناقض للعلّية لا مخصّص». (٩٨/٢ - ٥٩٥). ٤- السبب الرّابع: إذا تخلّف الحكم عن الوصف المناسب في بعض المواضع فهل الأولى إسناد تخلّف الحكم إلى عدم المقتضي أو إلى وجود المانع؟

فَمَن يرى أنّ الأولى إسناد الحكم إلى عدم المقتضي قال: ((لا يجوز تخصيص العلّة).

ومَن قال: الأولى في هذه الحال إسناد تخلّف الحكم إلى وجود المانع، قال: يجوز تخصيص العلّة، ويكون المانع مخصّصاً لها.

قلت: إن إضافة عدم الحكم عند عدم دليله إلى البراءة الأصلية هو مذهب السلف - رحمهم الله.

وأمّا إضافته إلى عدم العلّة فهذا مذهب المناطقة القائلين بلزوم المعلول لعلّته دائماً وجوداً وعدماً.

فاتباع ما جرى عليه السّلف أولى.

هذه بعض أسباب الخلاف في حكم تخصيص العلّة.

وأرى أنّ هناك سبباً لم يصرّح به علماء الأصول، وإن كان في كلام بعضهم إشارة إليه.

وهو أنّ الشريعة الإسلامية لا يوجد تناقض بين أحكامها في الواقع، ونفس الأمر، وإن وجد في بادي النظر فهو خلاف في نظر المجتهدين سببه عدم الإطلاع على كيفية الجمع بين الأحكام الشرعية، وعدم الوقوف على سبب نزول أو ورود الحكم.

ُ فَمَن يرى من العلماء أنّ أحكام الشريعة متّفقة، وليس بينها تعارض، قال بجواز تخصيص العلّة الشّرعية؛ لألها ليست إلاّ حكماً من أحكام الشّرع.

ومَن جوز وجود اختلاف بين أحكام الشريعة في الواقع – وخاصة في باب النسخ – واختلاف الأحكام بحسب اختلاف الزّمان، منع من جواز

تخصيص العلَّة؛ لأنَّ باب النَّسخ قد انتهى بانتهاء زمن الوحي؛ فليس لأحد أن يقول برأيه: هذا الحكم منسوخ؛ لأنّ الرَّاي لا مدخل له في تغيّر الأحكام، و إنّما عكن أن يكون له مدخل في الجمع أو الترجيح فقط.

والعلماء مختلفون في هذين الأمرين أيّهما يقدّمه المجتهد عند إرادته إزالة ما ظاهره التّعارض؛ فالجمهور يقدّمون الجمع؛ لأنّ فيه عملاً بالدّليلين ولو من وجه، فكان أولى من إبطال أحدهما بالكلّيّة أو إبطالهما معاً.

والحنفية يقدّمون القول بالنّسخ عند العلم بالمتأخّر؛ لأنّ فيه عملاً بالدّليل كاملاً في وقت دون وقت، والعمل بكامل الدّليل أولى من العمل بجزء منه. والمسألة في نظري تُدور على جواز النّسخ بالقياس وعدمه (١٠).

وسيأيّ بعض الفوائد المبنية على الاختلاف في حكم تخصيص العلّة وفيها مزيدٌ من البيان لأسباب الخلاف.

ب – نوع الخلاف هل هو لفظيّ أو معنويّ؟

لقد اختلف علماء الأصول الذين تكلّموا على حكم تخصيص العلّة في نوع الحلاف في هذه المسألة، أهو لفظيّ أم معنويّ؟

١- فذهب بعضهم إلى أنَّ الخلاف لفظيَّ. ونسب إلى إمام الحرمين

⁽۱) انظر: الفصول في الأصسول (۲۰۹/٤)، و(۲۶۱)، و(۲۶۲)، وكشف الأسرار على أصول البردوي (۹/٤)، فما بعدها، وخاصة ص ۶۸– ۶۹، وأصول السرخسي (۲۱۰/۲).

والمسألة لها علاقة بالترحيح، فهل الدّليل الرّاجع يعدم الدليل المرحوح أو يوقف العمل به فقط فيما تعارضا فيه? وانظر: قاعدة الاستحسان لشيخ الإسلام ابن تيمية ص ٧٠ فما بعدها، وبذل النّظر في الأصول تحت باب في: الحكم إذا اقتضى عموم القياس فيه خلاف، ما اقتضاه خبر الواحد، ص ٤٦٨ - ٤٧٤، وص ٣٤٩، فما بعدها.

الجويني⁽¹⁾؛

والذي في البرهان إلما هو خاصّ بالعلّة المنصوصة؛ حيث قال: «وهذه المسالة عندنا قريبة المأخذ نزرة الفائدة ليس فيها جدوى من طريق المعنّى» (٢).

لكن الغزالي زاد الموضوع وضوحاً أكثر وكلامه يفهم منه أله يرى أنّ الخلاف لفظيّ؛ حيث: قال: «هذا مَنْشَأً تَخَبُّط النّاسِ في هذه المسألة، وسبب غموضه: أنهم تكلّموا في تسمية مطلق التماثل علّة؛ قبل معرفة حَدَّ العلّة، وأنّ العلّة الشّرعية تُسمّى علّة بأيّ اعتبار؟ وقد أطلق النّاس اسم العلّة باعتبارات مختلفة ولم يشعروا بها، ثم تنازعوا في تسمية مثل هذا علّة، وفي تسمية مجرّد السّبب علّة دون المحلّ والشّرط» (٣)؛

ثم شرع في بيان المعانِي التي استعير منها معنَى العلَّة الشَّرعية، ومتَى يصحّ إطْلاقها؟ ومتَى يمتنع؟

وفي البحر قال: ((إنَّ القول بأنَّ الخلاف لفظيَّ هو ظاهر كلام ابن^(٤)

الأصوليين (٢/٦٥- ٦٤).

⁽۱) البرهان (۹۹۹/۲)، والبحر المحيط (۲۲۸/۰)، وشرح الكوكب المنير (۲۲/٤)، وإرشاد الفحول ص ۳۸۰.

⁽٢) البرهان (٢/٩٩٩).

⁽٣) المستصفى (٢/١/٤).

⁽٤) هو: أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي الأصل المالكي المذهب، يلقّب بحمال الدَّين، ويعرف بابن الحاجب. ولد بمصر، وتفقّه بمذهب مالك، وعرف بالفقه والأصول والقراءات والنّحو والصرف والعروض. انتقل إلى دمشق ثم عاد إلى القاهرة، ثم إلى الإسكندرية، وتوفي فيها سنة: (٩٤١ه). من مولّفاته: الإيضاح شرح المفصل، ومنتهى السول والأمل في علمي الأصول والجدل، ومختصر منتهى السول. انظر: الدّيباج المذهب ص ١٨٩، والإعلام (٢١١/٤)، والفتح للبين في طبقات

الحاجب والبيضاوي^(١)، وكذلك الغزالي_(٢).

- (۱) هو: عبد الله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي الشّافعي، ويلقّب بناصر الدِّين، ويكنّى بأبي الخير، ويعرف بالقاضي. ولد بمدينة البيضاء، بفارس قرب شيراز، وإليها ينسب، كان إماماً ميرزاً نظّاراً فقيها أصولياً متكلماً مفسّراً، رحل إلى شيراز وتولى قضاءها مدّة ثم صرف عن القضاء، توفي سنة: (٣٨٥ه) على الرّاجح، وله عدّة مؤلّفات منها: الوصول إلى علم الأصول، والغاية القصوى في دراية الفتوى، وشرح الكافية لابن الحاحب في النّحو، وأنوار التّنزيل وأسرار التّأويل المعروف بتفسير البيضاوي، وغير ذلك. انظر: طبقات السّبكي (٥٩٥٥)، والفتح المبين في طبقات الأصوليّن (٨٨/٢).
- (٢) البحر المحيط (٢٦٨/٥)، وشرح الكوكب المنير (٢٢/٤)، ومختصر ابن الحاجب مع شرح العضد (٢١٩/٢)، والطّرق المبطلة للعلّة ص ٤٥- ٤٨، وكشف الأسرار (٤٥/٤)، حيث يقول: (رثم إذا تأمّلت فيما ذكر الفريقان عرفت أنّ الخلاف راجع إلى العبارة في التحقيق؛ لأنّ العلّة في غير موضع تخلّف الحكم عنها صحيحة عند الفريقين، وفي موضع التّحلّف، الحكم معدوم بلا شبهة، إلاّ أنّ العدم مضاف إلى المانع عندهم، وعندنا إلى عدم العلّة). ومباحث العلّة في القياس عند الأصوليّين ص ٥٥٤.

وقد أورد صاحب (أثر تعليل النّص على دلالته أو العلّة والنّص) سؤالاً على من يرى أنّ تخصيص العلّة نقض لعمومها وإبطال لدلالتها فقال: ((فإن قيل: فتخصيص العلّة ونقضها به مسألة مختلف فيها بين الأصوليّين حتى حكى الزّركشي فيها بضعة عشر قولاً (البحر ٥/٢٦٢)، فكيف ساغ القول بالجزم بأنّ تخصيص العلّة غير حائزٍ، وأنّه إذا ثبت لعلّة من العلل؛ فإنّه يُعَدُّ نقضاً لها؟). أساس القياس للغزالي ص ٤٣.

ثم قال: ((فالجواب: هو أنَّ ما ذكر من أنَّ ثبوت تخلّف حكم العلّة عن محلٍّ من محال تحقّقها من غير (فرق مؤثّر) بين محلّ الخلاف، وبين باقي المحال يُعدُّ نقضاً للعلّة أمر بعد التمحيص لا خلاف فيه، والذي حرى بين الأصوليّين في هذه المسألة هو خلاف وهمي لا حقيقة له؛ إذ هو دائر على الألفاظ فحسب، نشأ – في أغلبه – عن اختلاف مأخذهم في تفسير العلّة. وقد أشار إلى عدم جدوى الخلاف في هذه المسألة ولفظيته كلّ من إمام =

٧- إنّ الحلاف في حكم تخصيص العلّة خلاف معنوي وله ثمرة مبنية عليه. وهو اختيار الفخر الرّازي؛ حيث قال في أثناء جوابه عن أدلّة الخصوم قوله: ((إله يصير الحلاف لفظيّاً. قلنا: لا نسلم؛ فإذا فسّرنا العلّة بالدّاعي أو الموجب لم نجعل العدم جزءاً من العلّة، بل كاشفاً عن حدوث جزء العلّة.

ومَن يَجُوز التّخصيص لا يقول بذلك.

وإن فسرناها بالأمارة ظهر الخلاف في المعنى أيضاً؛ لأنّ مَن أثبت العلّة بالمناسبة بحث عن ذلك القيد العدمي، فإن وجد فيه مناسبة صحّح العلّة وإلاّ أبطلها.

ومَن يجوّز التخصيص لا يطلب المناسبة البتة من هذا القيد العدمي (١). وفي البحر: ((وليس الخلاف بلفظيّ)(٢).

وكذا في شوح الكوكب المنير قال: «وليس الخلاف لفظيّاً خلافاً لأبي المعالي وابن الحاجب» (٣).

الحرمين والغزالي، وهو ظاهر كلام ابن الحاجب والبيضاوي)).

البرهان (٦٤٨/٢)، وشفاء الغليل ص ٤٥٨، ومنهاج البيضاوي ص ٢٣٦، ومنتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والجدل ص ١٧٢، والبحر المحيط (٢٦٨/٥).

وقررّه ابن تيمية في مجموع الفتاوى (١٦٧/٢٠)، وكذلك ابن الهمام في التّحرير والأنصاري في فواتح الرّحموت، وأطال الأستاذ شلبي في بيانه في تعليل الأحكام.

التّحرير (١٧/٤)، وفواتح الرّحموت شرح مسلم النّبوت (٢٠٧٩/٢)، وتعليل الأحكام ص ١٧٤- ١٨٨). وعليه ساغ حزم القول بأنّ تخصيص العلّة لا يجوز، وآنه إذا ثبت يُعَدُّ نقضاً لها ما لم يكن التّخصيص لفارق مؤثّر. ص ٢٥.

⁽۱) المحصول (۲/۲/۲ ۳۲۰ ۳۳۰).

⁽٢) البحر المحيط (٥/٢٦٨).

⁽٣) شرح الكوكب المنير (٦٢/٤)، ومختصر ابن الحاجب مع شرح العضد (٢١٩/٢).

واستدل أصحاب القول الأوّل بأنّ الخلاف لفظيّ بأله مبنيّ على تفسير العلّة، وأنّ مَن فسر العلّة بألها الموجب للحكم لا يمكن أن يقول بتخصيص العلّة؛ إذ الوصف الذي لم يستكمل شروطه ولم تنتف موانعه لا يوجب الحكم، فأخذ المال خفية لا يوجب القطع حتى يكون المأخوذ ربع دينار فأكثر، ويكون الأخذ من الحرز وتنتفي الشبهة عن الآخذ؛ فلا يكون شريكاً ولا أباً ولا زوجاً عند بعضهم، ولا جائعاً مضطراً.

وأمّا مَن قال: إنّ العلّة العلامة على الحكم؛ فإنّ الوصف يصدق عليه آله علامة على الحكم عنه في بعض على الحكم على الحكم على الحكم على الحكم على الحكم على المواضع، فلا ينفي كونه علامة معرّفة للحكم، كالغيم الرّطب علامة على نزول المطر، وإن كان قد يتخلّف المطرعنه أحياناً.

وقد ذكر القائلون بأنَّ الخلاف معنويّ عدّة فوائدٌ مترتبةً على الحلاف في حكم جواز تخصيص العلّة منها:

أوَّلاً: جواز تعليل الحكم الواحد بعلَّتين؛

وهي مسألة خلافية، وقد جعلها الزّركشي متفرّعةً على مسألة تخصيص العلّة^(١).

ووجه بنائها على مسالة جواز تخصيص العلّة أنَّ مَنِ أَجَازَ تخصيص العلّة أُنَّ مَنِ أَجَازَ تخصيص العلّة أَجَازَ تعليل الحِكم الواحد بعلّتين، على سبيل البدل.

ومَن منع تخصيص العلَّة منع تعليل الحكم الواحد بعلَّتين.

ومَن فَرَق بين المنصوصة والمستنبطة فرّق هنا.

وفي هذا البناء نظر؛ لأنّ الظّاهر هو ما ذكره الغزالي من بناء المسألة على تعريف العلّة، ومسألتنا كما أشار الغزالي كذلك؛ فيكون بناء أحدهما على

⁽١) المستصفى (٣٤٢/٢)، البحر المحيط (٢٦٨/٥).

الأخرى ليس من بناء الفرع على أصله، بل من بناء النظير على النظير (١).

ثانياً: ثما يترتب على الخلاف أنّ الذين لا يجيزون التخصيص يلزمهم أن يلكروا مع العلّة شروطها وانتفاء الموانع، حتى لا يتخلّف الحكم عنها في أيّ موضع، وبذلك تكون تلك الشروط قيوداً في العلّة، فلا يقولون إنّ العلّة في القصاص القتل عمداً عدواناً، بل يقولون: القتل عمداً عدواناً من غير أب لابنه مع مساواة المقتول للقاتل في الحرية والإسلام (٢)، إلى غير ذلك من القيود.

أمّا مَن يجوّز التخصيص فيكفيه أن يعلّل بأقوى الأوصاف أثراً ومناسبة، فيعلّل بالقوى الأوصاف أثراً ومناسبة، فيعلّل بالقتل عمداً عدواناً مثلاً، فإذا اعترض عليه بقتل الأب ابنه أجاب بأله تخلّف الحكم فيه لوجود مانع، وهو الأبوة، ثم يقيم الدّلالة على أنّ الأبوة مانعة من إقامة القصاص.

ولا شكّ أنَّ هذا المنهج أسلم وأقرب لمنهج الفقهاء؛ لأنَّ الفقيه المناظر لن يعترض بما يعلم أله مخصوص بدليلٍ.

أمّا أهل الجدل فهم يهتمّون بالانتصار على الخصم فحسب بأيّ وسيلة، ولهذا نجدهم يذكرون في كتبهم أشياء يترفع عنها الفقهاء؛ فيقولون: ينبغي أن لا يذكر المستدلّ في علّته قيداً ينبّه الخصم على نقصها.

ثالثاً: ذكر السرخسي: أنّ القائلين بجواز تخصيص العلَّة يلزمهم القول

⁽¹⁾ قال الجلال المحلّى: ((إنَّ تفريع جواز التّعليل بعلتين على الخلاف في كون التقض قادحاً أو غير قادح نشأ عن سهو؛ لأنَّ هذا ليس من نَمَرة الخلاف، وليس محلّ الخلاف؛ فإنَّ محلّ الخلاف فإن محلّ الخلاف تخلّف الحكم الخلاف تخلّف الحكم عن علّته، أمّا تعليله بعلّتين فهي مسألة أحرى، فإذا تخلّف الحكم عن إحدى العلّتين لمانع فلا يتخلّف عن علّة أحرى لم يوحد معها مانع)). الطّرق المبطلة للعلّة ص ٤٦.

⁽٢) هذا إذا كانوا لا يرون قتل الحرّ بالعبد، ولا قتل المسلم بالذَّميّ.

بتصويب المجتهدين فقال: ((فَمَن جوّز تخصيص العلّة لا يجد بدّاً من القول بتصويب المجتهدين أجمع، وعصمة الاجتهاد عن الخطأ والفساد كعصمة النّص من ذلك، وهذا صريح بأنّ كلّ مجتهد مصيبٌ لما هو الحقّ حقيقة، وأنّ الاجتهاد يوجب علم اليقين))(1).

ولم يبين السّرخسي وجه اللّزوم بياناً شافياً، لكن يؤخذ من كلامه أنّ مَنْ جوز تخصيص العلّة المستنبطة فقد جعلها كالنّص العام؛ فالنّص العام وإن عارضه دليل خاص يَجعل العموم معمولاً به فيما عدا المستثنى بالدّليل الحاص، وهم يقولون في العلّة الاجتهادية كذلك، فلا يبطلونها بالنّقض، بل يجعلونها مخصوصة، ويصحّحونها مع تصحيح ما يناقضها، ولم يحملهم على ذلك إلا ألهم اعتقدوا تصويب المجتهد مع معارضة علّته بما يناقضها. ولولا أنّهم يرون تصويب كلّ مجتهد لأبطلوا العلّة المنتقضة.

وهذا الذي ذكر ليس بلازم؛ لأنّ القول بتخصيص العلّة جمع بين النّليلين: الدّليل الدّال على العلّة بعض محالها من الحكم الثّابت بها، والجمع بين الأدلّة المتعارضة في الظّاهر ليس خاصاً بالمصوّبة، بل فعله الجميع من غير فرق بين المصوّبة والمخطئة، والقائلون: إنّ المصيب واحدٌ من المجتهدين لا يلزمهم المبادرة إلى التّخطئة مع إمكان الجمع.

رابعاً: زعم السّرخسي أنه يلزم على القول بالتّخصيص القول بوجوب الأصلح على الله تعالى، والقول بالمتزلة بين المتزلتين، وبالحلود في النّار لأصحاب الكبائر. قال: «هذا معنى قولنا: إنّ في القول بجواز تخصيص العلّة ميلاً إلى أصول المعتزلة من وجوه» (٢).

⁽١) أصول السرخسي (٢١١/٢- ٢١٣).

⁽٢) أصول السّرخسي (٢/٢/٢).

ولم يبين وجه لزوم هذه الأقوال للقائلين بتخصيص العلّة. والذي يظهر عدم صحّة هذه اللّوازم، بل لو قيل: إنّ القول بوجوب الأصلح والقول بالمنزلة بين المنزلتين لازمان لمن منع التخصيص لكان أقرب؛ لأنّ المانعين من التخصيص جعلوا العلّة موجبة لحكمها لا محالة؛ فإذا لم توجب حكمها في كلّ موضع لم تكن علّة صحيحة، وهذا أقرب إلى مذهب المعتزلة، فقد نقل عنهم القول بأنّ العلّة موجبة لحكمها لذاقا كالعلّة العقلية.

وأيضاً فإنَّ كبار المعتزلة قد اختاروا عدم التخصيص فَمَن قال به فقد وافقهم في ذلك^(١).

وقال الغزالي: «فمنكر خصوص العلل مستمد من الكلام، والقائل بخصوصها ملتفت إلى العادات، وعلى منهاجه يجري نظر الفقهاء، وهو عن منهاج الكلام أبعد؛ ولذلك قيل: إنّ القائل بالخصوص في العلل فقيه محض؛ لأله يجرّد نظره إلى العادات والمعتقدات الظّاهرة»(٢).

خامساً: ذكر الفخر الرّازي أنّ ممّا يتفرّع عن مسألة تخصيص العلّة؛ مسألة تعليل الحكم العدمي بالوصف الوجودي، هل يتوقّف على ثبوت المقتضى؟

وتعليل الحكم العدمي بالوصف الوجودي هو التعليل بوجود المانع.

ووجه البناء عند فخر الدِّين بن الخطيب: أنَّ مَهِ أَنكُو تخصيص العلّة لا يمكن أن يجتمع عنه المقتضي والمانع؛ لأنَّ عدم المانع جزء من المقتضي عنده.

وأمَّا مَن أجاز تخصيص العلَّة فيرد عندهم بحث هذه المسألة، وقد اختلفوا

⁽¹⁾ Harat (1/2/A).

⁽٢) شفاء الغليل ص ٣٨٦.

فيها على قولين^(١).

سادساً: من الأمور التي بنيت على الخلاف في تخصيص العلّة مسألة المناسبة هل تبطل بالمعارضة أو لا؟

وقد اختلف في ذلك على قولين:

أوّلاً: بطلان المناسبة إذا عارضتها مفسدة مساوية أو راجحة، وهو اختيار ابن الحاجب وصفيّ الدّين الهندي^(۲).

وثانيهما: عدم بطلان المناسبة بذلك. وهو اختيار الإمام الرّازي ومَن تبعه؛ وقد نصّ تاج الدّين السّبكي على أنّ هذه المسألة مبنية على مسألة تخصيص العلّة فقال: «واعلم أنّ كلّ مَن قال بتخصيص العلّة يقول ببقاء المناسبتين للمصلحة والمفسدة... وأمّا مَن لم يقل بتخصيص العلّة فهم المختلفون في المسألة» (٣).

ثم علّل ما ذكره من أنه يلزم القائلين بتخصيص العلّة القولُ بعدم بطلان المناسبة؛ لأجل معارضة المفسدة بأنّ القول بتخصيص العلّة إلما هو لأجل تعليل

⁽١) المحصول (٢/٢/٨ - ٤٤٤).

⁽٢) مختصر ابن الحاحب مع شرح العضد (٢٤١/٢)، ولهاية الوصول في دراية الأصول (٢) محتصر ابن الحاحب مع شرح العضد (٢٤١/٢).

⁽٣) الإنجاج (٧١/٣- ٧٧)، والطّرق المبطلة للعلّة ص ٤٧- ٤٨، وجمع الجوامع مع شرح المحلّي المخلّي (٢٩٨/٣)، فقد نصّ على أنّ الحلاف معنوي لا لفظيّ، وبيّن الفروع المتربّة على ذلك، وخطّأ مَن فرّع عليه حواز التعليل بعلّتين، ووافقه على ذلك الخطيب الرّازي، وقد نصّ صاحب مسلم النّبوت على أنّ الحلاف معنوي، وذكر من ممرته: الجواب عن النّقض، ومسألة انخرام المناسبة لوجود مفسدة لازمة. مسلم النّبوت الجواب عن النّقض، ومسألة انخرام المناسبة لوجود مفسدة لازمة. مسلم النّبوت على تفسير العلّة.

انتفاء الحكم في الصورة المخصوصة بوجود المانع من أنّ المنتقض موجود، وحينئذ فمناسبة المانع لانتفاء الحكم؛ إمّا أن تكون راجحة على مناسبة المقتضي أو مساوية أو مرجوحة.

فإن كانت مناسبة المانع راجحةً أو مساويةً فقد لزم من ذلك بقاء مناسبة المقتضي مع معارضة ما هو أرجح منها، أو ما هو مساو لها؛ إذ لو لم نقل إنّ مناسبة المقتضي باقية لبطل المقتضي وأصبح انعدام الحكم لانعدام المقتضي، وهذا خلاف ما يقوله مَن أجاز تخصيص العلّة.

وأمّا إذا كانت مناسبة المانع موجوحةً ومناسبة المقتضي راجحةً فكذلك يلزم بقاء المناسبة المرجوحة مع معارضة المناسبة الرّاجحة؛ لأنّ الحكم امتنع في الفرع المخصوص لوجود المانع مع أنّ مناسبته مرجوحة، ولا يمكن أن يقال: امتنع الحكم بما ليس بمناسب؛ لأله لو جاز التفاء الحكم بما ليس بمناسب لجاز ثبوته بما ليس بمناسب، وهذا باطلٌ فيبطل ملزومه، فثبت بذلك أنّ المناسبة باقية مع كوفا معارضة بمناسبة راجحة (١).

قلت: أي: كما يُعَلون بُعارضة خبر الواحد في الظاهر للكتاب والسّنة المشهورة؛ فإنّ العمل عندهم بالكتاب والسّنة المشهورة مع بقاء خبر الواحد حجّة في غير ما تناوله الكتاب والسّنة المشهورة، فلم تبطل حجّيته بالكلّية.

سابعاً: ذكر الزّركشي من ثمرة الخلاف أله إذا ذكر المستدلّ علَّهُ فاعترض

⁽۱) الإنجاج (۷۲/۳)، وانظر: نماية الوصول إلى علم الأصول (۲۰۰/۳)، والإحكام للآمدي (۲۲۱/۳).

وقال: ((ولا يخفَى أنّ القول بإبطال العلّة بتنخلّف الحكم عنها مما يلزم فيه إبطال الدّليل الدّالّ على العلّة، والدّليل الدّالّ على مانعية المانع؛ فكان القول بإحالة نفي الحكم على المانع أولى». المرجع السّابق.

عليه بما خصّ به النَّبِيّ – صلّى الله عليه وسلّم – ، فهل تبطل العلّة بذلك؟ وحكّى فيه وجهين عن الشّافعية (١).

وهذه المسألة يمكن بناؤها على مسألة تخصيص العلّة.

فَمَن أَجَازِ التّخصيص لم يجعل تخصيص الرّسول – صلّى الله عليه وسلّم – مبطلاً للعلّة.

ومن منع من تخصيص العلَّة فيجعله مبطلاً للعلَّة.

قلت: قد سبق أكثر من مرّة أنّ مواضع الاستثناء لا تدخل في محلّ النّزاع عند جمهور الأصوليّين.

ثامناً: بُنِيَ على هذا الخلاف انقطاع المستدلّ إذا تخلّف الحكم عن علّته. فعند مَن يقول: إنّ التقض قادح في وجود العلّة لا يسمع قوله وينقطع.

وعند مَن لا يرى النقض قادحاً لا ينقطع المستدلَ عن إثبات مطلوبه، إذا كان التخلّف غير قادحٍ في وجود العلّة؛ لأله يُمكن أن يقول: أردت إثبات أنّ الوصف علّة في غير صورة التخلّف(٢).



⁽١) البحر المحيط (٥/٧٠).

⁽٢) الطَّرق المبطلة للعلَّة ص ٤٧.

ومما بُنيَ على كون التقض قادحاً أو ليس بقادح طريقة دفعه وتقسيم للوانع التي تمنعه، فالقائل بجواز تخصيص العلّة يحتاج إلى ذكر الموانع، وتقسيمها، والقائل بمنع التخصيص لا يحتاج إلى ذلك.

الْمطلب الثَّانِي: في بيان القول الرَّاجح

تبيّن من خلال الوقوف على أدلّة الأقوال في حكم تخصيص العلّة الشرعية ومناقشة الأدلّة التي استدلّ بها كلّ فريق على مدّعاه؛ أنّ القول بجواز تخصيص العلّة سواء أكانت منصوصة أم مستنبطة هو القول الذي يتمشّى مع الدّليل. وإن كان علماء الأصول لم يتفقوا على صيغة الترجيح في هذه المسألة، ولا على الشروط والاستثناءات التي أحاطوا بها ما رأوا أله الرّاجح في هذه المسألة.

فمثلاً؛ القدماء منهم لم يصرّحوا بالقول الرّاجح، ولم يذكروا سبباً لذلك، ولا فائدة الحلاف، وإنّما أوردوا الأقوال في المسألة، وذكروا أدلّة كلّ قول، وناقشوا ما رأوا أنه يحتاج إلى مناقشة، وإن كان يفهم من خلال الأدلّة التي ذكروها، والمناقشة التي أوردوها المذهب الرّاجح عندهم (١).

ولكن التخصيص لا بدّ له من مخصّص سواء أكان نصّاً من القرآن أم السّنة أم الإجماع، أم كان قياساً على ما ثبت بواحد من تلك الأدلّة.

ولا بدّ أيضاً من ذكر المستدلّ لذلك المخصّص، إذا منع من جريان حكم العلّة في جميع محالها، ولا يكفي أن يقول: إذا نقضت علّته هذه الصّورة قام بما مانع منع من ثبوت الحكم فيها، أو تخلّف فيها شرط من شروط العلّة، بل لا بدّ من بيان ذلك المانع، أو ذلك الشّرط(٢).

⁽١) انظر مثلاً: الفصول في الأصول (٤/٥٥/٥- ٢٧) وتقويم الأدلّة ص ٣١٣ فما بعلها، وقواطع الأدلّة لابن السّمعاني (٣١٢/٤- ٣٣١)، والتّبصرة ص ٤٦٦ فما بعلها، والعدّة لأبي الخطاب (٤/)، وإحكام الفصول في أحكام الأصول ص ٢٥٤ فما بعدها.

⁽٣) كشف الأسرار على أصول البزدوي (٢٠/٤).

وقد ظن بعض المانعين من تخصيص العلّة أنّ المجوّزين لها يكتفون بالإحالة على المانع دون ذكره؛ فألزموهم بالتقض لإطلاقهم الكلام الذي يوهم أنّ العلّة التي ذكروها هي العلّة التيامّة التي لا يتخلّف عنها حكمها.

ومما يدلّ على جواز تخصيص العلّة اتفاق الجميع على جواز الاستثناء من عموم العلّة، وأنّ المستدلّ لو ذكر ذلك في ابتداء الأمر لم تنتقض علّته، فإذا جاز الاستثناء جاز التخصيص؛ لأنّ الاستثناء نوع من التخصيص كما سبق.

ومن المسائل التي اتّفق الجميع على ألها مستثناة من القياس مسألة تحمل العاقلة اللّية في الحطأ وشبه العمد، وبيع العرايا مستثنى من المزابنة وغير ذلك.

كذلك مما يؤيد جواز تخصيص العلّة، أنّ الذي يمنع من تخصيص العلّة يلزمه أن يذكر في تعليله العلّة وشروطَها، وينفي موانعَها، وإلاّ كانت علّته باطلة. وهذا ما لم نجد العلماء ملتزمين به دائماً حتى المانعين من التخصيص، بل الجاري في عرفهم وواقع مصنفاهم هو الاكتفاء بذكر الوصف المناسب للحكم دون أن يعدّدوا معه شروط ثبوت الحكم، أو ينفوا موانعه، فهم مثلاً، يقولون: العلّة في القصاص القتل عمداً عدواناً ولا يذكرون التساوي في الحرية والإسلام، ولا ينفون الأبورة التي هي من موانع القصاص مع آلهم ممنّ لا يرى قتل الحرّ بالعبد، ولا المسلم بالنّمي، وكذلك الشأن في تعليل القطع في السرقة؛ حيث بالعبد، ولا المسلم بالنّمي، وكذلك الشأن في تعليل القطع في السرقة؛ حيث يقولون: إنّ علّة القطع السرقة، وهي أخذ مال الغير خفية، ومع ذلك لا ينفون أن يكون من حرز مع أنّ من شوط أن يكون الآخذ له شبهة، ولا يشتوطون أن يكون من حرز مع أنّ من شوط القطع أن يبلغ المسروق نصاباً، وأن يكون محرز مثله، وأن لا تكون

ووجه ذلك - هنا - أنّ العلّة المستنبطة تجري بجرى احتهاد الفقيه، واحتهاد الفقيه يحتمل الصّواب والحطأ، بخلاف النّصوص الشّرعية؛ فإنّها لا تحتمل الحطأ. وأيضاً احتهاد الفقيه لا يقوم حجّة على غيره من المحتهدين.

للسارق شبهة في المال المسروق.

وهذا يعني أنّ العرف جار بينهم في الاكتفاء بذكر الوصف المناسب فقط؛ فإنّ في ذكره إسناداً للحكم إلى علّته الحقيقية المؤثّرة. أمّا ما عدا ذلك من الأوصاف فهي شروط مكملة بمثابة الأوتاد للخيمة مع العمود الأساس، فإنّ ذكر العمود هو الأساس في رفع الخيمة والأوتاد مكملات لأثره؛ فينبغي أن نقول: الخيمة قامت بعمودها، ولا يلزم ذكر مكملات أثر القيام.

وقد أشار الغزالي إلى أنّ الموانع لا ينبغي ذكرها في العلّة؛ لألها لا تنحصر، ولأنّها ربّما لا تخطر على بال المتكلّم إلاّ بالتنبيه إليها، ولأنّها جواب عن أسئلة المعارض قلا تتقدّم على ما هي أجوبة عنه.

وأمّا الشّروط فَبَيْنَ أهل الجدل خلاف في وجوب ذكرها، والمعتمد في ذلك هو العرف، وما اصطلح عليه أهل الزّمان، فإن اصطلحوا على ذكرها ذكرت وإلاّ فلا^(۱). هذا بيان موقف المتقدّمين من ذكر سبب الحلاف في المسألة ونوعه وبيان ثمرته، والأدلّة المرجّحة لجواز تخصيص العلّة.

وأمّا الذين صرّحوا بأنّ الخلاف لفظيّ أو معنويّ، وذكروا الفوائد من كونه معنويّاً، فأوّل مَن وقفت على أله صرّح بذلك فهو الجويني^(٢) – كما سبق – وكذلك الغزالي^(٣)، وردّ سبب الخلاف إلى الاختلاف في تفسير المراد من العلّة، كما سبق.

⁽۱) المستصفى (۲٤١/۲)، ومحلّة الحكمة العدد السّادس عشر ص ١٦٥– ١٦٦، وشرح الرّوضة (٢٢/٢)، والمحصول (٢٥٧/٥)، والإحكام للآمدي (٩٥/٤)، ومذكّرة أصول الفقه للشّيخ محمّد الأمين ص ٢٩٦.

⁽٢) البر هان (٩٩/٢)، والمحصول (٢/٢/٨١٤- ٤٣٩).

⁽٣) المستصفى (١/٢ ٣٤)، وشفاء الغليل ص ٣٨٦.

وممَّن رأى أنَّ الحلاف لفظيّ ابن الحاجب^(١) أيضاً.

وحجّتهم في ذلك اتفاق الفريقين القائلين بجواز تخصيص العلّة والمانعين على أنّ اقتضاء العلّة للحكم لا بدّ فيه من عدم المخصّص، فلو ذكر القيد في ابتداء التعليل لاستقامت العلّة، فَرَجَعَ الخلاف إلى أنّ القيد العدمي هل يُسمَّى جزء علّة أو لا؟ وممَّن رأى أنّ الخلاف معنويّ وله فائدة تاج الدِّين ابن السبّكى (٢)، وسبق ذكر الفوائد عند القائلين بأنّ الخلاف معنويّ.

ومِمَّن اشترط وفصّل في حكم تخصيص العلّة، وإن لم يتفقوا في التفصيل والشّروطُ: البيضاوي والغزالي وابن تيمية وغيرهم – رحمهم الله – .

فقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية، وهو من المفصّلين في المسألة: «فَمَن قال: إنَّ العلّة لا يجوز تخصيصها مطلقاً لا لفوات شرط ولا لوجود مانع؛ فهذا مخطئ قطعاً، وقوله مخالف لإجماع السّلف كلّهم الأنمة الأربعة وغيرهم؛ فإلّهم كلّهم يقولون بتخصيص العلّة لمعنى يوجب الفرق، وكلامهم في ذلك أكثر من أن يحصر، وهذا معنى قول مَن قال: تخصيص العلّة مذهب الأثمة الأربعة» ".

والقول بالاستحسان المخالف للقياس لا يمكن إلا مع القول بتخصيص العلّة؛ وما ذكروه من اعتراض النّص على قياس الأصول فهو أحد أنواع تخصيص العلّة. وهذا تسليم منهم لكون العلّة تقبل التخصيص في الجملة (٤).

وأمّا مَن جوّز تخصيص العلّة بمجرّد دليلٍ لا يبيّن الفرق بين صورة

⁽۱) شرح مختصر ابن الحاحب للعضد (۲۱۹/۲)، وشرح الكوكب المنير (۲۲/۶)، البحر. المحيط (۲۲/۵)، وإرشاد الفحول ص ۳۸۰، والإتماج شرح المنهاج (۹۲/۲)، وقارن بتشنيف المسامع (۳۲۹/۳)، والطّرق المبطلة للعلّة ص ۶۵ – ۶۸.

⁽٢) تشنيف المسامع (٣٢٩/٣)، والغيث الهامع (٧٣٩/٣)، فما بعدها.

⁽٣) قاعدة في الاستحسان ص ٧٠.

⁽٤) المرجع السّابق ص ٧٠.

التخصيص وغيرها، فهذا مورد النَّزاع في الاستحسان المخالف للقياس وغيره.

ثم هذه العلّة إن كانت مستنبطة وخصّت بنصّ، ولم يُبَيّن الفرق المعنوي بين صورة التخصيص وغيرها، فهذا أضعف ما يكون، وهذا هو الذي ينكره - كثيراً - الشّافعيُّ وأحمدُ على من يفعله من أصحاب أبي حنيفة وغيرهم... فإنّ العلّة «المستنبطة»، لم تعلم صحّتها إلاّ بالرّأي، فإذا عارضها النّصُّ كان مبطلاً لها.

والنّص إذا عارض العلّة دلّ على فسادها كما أله إذا عارض الحكمَ النّابتَ بالقياس دلّ على فساده بالإجماع^(١).

وأمّا إذا كانت العلّة منصوصة، وقد جاء نصّ بتخصيص بعض صور العلّة، فهذا مما لا ينكره أحمد؛ بل ولا الشّافعي، ولا غيرهما، كما إذا جاء نصّ في صورة ونصّ يخالفه في صورة أخرى، لكن بينهما شبه لم يقم دليلٌ على أله مناط الحُكم؛ فهؤلاء يقرّون النّصوص، ولا يقيسون منصوصاً على منصوص يخالف حكمه، بل هذا من جنس الذين قالوا: ﴿إِنَّا البّيعُ مثلُ الرّبا﴾ [البقرة من الآية: ٢٧٥]. وهذا هو الذي قال أحمد فيه: ﴿إِنَّا أَنْهُ عَلَى حَلَيْتُ كَمَا جَدَيْثُ كَمَا الْأَجْر؛ فأجعل جاء، ولا أقيس عليه صورة الحديث الآخر؛ فأجعل الأحاديث متناقضة، وأدفع بعضها ببعض بل استعملها كلّها.

والذين يدفعون بعض النصوص ببعض يقولون: الصّورتان سواء لا فرق بينهما، فيكون أحد النصّين ناسخاً للآخر؛ ومثل هذا كثيراً ما يتنازع فيه فقهاء الحديث ومَن ينازعهم مِمَّن يقيس منصوصاً على منصوص، ويجعل أحد النّصّين

⁽١) انظر: المرجع السّابق ص ٧١، وهذا القادح يعرف عند الأصوليّين بفساد الاعتبار أو الوضع. قال في مراقى السّعود ص ٣٨٦:

والخلف للنصّ أو إجماع دعا فسادَ الاعتبار كلَّ مَن وعى وذلك من هـــذا أخص مطلقاً وكـــونه ذا الوحه مما ينتقى

منسوخاً لمخالفته قياس النّص الآخر في طيّ هذا القياس.

ويبقى الأمر دائراً هل دلّ الشّرع على التسوية بين الصّورتين حتى يجعلَ حكمهما سواء. ويجعل الحكم المضاد له الوارد في الأخرى، كما يقول من يجعل القرعة منسوخةً بآية الميسر.

وأمرَ المأمومين بأن يتبعوا الإمام، فإذا كبّر كبّروا، وإذا ركع ركعوا، وإذا صلّى جالساً صلّوا جلوساً أجمعين؛: منسوخاً بدوام قيامهم في الصّلاة التي صلّوا بعضها خلف إمامٍ قائمٍ وباقيها خلف إمامٍ قاعد^(۱)...

وكثير مِمَّا يَدَّعُونه في النَّاسخ لا يعلَّمُونَ أَلَه قبل أو بعد المنسوخ. فهذا ونُحُوه من دفع النَّصوص البيَّنة الصَّريَّحة بلفظِ مجملِ أو قياسِ هو مما

⁽١) انظر: الكلام في المسألتين في: قاعدة في الاستحسان ص ٥٣- ٥٥، حيث يقول في حكم قياس المنصوص على المنصوص، وأنّ الإمام أحمد لا يقول به، وكذلك الشّافعي: ((وكذلك لما حاء الكتاب والسّنة بالقرعة، وجاءا بتحريم القمار لم يقيسوا هذا على هذا، بل أحازوا القرعة وحرّموا الميسر والاستقسام بالأزلام؛ بخلاف من حعل القرعة من القمار أو الاستقسام بالأزلام، ولم يعلّن بما حكماً، وأحمد أكثر الفقهاء عملاً بالقرعة لما كان عنده فيها من التصوص والآثار). (المغني (٧/٠٤)، وقاعدة في الاستحسان ص ٥٠- ٥٥. وقال عن المسألة الثانية: ((وكذلك عند الإمام أحمد وغيره من فقهاء الحديث لم أمر النّبي على النس إذا صلّى الإمام قاعداً أن يصلّوا قموداً أجمعين، ثم لما افتتحوا الصّلاة قياماً أشمها بحم قياماً، عملاً بالحديثين، ولم يقس على أحدهما قياماً يناقض الآخر، ويجعله منسوحاً، كما فعل طائفة من الفقهاء). قاعدة في الاستحسان ص ٥٣- ٥٥، ويجعله منسوحاً، كما فعل طائفة من الفقهاء). قاعدة في الاستحسان ص ٥٣- ٥٥، عمل الأوّل على من ابتداً الصّلاة حالساً، والثاني على ما إذا ابتداً الصّلاة قائماً، ثم اعتل فحلس، ومتّى أمكن الجمع بين الحديثين وحب، ولم يحمل على النسخ). وقارن بقاعدة في الاستحسان ص ٥٥، ٤٤.

ينكره أحمد وغيره.

وكان أحمد يقول: ﴿أَكْثُرُ مَا يُخْطَىٰ النَّاسُ مَنْ جَهُمَّ التَّأُويِلُ وَالقَّيَاسُ (١).

وقال: (رينبغي للمتكلّم في الفقه أن يجتنب هذين الأصلين: الجمل والقياس)(٢). ومواده أنه لا يعارض بهما ما ثبت بنصّ خاصّ.

ولا يعمل بمجرّدهما قبل النظر في النصوص والأدلّة الخاصّة المقيدة، والمطلق يدخل في كلامه وكلام غيره من الأئمة كالشّافعي وغيره في المجمل، لا يريدون بالمجمل ما لا يفهم معناه كما يظنّه بعض النّاس^(٣). ولا ما لا يستقلّ بالدّلالة؛ فإنّ هذا لا يجوز الاحتجاج به بحال.

وأمّا إذا جاء نصّان بحكمين مختلفين في صورتين، وثَمّ صُورٌ مسكوتٌ عنها، فهل يقال: القياس هو مقتضى أحد النّصّين؟ فما سكت عنه نلحقه به، وإن لم نعرف المعنّى الفارق بينه وبين الآخر؟

فهذا هو الاستحسان الذي تنوزع فيه؛ فكثير من الفقهاء يقول به؛ كأصحاب أبي حنيفة وكثير من أصحاب أحمد وغيرهم. وهذا هو الذي ذكره القاضي بقوله: (راعتراض النص على قياس الأصول))(٤). وهو في الحقيقة قول بتخصيص العلّة.

⁽١) انظر: مجموع الفتاوى (٣٩٢/٧)، حيث نقل قول الإمام أحمد وبيّن المراد منه.

⁽٢) انظر: العدّة (١٢٨١/٤)، وشرح الكوكب المنير (٢١٦/٦).

قال أبو يعلى: ((هذا محمول على استعمال القياس في معارضة السُّنة؛ فإنَّه لا يجوز).

⁽٣) قال شيخ الإسلام في كتاب الإيمان ضمن بحموع الفتارى (٣٩١/٧): ((لفظ المحمل والمطلق والعام كان في اصطلاح الأثمة؛ كالشّافعي وأحمد وأبي عبيد وإسحاق وغيرهم، سواءً، لا يريدون بالمحمل ما لا يفهم منه كما فسّره بعض المتأخّرين، وأخطأ في ذلك، بل المحمل ما لا يكفى وحده في العمل به وإن كان ظاهره حقّاً).

⁽٤) العدّة (٤/٤ ١٣٩).

ومَن لَم يجوّز تخصيصها إلاّ بفارق بين صورة التخصيص وغيرها، يقول: لا بدّ أن يعلم الجامع أو الفارق، فليس ُ إلحاق المسكوت بأحد النّصّين بأولى من إلحاقه بالآخر.

وإذا علم المعنَى في أحد النّصّين ولم يعلم في الآخر وجاز أن يكون المسكوت عنه في معنَى هذا ومعنَى هذا، لم يلحق بواحد منهما إلاّ بدليل...

ثم قال: وتحقيق هذا الباب أنه إمّا أن يعلم استواء الصّورتين في الصّفات المؤثّرة في الشّرع.

وإمّا أن يعلم افتراقهما، وإمّا أن لا يعلم واحدّ منهما.

ونعني بالعلم: ما يسمّيه الفقهاء علماً، وهو أن يقوم الدّليل على التّماثل والاستواء أو الاختلاف والافتراق، أو لا يقوم على واحد منهما.

فالأوّل: متى ثبت الحكم في بعض الصّور دون بعضَ علم أنّ العلّة باطلة. وهذا مثل دعوى مَن يدّعي أنّ الموجب للتّفقة نفس الإيلاد أو نفس الرّحم الحرّم، أو مطلق الإرث بفرض أو تعصيب، ويقول: إذا اجتمع الجدّ والجدّة كانت التّفقة عليهما؛ فإنّه لما ثبت بالتّص والإجماع أله إذا اجتمع الأبوان كانت التّفقة عليهما؛ فإنّه لما ثبت بالتّص والإجماع أله إذا اجتمع الأبوان كانت التّفقة على الأب (١)، علم أنّ العصبة في ذلك يُقدّم على غيره، وإن كان وارثاً بفرض.

وعلى أن قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْوَارِثُ مثْلُ ذَلْكَ ﴾ [البقرة من الآية: ٢٣٣]، هو الوارث المطلق، وهو العاصب إن كان مُوجُوداً. وهذه الآية صريحة في إيجاب

⁽۱) قال شيخ الإسلام: (رقلت: ومن ذلك أن نفقة الصّغير وأحرة مرضعه على أبيه دون أمّه بالنّص والإجماع، والقياس عند من يجعل النّفقة على كلّ وارث بفرض أو تعصيب، أو على كلّ ذي رحم محرّم، أو على عمودي النّسب مطلقاً، أن يكون على الأبوين). أنظر: قاعدة في الاستحسان ص ٦٠- ٦١.

نفقة الصّغير على الوارث العاصب، وقال بما جمهور السّلف^(١)، وليس لِمَن خالفها حجّة أصلاً.

لكن ادّعي بعضهم ألها منسوخة.

وقيل عن مالك ذلك^(٢).

وبعضهم قال: عليه أن لا يضار (٣).

فَتَرْكُها بدعوى نسخ أو تأويل هو نوع من تحريف الكلم عن مواضعه لغير معارضٍ لها أصلاً مما يَعْلَمُ بُطْلاَنَهُ كُلُّ مَن تدبّر ذلك، وإذا كانت الأمُّ أقرب النّاس إليه لا نفقة عليها مع الأب، وهي تحوز الثّلث معه، فَأَنْ لاَ يَجِبُ على الجُدّة مع الجُدّ وهي تحوز السّدس أولى وأقوى.

والقائلون بذلك يقولون: القياسُ يقتضي وجوبَ ثلثِها على الأمّ لكن ترك ذلك للنّصّ.

فيقال: أيّ قياسٍ معكم؟ إلما يكون قياساً لو كان معهم نصّ يتناول هذه الصّورة بلفظه أو معناه، وليس معهم ذلك.

ولو كان ذلك لكان مجيءُ هذا النّص بهذا يوجب إلحاق نظائره به، فيقاس كلّ عاصب معه فرض أوجبه من وُرّاث الفرض على الأب مع الأمّ.

وكذلك إسلام التقدين في الموزونات يقدح في كون العلَّة الوزن، ولم

⁽١) تفسير القرطبِي (١٦٨/٣ - ١٦٩)، وقاعدة في الاستحسان ص ٧٧.

⁽٢) رواه ابن القسم عنه. قال ابن العربي في أحكام القرآن (٢٠٥/١): ((هذا كلام تشمئز منه قلوب الغافلين، وتحار فيه ألباب الشّادين، والأمر فيه قريبٌ، وحهه أنّ علماء المتقدّمين من الفقهاء والمفسِّرين كانوا يُسمَون التّخصيص نسخاً؛ لأنّه رفع لبعض ما يتناوله العموم مسامحةً). ونقله القرطبي (٢٩/١)، وقاعدة الاستحسان ص ٧٧.

⁽٣) قاعدة في الاستحسان ص ٧٨.

يثبت ذلك بنص بيِّن، بل بعلَّةِ مستنبطةٍ قد عارضها ما هو أقوى منها(١).

فإن لم يبيّن الفرق بين التقدين وغيرهما، وإلاّ كان انتقاضها مبطلاً لها.

فانتقاض العلّة يوجب بطلالها قطعاً إذا لم تختص صورة النقض بفرق معنوي قطعاً، فإن الشارع حكيم عادل لا يفرق بين المتماثلين فلا تكون الصورتان متماثلين، ثم يخالف بين حكميهما، بل اختلاف الحكمين دليل على اختلاف الصورتين في نفس الأمر، فإن علم أله فرق بينهما كان ذلك دليلاً على المتراقهما في نفس الأمر، وإن لم يعلم بمجيء الفرق، وعلم أله سوى بينهما كان ذلك دليلاً على المتراقهما في نفس الأمر، وإن لم يعلم بمجيء الفرق، وعلم أله سوى بينهما كان ذلك دليلاً على استه الهما.

وإن لم يعلم هذا ولا هذا، لم يجز أن يجمع ويسوّى إلاّ بدليلٍ يقتضي ذلك (٢). ثم توصل إلى أنّ الاستحسان الصّحيح لا يكون عدولاً عن قياسٍ صحيح، والقياس الصّحيح لا يجوز العدول عنه بحالٍ، فليس لنا استحسان يخوج عن نصّ أو قياس (٣).

⁽۱) قال في بحموع الفتاوى (۲۹/۲۹): ((الأظهر أنّ العلّة في ذلك هو النّمنية لا الوزن كما قاله جمهور العلماء، ومما يدلّ على ذلك اتفاق العلماء على حواز إسلام التقدين في الموزونات، وهذا بيع موزون بموزون إلى أحل، فلو كانت العلّة الوزن لم يجز هذا. والمنازع يقول: حواز هذا استحسان، وهو نقض للعلّة. ويقول: إنّه حوز هذا للحاحة مع أنّ القياس تجريمه. وتخصيص العلّة الذي قد سُمّي استحساناً إن لم يبيّن دليل شرعي يوحب تعليق الحكم للعلّة المذكورة، واختصاص صورة التّحصيص بمعنى يمنع ثبوت

الحكم من حهة الشرع والأحاديث، وإلاّ كانت العلّة فاسدةً.
(٢) انظر كلام شيخ الإسلام – رحمه الله – في معنى القياس الصّحيح والقياس الفاسد مع ذكر الأمثلة في: مجموع الفتاوى (٣١٩/١٩– ٢٨٨)، وقارن هذا بما هو موحود في قاعدة الاستحسان ص ٧٩.

⁽٣) قاعدة في الاستحسان ص ٨١.

خاتمة البحث

بعد رحلة الإبحار في موضوع ماهية العلّة الشّرعية، وحكم تخصيصها عند الأصوليّين، والتي مر بي من خلالها أحوال مختلفة، فتارة يضيق الطّريق حتى لا يكاد يستطاع سلوكه، وتارة يسهل، وثالثة يشوّق السّائر فيه ويستحتّه على قطعه، ورابعة يمنيه ببلوغ غايته والفوز بما يتمنّاه، والظّفر ببغيته، وما يرتجيه ويتوخاه، نصل إلى نتائج البحث التي أوصل الدّليل إليها من خلال المناقشة والتمحيص، وهي كثيرة، ولكن نذكر بعضها حسب ما وعدنا في خطّة البحث ومن ذلك:

١-أنّ العلة الشّرعية لا يبعد معناها في الاصطلاح عن معناها في اللّغة،
 وهي ما لأجله فُعلَ الفعْل، أو امتنع عنه.

٧-أن العلّة ذات جوانب متعددة، ولها علاقة بأكثر من علم، فهي تتعلّق بجانب العقيدة من ناحية حكم أفعال الرّب سبحانه وتعالى، هل تعلّل أو لا؟ وتتعلّق بجانب علم الأصول، وأنّ القياس وهو أحد أبواب علم الأصول إلما يقوم على العلّة؛ إن لم يكن هو العلّة نفسها.

٣-أنّ التعريف المختار لتخصيص العلّة هو: (تخلّف الحكم في بعض الصّور عن الوصف المدّعي علّة لمانع).

٤-ان علماء الأصول لم يتفقوا على مكان ذكر تخصيص العلّة ولا على التعبير عن حكم تخصيص العلّة، بل ورد عنهم تعبيرات متعددة حول حكم تخصيص العلّة، مثل: شرط العلّة اطّرادها، والتقض قادح في العلّة، أو ليس قادحاً، وأحياناً يذكرون تخصيص العلل الشرعية جائز أو غير جائز، وهي ألفاظ عنتلفة، وإن كان المؤدَّى واحداً.

٥-أن قدماء الأصوليّين لم يتوسّعوا في حكم تخصيص العلّة؛ بل اقتصروا على ذكر قولين: الجواز وعدمه.

٣-- أن بعض الأقوال التي ذكرها الأصوليون حول تخصيص العلّة دخلها الوهم أو التحريف.

٧-أنَّ مسألة الصُّورة المستثناة لا تدخل في الخلاف في تخصيص العلَّة.

٨-أن بعض الأقوال التي ذكرت في كتب أصول الفقه حول حكم تخصيص العلّة خارجة عن محل النزاع.

9-أنَّ الحلاف في المسألة خلاف معنوي انبنَى عليه فروع كثيرة.

١٠ أنَّ الرَّاجح في مسألة حكم تخصيص العلَّة الشَّرعية هو الجواز،

لكن التخصيص لا بدّ له من دليل؛ لأنه حكم شرعي كسائر الأحكام الشّرعية.

١١ - أن تخصيص العلّة الشّرعية ذو صلّة بمسائل أصولية أخرى،
 ومنها النّسخ بالقياس، وحكم بقاء المرجوح مع وجود الرّاجح.

17 أن هناك فرقاً بين التقض وتخصيص العلّة الشّرعية.

ان تخصيص العلّة والاستحسان بينهما تشابه إن لم يكن تماثل.

هذه بعض النتائج التي أوصل إليها البحث.

والله الموقّق والهادي إلى سواء السّبيل.



فهرس المصادر والمراجع

- أوّلاً القرآن الكويم وعلومه.
- ١-أحكام القرآن: لابن العربي؛ محمد بن عبد الله أبو بكر العربي (ت:
 ١٥٣٥هـ)، تحقيق: على محمد البجاوي، ١٤٠٨ه، دار الجيل، بيروت.
- ٢-الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي
 (ت: ٢٧١ه)، طبعة دار الكتاب العربي، القاهرة.
- ٣-روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: محمود الألوسي،
 دار الفكر العربي.
- ٤-المفسّرون بين التّأويل والإثبات في آيات الصّفات: محمّد بن عبد الرّحمن المغراوي، الطّبعة الأولى، ٥٠٤ هـ/ ١٩٨٥م، دار طيبة، الرّياض.
 - ثانياً: الحديث وعلومه:
- ٥-إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل: لناصر اللهين الألباني،
 الطبعةالأولى ١٣٩٩ه، نشر المكتب الإسلامي، دمشق.
- ٣-توجيه القارئ إلى القواعد والفوائد الأصولية والحديثية والإسنادية في فتح الباري، لحافظ ثناء الله الزّاهدي، الطّبعة الأولى ٢٠٦ه، جامعة العلوم الأثرية.
- ٧-سنن ابن ماجه: للإمام محمد بن يزيد القزويني المعروف بابن ماجه، (ت:
 ٧٧هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، طبعة دار الفكر.
- ٨-سنن أبي داود: للإمام الحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث الستجستاني
 (ت: ٢٧٥هـ)، راجعه محمد محي الدّين عبد الحميد، نشر دار إحياء السّنة النبويّة، طبعة دار الفكر، بيروت.

- ٩-سنن الترمذي: لمحمد بن عيسى السلمي المعروف بالترمذي (ت: ٩٧٧هـ)، تحقيق وتعليق: عزت الدّعاس، نشر مكتبة الدّعوة، حمص، سنة: ١٣٨٥هـ.
 - ١ صحيح البخاري (الجامع الصّحيح): لمحمّد بن إسماعيل البخاري (ت:
 ٢٥٦هـ)، طبعة المكتبة الإسلامية، استنابول، تركيا.
- ١١ صحيح مسلم: للإمام مسلم بن الحجاج القشيري التيسابوري، (ت: ٢٦١هـ)، تصحيح: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر وتوزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدّعوة والإرشاد بالمملكة العربية السّعودية.
 - ١٧ الموطّأ: للإمام مالك، مطبعة محمّد عليّ صبح، مصر.

ثالثاً: الفقه وأصوله:

- ١٣-الإبحاج شوح المنهاج: لتقي الدين بن السبكي (ت: ٧٥٦هـ)، وولده:
 تاج الدين(٧٧١هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ٤٠٤١هـ.
- ١٠-أثر تعليل النّص على دلالته أو العلّة والنّص، تأليف: آيْمن علي عبد
 الرّءوف صالح، الطّبعة الأولى ٢٤٠٠ه، دار المعالى، الأردن، عمان.
- ١٥ إحكام الفصول في أحكام الأصول: لأبي الوليد الباجي، تحقيق: عبد الجميد زكي، الطّبعة الأولى ٤٠٧ هـ، دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان.
- ١٦-الإحكام، للآمدي: أبو الحسن سيف الدّين عليّ بن أبي عليّ التّعلبي.
 (ت: ٦٣١هـ)، تعليق: عبد الرّزّاق عفيفي، نشر مؤسّسة التور، الطّبعة الأولى ١٣٨٩هـ.
- ١٧ إرشاد الفحول إلى تحقيق الحقّ من علم الأصول: تأليف: الإمام الحافظ
 محمّد بن عليّ الشّوكاني (ت: ١٢٥٥هـ)، طبعة دار المعرفة، بيروت
 ١٣٩٩هـ.

- ١٨ أساس القياس: للغزالي، الطُّبعة الأولى، مكتبة العبيكان الرِّياض، ١٣ ٤ هـ.
- ١٩ الأشباه والنظائر: لتاج الدين عبد الوهاب السبكي، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي معوض، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى: ١٦٤١ه.
- ٢-أصول السّرخسي: شمس الأثمة أبو بكر محمّد بن أحمد، تحقيق: أبو
 الوفاء الأفغاني، القاهرة، مطابع دار الكتاب العربي، ١٣٨٢ه.
- ٢١ أصول الفقه الإسلامي: لشاكر بك الحنبلي، تقديم: عبد القادر المغربي،
 وبمجة البيطار، اعتنى به: رفعت ناصر السّحاب، الطّبعة الأولى ٤٢٣ هـ،
 المكتبة الملكية، مكّة المكرّمة.
- ٢٢ أصول الفقه الإسلامي: للذكتور وهبة الزّحيلي، الطّبعة الثّانية،
 ١٤١٨ه، مطبعة دار الفكر، دمشق.
- ٢٣ أصول الفقه الإسلامي: محمد مدكور، دار التهضة العربية، القاهرة،
 سنة: ١٣٩٥ه.
 - ٤ ٢ أصول الفقه: لأبي زهرة محمّد بن أحمد، مطبعة دار التّقافة، مصر.
- ٢٥ أصول الفقه: لعباس متولي حمادة، مطبعة دار التأليف، سنة: ١٩٦٥م،
 الطبعة الأولى.
- ٢٦ إعلام الموقعين عن ربّ العالمين، لشمس الدّين أبي عبد الله محمّد بن أبي
 بكر المعروف بابن قيم الجوزية (ت: ٢٥٧ه)، تعليق: طه عبد الرّءوف
 سعد، دار الجيل، بيروت، لبنان.
- ٧٧ الأقوال الأصولية: للإمام أبي الحسن الكرخي (ت: ٣٤٠هـ)، للذكتور حسين الجبوري، الطّبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- ٢٨- بحث في أصول الفقه عن حاجة المسلمين إلى القياس كأصلٍ لاستنباط

- الأحكام الشرعية، تأليف: عبد المنعم النجار، الطّبعة الأولى ٤٠٤هـ، دار الهدي، مصر.
- ٢٩ البحر المحيط في أصول الفقه: لبدر الدّين محمّد بن بهادر الشّافعي
 الزّركشي (ت: ٩٤٧هـ)، تحرير: د. عبد السّتار: أبو غدة، الطّبعة الثّانية
 ١٤١٣هـ، دار الصّفوة، مصر، القاهرة.
- ٣- بدائع الصّنائع في ترتيب الشّرائع: تأليف: علاء الدّين الكاساني الحنفي (ت: ٥٨٧هـ)، طبعة الإمام كريم القلعجي، النّاشر: زكريا على يوسف.
- ٣١ بذل النّظر في الأصول: تصنيف: الشّيخ الإمام العلامة العالم محمّد بن عبد الحميد الأسمندي (ت: ٥٥٥)، تحقيق: د. محمّد زكي عبد البرّ، الطّبعة الأولى ١٤١٢ه، مكتبة دار التراث، القاهرة.
- ٣٧- البرهان في أصول الفقه: لإمام الحرمين أبي المعالي الجويني عبد الملك بن عبد الله بن عبد العظيم الدّيب، تحقيق: الدّكتور عبد العظيم الدّيب، طبع بمطابع الدّوحة، قطر، سنة: ١٣٩٩هـ.
- ٣٣ البناية شرح البداية: لأبي محمد محمود بن أحمد بن موسى العيني (ت: ٨٥٥هـ)، طبعة مكتبة الأزهر.
- ٣٤- بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب: لشمس الدّين أبي التّناء محمود ابن عبد الرّحمن بن أحمد الأنصاري (ت: ٩٤٧ه)، تحقيق: الدّكتور: محمّد مظهر بقا، جامعة أم القرى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، مكّة المكرّمة.
- ٣٥- التبصرة في أصول الفقه: للشيرازي؛ إبراهيم بن عليّ بن أبي إسحاق (ت: ٤٧٦هـ)، تحقيق: محمّد حسن هيتو، طبع عام: ١٤٠٠هـ، دار الفكر، بيروت.

- ٣٦-التبيين لقوام الدين أمير كاتب الإتقاني الحنفي، وهو شرح على المنتخب في أصول المذهب، لحسام الدين الإخسيكتي، تحقيق: الذكتور صابر نصر عثمان، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطاع الإفتاء والبحوث الشرعية، دولة الكويت، الطّبعة الأولى عام: ١٤٢٠ه.
- ٣٧-التّحرير في أصول الفقه: لابن الهمام، الطّبعة الأولى بالأميرية ٩٣٦ه.
- ٣٨ تسهيل الحصول على قواعد الأصول: للعلاّمة محمّد أمين سويد الدّمشقي، تحقيق وتعليق: الدّكتور سعيد الحن، الطّبعة الأولى، ٢١٤١ه، دار القلم، دمشق.
- ٣٩-تشنيف المسامع بجمع الجوامع: لتاج الدّين السّبكي (ت: ٧٧١ه)، تاليف: بدر الدّين الزّركشي (ت: ٤٩٧ه)، تحقيق: د. سيّد عبد العزيز، ود. عبد الله ربيع، الطّبعة الأولى ١٤١٨ه، مؤسّسة قرطبة، توزيع المكتبة الملكية، مكّة المكرّمة.
- ٤ تعليل الأحكام: للأستاذ محمد مصطفى شلبي، ١ ١ ١ه/ ١٩٨١م، دار
 النهضة، بيروت لبنان.
- ١٤ تقويم الأدلة في أصول الفقه: للإمام أبي زيد عبيد الله بن عمر ابن عيسى الدّبوسي الحنفي (ت: ٣٤٠هـ)، تحقيق: الشّيخ خليل محي الدّين الميس، الطّبعة الأولى ٢١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٢٤ التلويح على التوضيح: للإمام سعد الدين، مسعود بن عمر التفتازاني (ت: ٧٩٧ه) دار الكتب العربية الكبرى، سنة: ٧٩٧ه، مصر.
- ٣٤ تمكين الباحث من الحكم بالنص في الحوادث: للدّكتور وميض بن رمزي بن صديق العمري، الطّبعة الأولى، ٢١١ هـ، دار النّفائس، الأردن.
- ٤٤ التمهيد في أصول الفقه: لمحفوظ بن أحمد بن الحسن أبو الخطاب الكلوذاني

- الحنبلي (ت: ١٠هه)، تحقيق: الذكتور محمّد بن عليّ بن إبراهيم، الطّبعة الأولى ٢٠٦ه، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلّية الشريعة والنّراسات الإسلامية، جامعة أمّ القرى، مكّة المكرّمة.
- ٥٤ التمهيد في تخريج الفروع على الأصول: للأسنوي: جمال الدّين (ت:
 ٧٧٧ه)، تحقيق وتعليق: محمّد حسين هيتو، الطّبعة الأولى ٤٠٠ هـ، طبع في مؤسّسة الرّسالة.
- ٢٦ تيسير الأصول: لحافظ ثناء الله الزّاهري، الطّبعة الأولى، ١٤١٠هـ،
 مجلس التّحقيق الأثري، جامعة العلوم الأثرية، باكستان.
- 27 تيسير التحرير: لمحمّد أمين بن محمود الحسيني الحنفي الشّهير بأمير باد شاه، (ت: ١٩٧٢م)، مكتبة ومطبعة محمّد عليّ صبيح وأولاده، بميدان الأزهر بمصر.
- ٤٨ الجدل على طريقة الفقهاء: تصنيف الشيخ الإمام شيخ الإسلام أبي الوفاء علي بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي الحنبلي في بغداد سنة (ت: ١٣٥ه)، مكتبة الثقافة الدينية، الظاهر.
- 9 ٤ جمع الجوامع: لابن السّبكي: تاج اللّين عبد الوهّاب (ت: ٧٧١هـ)، مع شرح المحلّي وحاشية البناني، الطّبعة الأولى ٣١٦هـ، المطبعة العلمية، مصـ.
- ٥ حاشية البناني على جمع الجوامع: للإمام تاج الدّين عبد الوهّاب ابن
 السّبكى، دار إحياء الكتب العربية الأصحابها البابي الحلبي وشركاه.
- ١٥-١- الحطاب الشّرعي وطرق استثماره: للذّكتور إدريس حمادي، الطّبعة
 الأولى ١٩٩٤م، المركز التّقافي العربي، بيروت.
- ٢٥-دلالة الألفاظ عند الأصوليّين: للذّكتور محمود توفيق محمّد سعد، الطّبعة

الأولى ٧ . ٤ ١هـ، مطبعة الأمانة، مصر.

- ٣٥-الرّسالة: للإمام محمّدبن إدريس الشّافعي(ت: ٢٠٤ه)، تحقيق: تحقيق: أحمد بن محمّد شاكر، طبعة المكتبة العلمية، بيروت.
- ٤٥-رفع الحاجب عن ابن الحاجب: لتاج الدين، مصور بمركز البحث العلمي(١١٩)، عن المكتبة المحمدية رقم: (٤١٥)، أصول.
 - ٥٥–الرّوايتين والوجهين: لأبي الخطاب الكلوذاني.
 - ٥٦ روضة النَّاظر وجنة المناظر: لابن قدامة، طبعة السَّلفية ٢٤٢١هـ.
- ٧٥ السبب عند الأصولين: للدكتور عبد العزيز بن عبد الرّحمن الرّبيعة،
 مطابع جامعة الإمام محمّد بن سعود الإسلامية، ١٣٩٩ه.
- ٨٥-شرج منهاج الأصول في علم الأصول: المنهاج: للبيضاوي والشّرح: لشمس الدِّين محمود بن عبد الرّحن الأصفهاني (ت: ٢٧٤هـ)، قدم له وحقّقه وعلّق عليه الدّكتور عبد الكريم النّملة، الطّبعة الأولى ١٤١ه، مكتبة الرّشد، الرّياض.
- ٩٥-شرح الجلال المحلّي على جمع الجوامع: طبعة المكتبة القجارية الكبرى،
 ٩٥-شرح عام: ١٣٥٨هـ.
- ٦- شرح الكوكب المنير: للشّيخ محمّد بن أحمد بن عبد العزيز المعروف بابن التجار (ت: ٩٧٧هم)، تحقيق: د. وهبة الزّحيلي، ود. نزيه حماد، الطّبعة الأولى ٢ ١٤ ه، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، كلّية الشريعة والدّراسات الإسلامية، جامعة أم القرى.
- ٦٩ شرح اللّمع: لأبي إسحاق الشّيرازي، تحقيق: عبد الجيد تركي، الطّبعة
 الأولى ٢٠٦ ه، دار القرب الإسلامي، بيروت لبنان.
- ٣٢-شرح المنار: لعزّ الدّين ابن ملك، الطّبعة العمثانية، استانبول، سنة:

.41410

- ٣٣ شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول: لأبي العبّاس أحمد بن إدريس القرافي، دار الفكر، طبعة جديدة منقّحة ٣٩٣ هـ/ ١٩٧٣م.
- ٦٤ شرح مختصر الرّوضة: لنجم الدّين أبي الرّبيع سليمان عبد القادر الطّوفي
 (ت: ٧١٦ه)، تحقيق: الدّكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطّبعة الأولى ٧٠٤ه، مؤسسة الرّسالة، سوريا.
- 70-الشّريعة الإسلامية كمال في الدّين وتمام للنّعمة: د/ محمّد رياض، مطبعة الذّار البيضاء، الطّبعة الأولى، ٢٤٢٠هـ.
- ٣٦-شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ومسالك التعليل: لأبي حامد الغزالي
 (ت: ٥٠٥ه)، تحقيق: حمد الكبيس ١٣٩٠ه، مطبعة الإرشاد بغداد.
- ٦٧ ضوابط المصلحة في الشّريعة الإسلامية: للذّكتور محمّد سعيد البوطي،
 الطّبعة الثّانية، مؤسّسة الرّسالة، سنة: ١٣٩٧هـ/ ١٩٧٧م.
- ٦٨-الطّرق المبطلة للعلّة: للدكتور رمضان عبد الودود النجمي، دار الهدى
 ١٤٠٦.
- ٦٩-العدّة في أصول الفقه: للقاضي أبي يعلى محمّد بن الحسين الفرّاء البغدادي الحنبلي (ت: ٤٥٨ه)، تحقيق: الدّكتور أحمد بن عليّ سير المباركي، الطّبعة الأولى ١٤١٠ه، نشر مؤسّسة الرّسالة، بيروت.
- ٧-علم أصول الفقه: للأستاذ عبد الوهاب خلاف بك، نشر الدّار الكويتية للطّباعة والنّشر والتّوزيع، سنة: ١٣٨٨هـ، الطّبعة القانية.
- ٧١ علم أصول الفقه: للذكتور إبراهيم عبد الرّحمن البراهيم، مكتبة دار
 النّقافة للنّشر والتوزيع، عمان الأردن، الطّبعة الأولى، ٩٩٩م.
 - ٧٢-غاية الوصول إلى لبّ الأصول: وكلاهما لشيخ الإسلام أبي يحيّى زكريا

- الأنصاري (ت: ٩٢٦هـ)، شركة مكتبة أحمد ابن سعد بن بحار إندونيسيا.
- ٧٣-الغنية في الأصول: للإمام الأجلّ فخر الأئمة أبو صالح منصور ابن صالح السّجستاني(ت ٢٩٠هـ)، تحقيق: محمّد صدفي بن أحمد البرنو الأستاذ المساعد جامعة الإمام ابن سعود الإسلامية، ١٤١هـ/١٩٨٩م، الرّياض.
- ٧٤ الغيث الهامع شرح جمع الجوامع: لولي الدين أبي زرعة العواقي، مكتبة
 قرطبة، الطبعة الأولى، ٢٤٠٠ه، دار الفاروق، القاهرة.
- ٧٥- فتح الفقّار شرح المنار: لابن نجم الحنفي، المعروف بــ: (مشكاة الأنوار في أصول المنار)، مطبعة البابي الحلبي.
- ٧٦- الفصول في الأصول: للإمام أحمد بن عليّ الجصاص (ت: ٣٧٠ه)، تحقيق: د. عجيل بن جاسم النّشمي، الطّبعة الثّانية، ١٤١٤ه.
- ٧٧-قاعدة الاستحسان: لشيخ الإسلام ابن تيمية، تعليق: محمّد عزيز شمس، الطّبعة الأولى ٩١٤١هـ، دار عالم الفوائد، مكّة المكرّمة.
- ٧٨-القاموس الفقهي: لغة واصطلاحاً: لسعدي أبو جيب، إدارة القرآن،
 كراتشي.
- ٧٩-القاموس المبيّن في اصطلاحات الأصوليّن: د. محمود حامد عثمان،
 الطّبعة الأولى ٤٢٣ هـ، دار الزّاحم، الرّياض.
- ٨٠ قواطع الأدلة في أصول الفقه: للإمام أبي المظفر منصور بن محمد السمعاني الشّافعي(ت: ٤٨٩هـ)، تحقيق: د.عبد الله الحكم، وعليّ عبّاس الحكمى، الطّبعة الأولى ١٤١٩هـ، مكتبة التوبة.
- ٨١- القواعد الفقهية: للذكتور يعقوب الباحسين، الطّبعة الأولى، ١٨ ١٤ هـ، مكتبة الوّشد، الرّياض.
- ٨٢-كشف الأسرار على أصول البزدوي: للإمام علاء الدِّين ابن عبد العزيز

- ابن أحمد البخاري (ت: ٧٣٠هـ)، ضبط وتعليق وتخريج: محمّد المعتصم بالله البغدادي، الطّبعة الأولى: ١٤١١هـ، دار الكتاب العربي.
- ٨٣-كشف الأسوار وهو شرح المصنّف على المنار: للإمسام أبي البركات عبد الله بن أحمد المعروف بحافظ الدّين النّسفي، (ت: ٧١هـ)، الطّبعة الأولى، ٣ ٤ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.
- ٨٤ كشف السّاتر، شرح غوامض روضة النّاظر: للشّيخ الذّكتور محمد صدفي بن أحمد بن أحمد بن محمد البورنو أبو الحارث الفزى المستشار الشّرعي، الطبعة الأولى ٢٤٢٣، مؤسّسة الرّسائة، بيروت، لبنان.
- ٨٥ مباحث التخصيص عند الأصوليّين: للدّكتور عمر بن عبد العزيز
 الشّيلخاني، الطّبعة الأولى ٢٠٠٠م، دار أسامة، الأردن، عمان.
- ٨٦ مباحث العلّة في القياس عند الأصولين: لعبد الحكيم عبد الرّحن أسعد السّعدي، الطّبعة الأولى ٢٠١٤ه، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان.
- ۸۷-مجموع الفتاوی، جمع وترتیب: عبد الرّحن بن محمّد قاسم، مطابع دار العربیة، بیروت، ۱۳۹۸ه.
- ٨٨- المحصول في أصول الفقه: لفخر اللَّين محمَّد بن عمر الرَّازي (ت ٢ ٣هـ)، تحقيق: د.طه جابر فياض، الطّبعة الثّانية ٢ ١ £ ١هـ، مؤسّسة الرّسالة.
- ٨٩ مختصر التحرير في أصول الفقه للفتوحي: ضبط الذكتور محمد مصطفى
 محمد رمضان، دار الأرقم، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- ٩٠ مختصر المنتهى مع شرحه: لعضد الدّين عبد الرّحمن بن أحمد (ت: ٧٥٦هـ)، المطبعة الأميرية بولاق، سنة: ١٣١٦هـ، الطّبعة الأولى.
- ٩١ المدخل إلى مذهب الإمام أحمد: لابن بدران عبد القادر بن أحمد، المطبعة المنيرية، بدون.

- ٩٢-المدخل في أصول الفقه: لمحمّد معروف الدّواليبي، الطّبعة السّادسة، ١٥-١٤١ه، دار الشّواف للنّشر والتّوزيع، مصر.
- ٩٣- مذكرة في أصول الفقه: تأليف: الشّيخ محمّد الأمين بن محمّد المختار الشّنقيطي المتوفّى سنة: (١٣٩٣هـ)، الطّبعة الأولى ٩٠٤ هـ/٩٨٩ م، مكتبة ابن تيمية، القاهرة.
- ٩٤ المذهب في أصول المذهب على المنتخب: لسلطان الشريعة وبرهان الحقيقة: العلاّمة حسام الليّين محمّد بن محمّد الإخسيكي الحنفي (ت: ٤٤٦هـ)، تأليف: د.وليّ الديّن محمّد صالح الفرغور، قدم له فضيلة الأستاذ د.مصطفى سعيد الحن، الطّبعة الأولى ١٩٤٩هـ، دار الفرفور.
- ٩٥ مراقي السّعود إلى مراقي السّعود: محمّد الأمين بن أحمد زيدان الجكني،
 تحقيق ودراسة: محمّد المختار بن محمّد الأمين الشّنقيطي، الطّبعة الأولى
 ١٣ ١٤ ١هـ، مكتبة ابن تيمية.
- ٩٦- المستصفى من الأصول: لأبي حامد الغزالي (ت ٥٠٥هـ)، دار إحياء التراث
 العربي، بيروت، مصور عن الطبعة الأميرية، ببولاق، مصر ١٣٢٤هـ
- ٩٧ مسلم القبوت في أصول الفقه: للشيخ محب الله بن عبد الشكور، نشر
 دار إحياء التراث العربي بيروت.
- ٩٨-المسودة في أصول الفقه: لآل تيمية، تحقيق: د. أحمد بن إبراهيم النّروي، الطّبعة الأولى ١٤٢٢ه، دار الفضيلة، الرّياض.
- ٩٩-المعتمد في أصول الفقه: لأبي الحسين محمد بن علي بن الطّيب، (ت:
 ٤٣٦هـ)، تحقيق: محمد حميد الله وآخرين، المطبعة الكاثوليكية سنة:
 ١٣٨٤هـ، دمشق.
- • ١ معرفة الحجج الشّرعية: للقاضي صدر الإسلام أبي اليسر محمّد محمّد

- البزدوي، تحقيق: عبد القادر بن ياسين الخطيب، الطّبعة الأولى، ٢٠٤ هـ، مؤسّسة الرّسالة.
- ١٠١ المغني: لموفّق الدّين عبد الله بن أحمد بن قدامة (ت: ٦٢٠هـ)، تحقيق:
 عبد الله التّركي، وعبد الفتّاح الحلو، الطّبعة الثّانية ١٤١٣هـ، هجر للطّباعة.
- ١٠٠ مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على علم الأصول: تأليف: الشريف التلمساني، تحقيق: د. أحمد أحمد دبلو، طبعة مطبعة الكليّات الأزهرية، بالقاهرة، وطبعة دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٠٣هـ.
- ۱۰۳ المقدّمات الممهدّات: لابن رشد الجدّ (ت: ۲۰۵۹)، تحقیق: الدّکتور
 محمّد حجی، نشر دار الغرب الإسلامی، ۱٤۰۸هـ
- ١٠٤ مقدّمة في أصول الفقه: للقاضي أبي الحسن عليّ بن عمر البغدادي المعروف بـــ(ابن القصّار) المالكي، (ت: ٢٩٧هـ)، تحقيق وتعليق: الدّكتور مصطفى مخدوم، الطبعة الأولى ٢٤٢٠هـ، دار المعلمة، الرّياض.
- ١٠٥ المناهج الأصوليّة في الاجتهاد بالرّاي في التّشريع الإسلامي: للدّكتور فتحي الدّريني، الطّبعة الأولى ١٣٩٥ه، دار الكتاب الحديث، بدهشق.
- ١٠٦ منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والجدل: لابن الحاجب،
 الطبعة الأولى ١٤٠٥ه، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٠٧ المنخول من تعليقات الأصول: لمحمد بن محمد الغزالي (ت ٥٠٥هـ)، تحقيق:
 د.محمد حسن هيتو، الطبعة الثانية، ٥٠٤١هـ، دار الفكر، دمشق.
- ١٠٠٩ منع الموانع عن جمع الجوامع: للإمام القاضي تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (: ٧٧٨ ٧٧١هـ)، تحقيق: الدكتور: سعيد بن علي الحميري، الطبعة الأولى ١٤٢٠ه، دار البشائر، بيروت

- لينان.
- ٩ ١ منهاج العقول شرح منهاج الأصول: للبدخشي: محمد بن حسن مطبعة دار السّعادة، مصر، بدون.
- ١١ منهاج الوصول في معرفة الأصول: لعبد الله بن عمر البيضاوي، الطّبعة الأولى ٥٠٤١هـ، عالم الكتب ٥٠٤١هـ.
- ١١ الموافقات في أصول الشريعة الإسلامية: لأبي إسحاق إبراهيم بن موسى
 الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ١١٠ ميزان الأصول في نتائج العقول: لعلاء الدين السموقندي، تحقيق: د.
 عمد زكى عبد البرّ، طبع عام: ٤٠٤ه، مطابع الدّوحة الحديثة، قطر.
- 11٣ نثر الورود على مراقي السّعود: شرح الشّيخ محمّد الأمين بن محمّد المختار الشّنقيطي، النّاشر: محمّد محمود الخضر، القاهرة، طبعة ٥٠٤ هـ، توزيع: دار المنارة للنّشر والتّوزيع.
- ١١٠ نشر البنود على مراقي السّعود: لسيّدي عبد الله بن إبراهيم العلوي
 الشّنقيطي، طبعة المملكة المغربية.
- ١١٥ نظرية القياس الأصولي: للدّكتور محمّد سليمان داود، دار الدّعوة
 الإسكندرية، ٤٠٤١ه/ ١٩٨٤، الإسكندرية.
- 117 تماية السّول في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول: لجمال اللّين عبد الرّحيم بن الحسن القرشي الأسنوي الشّافعي المتوفّى سنة: (٧٧٧ه) مطبعة محمّد علىّ صبيح بالقاهرة.
- ١١٧ فاية السول في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول: لجمال الدين عبد الرّحيم بن الحسن القرشي الأسنوي الشافعي المتوفّى سنة: (٧٧٧ه)
 مطبعة محمد وهبة القاهرة.

- ١١٨ نماية الوصول إلى علم الأصول المعروف ببديع النظام: للشيخ أحمد بن علي السلماني، تحقيق: سعد الدين عزيز السلمي، الطبعة الأولى الدين عزيز السلمي، الطبعة التراث العرى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، مكّة المكرّمة.
- ١١٩ نماية الوصول في دراية الأصول: للصفّي الهنديّ عبد الرّحن الأرموي
 (ت: ٧١٥ه)، تحقيق: الذّكتور صالح يوسف، والذّكتور سالم السويح،
 طبعة المكتبة التجارية بمكّة المكرّمة ١٤١٦هـ.
- ١٠ الوجيز في أصول استنباط الأحكام الشريعة: الذكتور محمد عبد اللطيف الفرفور، دار الإمام الأوزاعي، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- ١٢١ الوجيز في أصول القه: ليوسف بن حسين الكراهاستي، تحقيق: الدّكتور السيد عبد اللّطيف كساب، دار الهدف للطّباعة عام: ٤٠٤ هـ، القاهرة.

رابعاً: كتب العقائد والفرق:

- ۱۲۲ تمهيد الأوائل وتلخيص الدّلائل: للقاضي أبي بكر محمّد بن الطّيب الباقلانِي (ت: ۴، ۶هـ)، تحقيق: الشّيخ عماد الدّين أحمد حيدر، الطّبعة الأولى ۱۶۰۷ هـ، مؤسّسة الكتب الثقافية، بيروت لبنان.
 - ١٢٣ المواقف: لعضد الدِّين الإيجي، الطّبعة الأولى، دار السّعادة.

خامساً: كتب اللُّغة والأدب:

- ١٢٤ دلالة الألفاظ: للدكتور إبراهيم أنيس، الطّبعة السّادسة ١٩٠٦م، دار المعارف.
- ١٢٥ الصّحاح: لإسماعيل بن حماد الجوهري(ت: ٣٩٣ه) تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٨٧م.
- ١٢٦ علم الدّلالة: للذّكتور أحمد مختار عمر، الطّبعة الأولى، ١٩٨٧م، دار

المعرفة، الكويت.

- ١٢٧ القاموس المحيط: لمجد الدّين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي المتوفّى سنة:
 (١٧٧٩هـ)، طبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٧١هـ.
- ١٢٨ الكَلَيات: لأبي البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي المتولَّى سنة:
 ١٩٤)، مؤسسة الرسالة.
- ١٢٩ لسان العرب: لجمال الدّين محمد بن مكوم بن منظور الأفريقي (ت:
 ١٢٩هـ)، دار صادر، الطّبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- ١٣٠ المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرّافعي للعلامة أحمد بن محمّد بن
 على المقري الفيومي (ت ٧٧٠هـ)، طبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٦٩هـ
- ١٣١ المعجم الوسيط، تأليف: لجنة من العلماء بإشراف مجمع اللّغة العربية،
 الطّبعة الثّانية.
- ۱۳۲ -- معجم مقاییس اللّغة، لابن فارس، تحقیق وضبط: عبد السّلام محمّد هارون، مطبعة عیسی البابی الحلبی ۱۳۷۱ه.
- ١٣٣ المفردات، للرّاغب: أبي القاسم الحسين بن محمّد الأصفهائي (ت:
 ١٣٥٥)، تحقيق: محمّد سيّد كيلاني.

سادساً: كتب التراجم والكتب العامّة:

- ١٣٤ الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر: أحمد بن علي العسقلاني (ت: ١٣٤ الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر: أحمد بن علي العسقلاني (ت: ١٩٥٨)، تحقيق: طه محمد شاكر، وعبد السلام محمد هارون، الطبعة الأولى ١٩٧٧م، مكتبة الكليّات الأزهرية، مصر.
- ١٣٥- الأعلام، للزَركلي، خير اللّين، دار العلم للملاّيين، بيروت، الطّبعة النّانية ١٩٨٩م.
 - ١٣٦– البداية والنّهاية، للحافظ ابن كثير، الطّبعة الرّابعة ٤٠١هـ، مكتبة

- المعارف، بيروت.
- ١٣٧ البدر الطّالع بمحاسن من بعد القرن السّابع: للعلاّمة محمّد بن علي الشّوكاني (ت: ١٢٥٠ه)، الطّبعة الأولى، مطبعة السّعادة، القاهرة.
- ١٣٨ تاج التراجم في طبقات الحنفية: لأبي العدل زين الدِّين قطلوبغا، طبعة بغداد، سنة: ١٣٨٢هـ.
- ١٣٩ تاريخ بغداد، للحافظ أبي بكر أحمد بن عليّ الخطيب البغدادي المتوقى سنة: (٣٤٦هم) مطبعة السّعادة ١٣٤٩هـ.
- ١٤٠ توتيب العلوم للمرعشي: للشيخ محمد بن أبي كبر المرعشي الشهير بسا جقلي زاده (ت: ١٤٥ه)، تحقيق: محمد بن إسماعيل السيد أحمد، الطّبعة الأولى ١٤٠٨ه، دار البشائر الإسلامية، بيروت لبنان.
- ١٤١ توتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك: للقاضي عياض، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب، الرياض.
- ١٤٢ التعريفات: البركتي المجددي: محمّد عميم الإحسان، النّاشر: الصدف، ببلشر.
- ١٤٣ التعريفات: لعلي بن محمد بن علي الجرجاني (ت: ٨١٦هـ)، مطبعة الريان للتراث، مصر.
- ١٤٤ تقريب التهذيب، لابن حجر العسقلاني (ت: ١٥٨هـ)، الطبعة الأولى
 ١٣٩٣ه، دار نشر الكتب الإسلامية، باكستان.
- 1 الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية: للقرشي (ت: ٧٧٥هـ)، طبعة حيدر
 آباد، الهند.
- 127 الدّرر الكامنة في أعيان المائة الثّامنة: لابن حجر أحمد بن عليّ، تحقيق: سيّد جاد الحقّ، مطبعة المدني، سنة: ١٣٥هـ، الطّبعة الثّانية.

- 1 £ ٧ الدّيباج المذهب في أعيان المذهب: لابن فرحون، الطّبعة الأولى، ١٤٧٩هـ.
- ۱٤۸ ديل طبقات الحنابلة: عبد الرّحن بن أحمد بن رجب (ت: ٧٩٥هـ)، دار الفكر للطّباعة والنّشر.
- 1 ٤٩ السّحب الوابلة على ضرائح الحنابلة: محمّد بن عبد الله بن حميد النّجدي (ت: ٢٩٥ه)، تحقيق وتقيد وتعليق: بكر بن عبد الله أبز زيد، والدّكتور عبد الرّحمن بن سليمان العثيمين، طبعة مؤسّسة الرّسالة، الطّبعة الأولى ١٤١٦ه.
- 10 شذرات الذّهب في أخبار من ذهب، لأبي الفلاح عبد الحيّ ابن العماد الحنبلي، مطبعة المقدس.
- ١٥١- طبقات الحنابلة: لابن أبي يعلى، الطّبعة الأولى، السّنة المحمّدية ١٣٧١هـ.
- ٢٥١ طبقات الشّافعية: لأبي بكر بن هداية الله الحسني (ت ١٠١٤)، تحقيق
 عادل نويض، دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطّبعة الثّانية ١٩٧٩م.
- ١٥٣ طبقات الشّافعية: لعبد الرّحيم بن الحسين الأسنوي، تحقيق: عبد الله
 الجيوري، مطبعة الإرشاد، الطّبعة الأولى ١٣٩١هـ، بغداد.
- ١٥٤ الطبقات الكبرى: لابن السبكي؛ تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي (ت: ٧٧١هـ)، تحقيق: د،محمود محمد الطناحي، ود. عبد الفتاح محمد الحلو، دار هجر، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ.
- ١٥٥ الفتح المبين في طبقات الأصوليين: تأليف: الشيخ عبد الله مصطفى
 المراغى، الطبعة الثانية، ١٣٩٤هـ، الناشر: محمد أمين وشركاه.
- ١٥٦ الفرق بين الفرق: لعبد القاهر بن طاهر البغدادي الإسفرائيني (ت:
 ٤٢٩)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة المدني، بالقاهرة.

- ١٥٧ الفوائد البهية في طبقات الحنفية: محمد عبد الحي الكنوي (٤٠٣ه)،
 تصحيح: محمد بدر الدين الغساني، دار المعرفة، بيروت.
 - ١٥٨ معجم البلدان: لياقوت الحموي، دار صادر، بيروت.
 - ١٥٩ معجم المؤلِّفين: عمر رضا كحالة، المكتبة العربية، دمشق، ١٣٧٦هـ.
- ١٦٠ الملل والتحل: لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (ت:
 ٨٤٥هت)، تحقيق: محمد سيّد كيلاني، طبعة مصطفى البابي الحلبي،
 بالقاهرة، ١٣٨١هـ
- ١٦١ مناقب الإمام أحمد: لأبي الفرج عبد الرّحن بن الجوزي، الطبعة الثّالثة،
 تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة.
- ۱۹۲ النجوم الزّاهرة في ملوك مصر والقاهرة: ليوسف بن تغري بردي الأتابكي (ت ۸۷۶هـ)، دار الكتب المصرية، سنة: ۱۹۲۹هـ/۱۹۳۰م.
- 17٣ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان: لأبي العبّاس شمس المدّين أحمد بن محمّد بن أبي بكر ابن خلكان (ت: ١٨٦هـ)، تحقيق: الدّكتور إحسان عباس، دار صادر، بيروت ١٤١٤هـ.

فهرس الموضوعات

TET	الْمبحث الثَّالث: في أدَّلَة الأقوال ومناقشتها
	الْمطلب الأوّل: في أدلّة القول الأوّل
	الْمطلب النَّانِي: أدَّلَة القول الثَّانِي
	الْمطلب النَّالُث: أدَّلَة القول النَّالَث
	الْمبحث الرّابع: في سبب الخلاف وثمرته والتّرجيح بين الا
	المطلب الأوّل: في بيان سبب الخلاف ونوعه وما يترتب
	الْمطلب الثَّانِي: في بيان القول الرَّاجح
	خاتمة البحثُ
۳۸۸	فهرس المصادر والمراجع
	فهرس الموضوعاتفهرس الموضوعات



مَوْقِفُ الرَّسُولِ عَلِي مِنَ الشِّعْرِ

سُنَّةٌ نَبُوِيَّةٌ خَالِدَةٌ

إعْدادُ :

د. سُفَيِّرِ بِنْ خَلَفٍ الْقُثَاوِيِّ

الْأُسْتَاذِ الْمُسَاعِدِ فِي كُلِّيَّةِ اللَّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي الْجَامِعَةِ الإِسْلاَمِيَّةِ



المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبيه الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد؛ فقد جاء الرسول ﷺ لهداية البشرية؛ فأخرجها عليه الصلاة والسلام من ظلمات الجهل إلى أنوار الهداية، ومن قلق الشك إلى طمانينة اليقين؛ فأنقذ المهتدين بدعوته من الهلاك، وفتح لهم دروب النجاة .

وكانت له ﷺ مواقف كثيرة، جاءت كلها متفقة مع دين الإسلام الذي دعا إليه . وقد شملت هذه المواقف الحياة بمختلف صورها؛ فكانت تلك المواقف سننًا متبعة .

ومن ذلك موقفه عليه الصلاة والسلام من الشعر، وهو فن عرفته البشرية في قديم عصورها، ومازال هذا الفن يحيا في جميع مجتمعاتها، وسيبقى إلى أن يرث الله تعالى الأرض ومن عليها . وهو يعد أحد ألوان الحياة الثقافية عند العرب في الجاهلية . يقول عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه (1): ((الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه)) .

وقد احتفظ الشعر في الإسلام بمنزلته العظيمة، وقام بخدمة جليلة للقرآن الكريم والحديث النبوي؛ لأنه ديوان العرب الذي حفظ لغتهم وأفصح عن مآثرهم .

يقول ابن فارس موضحاً قيمة الشعر(٢): «الشعر ديوان العرب، وبه

⁽١) العمدة في محاسن الشعر وآدابه: ١/٨٦.

⁽٢) الصاحبي: ٤٧٦ .

حفظت الأنساب، وعرفت المآثر، ومنه تعلمت اللغة، وهو حجة فيما أشكل من غريب كتاب الله جل ثناؤه، وغريب حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وحديث صحابته والتابعين – رحمهم الله تعالى».

وقد قمت في هذا البحث بعوض موقف الرسول عليه الصلاة والسلام من فن الشعر، بصفته سنة نبوية خالدة . معتمداً في ذلك على ما صح من الأحاديث .

والسنة – كما هو معلوم – هي: كل ما أثر عن النبي ﷺ من قول أو فعل أو تقرير، سواء أكان ذلك صالحاً لأن يكون دليلاً لحكم شرعي أم غير صالح، أو أكان من باب الفرض والواجب أم لم يكن (١).

وفيما يلي بيان لذلك الموقف المتمثل في أقوال الرسول ﷺ وأفعاله، وتقريراته المتعلقة بالشعر .



^{. (}١) انظر: السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ٤٧، ٤٨، وأصول الحديث علومه ومصطلحه

أولاً: أقوال الرسول 🛎 المتعلقة بالشعر

أقوال الرسول صلّى الله عليه وسلّم هي^(١): «أحاديثه التي قالها في مختلف الأغراض والمناسبات» . وهي كثيرة، ومروية في كتب الحديث الصحيحة .

و «القول أقوى في الدلالة على التشريع من الفعل $^{(7)}$.

وقد قال عليه الصلاة والسلام في الشعر جملة من الأحاديث؛ منها ما جاء دالاً على رضاه صلّى الله عليه وسلّم عن الشعر، ومنها ما جاء موحياً في ظاهره بعدم رضاه عليه الصلاة والسلام عن ذلك الفن الأدبي .

١ - أقواله صلّى الله عليه وسلّم الدالة على رضاه عن الشعر:

الأقوال التي تدل على رضا الرسول صلّى الله عليه وسلّم عن الشعر كثيرة، وقد تضمنت الثناء على الشعر والشعراء، و الدعاء لهم، والأمر بقول الشعر وتشجيع قائليه، ووصف الشعر وبيان أثره في النفوس.

وفيما يلي عرض لتلك الأحاديث المرويَّة عن الرسول صلى الله عليه وسلم، وما تضمنته من موضوعات .

أ - ثناؤه صلّى الله عليه وسلّم على الشعر والشعراء:

رويت بعض الأحاديث النبوية التي يثني فيها الرسول صلّى الله عليه وسلّم على الشعر عامة، وعلى أشعار بعينها، وكذلك جاءت أحاديث أخرى يثني فيها صلّى الله عليه وسلّم على بعض الشعراء، لسمات ظهرت في شعرهم .

١ - ثناؤه صلَّى الله عليه وسلَّم على الشعر:

أثنى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم على الشعر عامة؛ وذلك في قوله

⁽١) أصول الحديث علومه ومصطلحه: ١٩.

⁽٢) الكليات: ٤٩٧ .

عليه الصلاة والسلام (١٠): «إِنَّ مِنَ الشَّغْرِ حِكْمَةً»، وفي رواية (٢): «لَحِكْمَةً»، وفي رواية (٢): «لَحِكْمَةً»، وفي رواية الحرى (٣): «حِكَماً»؛ والحكمة هي: القول الصادق المطابق للحق (٤).

وبذلك نرى أن الرسول صلّى الله عليه وسلّم قد جعل «بعض الشعر جزءاً من الحكمة التي خص الله تعالى بما أنبياءه، ووصف بما أصفياءه، وامتن عليهم بذلك؛ إذ جعلهم مخصوصين بما من قبله، ومغمورين بفخرها من جهته، وناهيك بذلك من فضيلة للشعر والشعسراء، وهزية عظم بما قدر الأدب والأدباء». (9)

وكذلك فقد أثنى صلّى الله عليه وسلّم على أشعار بعينها، كقوله عليه الصلاة والسلام مثنيا على قول لبيد بن ربيعة (١): «أصْدَقُ كَلِمَةٍ قَالَهَا شَاعِرٌ كَلَمَةُ لَبَيْد: ألا كُلُّ شَيْء مَا خَلا الله بَاطِلُ».

٧- ثناؤه صلّى الله عليه وسلّم على الشعراء:

أثنى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم على بعض الشعراء؛ (﴿ لَمَا فِي شعرهم

⁽١) صحيح البخاري: ٢٢٧٦ . كتاب: الأدب . باب: ما يجوز من الشعر والرحز والحداء وما يكره .

⁽٢) صحيح سنن ابن ماجه: ٣٠٩/٢ . كتاب: اللباس . باب: الشعر .

⁽٣) السابق: ٣،٩/٢ . كتاب: اللباس .باب الشعر، وصحيح سنن الترمذي: ٣٧٣/٢. الأدب. الاستئذان. باب: إن من الشعر حكمة، وصحيح سنن أبي داود: ٩٤٥ . كتاب: الأدب. باب: ما جاء في الشعر .

⁽٤) انظر: فتح الباري: ١٠٦/١٥٥.

⁽٥) نضرة الإغريض في نصرة القريض: ٣٥٣.

⁽٢) صحيح مسلم: ٤٤٢/٤. كتاب: الشعر ، وانظر صحيح البحاري: ٢٢٧٧ الأدب. باب: ما يجوز من الشعر والرجز ، وشطر البيت في ديوانه: ٢٥٦، وتمامه:

وَ كُلُّ نَعِيْمٍ لا مَحَالَــَةَ زَائِلُ

من الحكمة والحث على الفضيلة والحيرى(١)؛ كتنائه عليه الصلاة والسلام على عبد الله بن رواحة حيث قال(٢):

«إِنَّ أَخًا لَكُمْ لا يَقُولُ الرَّفَثَ – يعني بذاك ابنَ رواحة – قال:

فَيْنَـــا رَسُولُ اللهِ يَتْلُو كَتَابَهُ إِذَا الشَّقِّ مَعْرُوفٌ مِنَ الفَجْوِ سَاطِعُ أَرَانَا الْهُدَى بعد الْعَمَى فَقُلُوبُنَا بِه مُوقِنَــاتُ أَنَّ مَــا قَالَ وَاقــعُ يَيْتُ يُجَافِي جَنْبَهُ عَنْ فِرَاشــه إذا اسْتَثْقلَتْ بالكَافريْنَ المَصَاجعُ».

كما أثنى عليه الصلاة والسلام على حسان بن ثابت لهجائه المشركين؛ فقال صلّى الله عليه وسلّم (أي شفى المؤمنين واشتفى»؛ (رأي شفى المؤمنين واشتفى هور)(٤).

ومن باب الثناء على الشعر والشعراء، وصف الشعر بالصدق، وعده من باب الجهاد في سبيل الله تعالى؛ فأما وصف الشعر بالصدق، فهو يعد ثناء عليه، وثناء على الشاعر الذي قاله؛ لأن صدق الشعر يدل على صدق الشاعر. وذلك كما في الحديث السابق: «أصدق كلمة قَالَهَا شَاعرٌ كَلمة لَبيْد». الحديث.

وأما عده من باب الجهاد في سبيل الله تعالى؛ فهو ثناء أيضا على الشعر والشعراء؛ ولذلك فالشاعر المدافع عن دينه بشعره يعد مجاهداً، والجهاد أمر محمود، وهو من أمور الدين، التي ينال من أدّاها شرفاً كبيراً، وثواباً عظيماً،

⁽١) الغريب: ١٣.

 ⁽۲) صحيح البخاري: ۲۲۷۸. الأدب. باب: هجاء المشركين. ورواية البيت الأول في الديوان: ۱۲۲، ((وفينا)). والرفث: الفاحش، أو القبيح من القول.

⁽٣) صحيح مسلم: ٨٩/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي الله تعالى عنه .

⁽٤) النهاية في غريب الحديث والأثر: ٤٨٨/٢ . مادة: شفا .

يقول الرسول صلّى الله عليه وسلّم مؤكداً ذلك (١): ﴿إِنَّ الْمُؤْمِنَ يُجَاهِدُ بِسَيْفِهِ وَ لَسَانَهِ»؛ وذلك عندما جاءه صلّى الله عليه وسلّم كعب بن مالك؛ فقال (٢): ﴿إِنَّ الله تَبَارَكَ وتعالى قدْ أَنْزَلَ فِي الشّعْر مَا قد عَلِمْتَ وكَيْفَ تَرَى فِيهِ؟».

ويقول كذلك عليه الصلاة والسلام: «جَاهِدُوا بِأَيْدِيْكُمْ وَالسِنَتِكُمْ وَامْوَالكُمْ» (٣).

ولذلك صار (الشعراء الأتقياء معدودين في زمرة المجاهسدين في سبيل الله، الذابين عن دينه المنافحين عن أهله، فنالوا بذلك شرف الجهاد في الدنيا، ويرجى لهم في الآخرة زلفي وحسن مآب)(٤).

ب - دعاؤه صلَّى الله عليه وسلَّم للشعراء:

وكَقُولُهُ صَلَّى الله عليه وسلَّم أيضاً داعياً لعامر بن الأكوع، عند ما كان

⁽١) مسند الإمام أحمد: ٢٥/٢٥ .

⁽٢) السابق: ٦٣/٢٥ .

⁽٣) صحيح سنن النسائي: ٦٧٢. كتاب: الجهاد، باب: من حان غازيا في أهله. وصحيح سنن أبي داوود: ٤٧٥. كتاب: الجهاد . باب: كراهية ترك الغزو . ونص الحديث فيه: «حَاهِدُوا الْمُشْرِكِيْنَ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ وَالسِنَتِكُم» .

⁽٤) الالتزام الإسلامي في الشعر: ١٣٣.

⁽٥) صحيح البخاري ٢٢٧٩. الأدب. باب: هجاء المشركين. وصحيح مسلم ٨٦/٥. كتاب فضائل الصحابة رضى الله تعالى عنهم. باب فضائل حسان بن ثابت رضى الله عنه.

يحدو بالقوم مع رسول الله صلّى الله عليه وسلّم في طريقهم إلى خيبر (١): «يَرْحَمُهُ اللهُ» .

ج- أمره صلّى الله عليه وسلّم بقول الشعر وتشجيع قائليه على قوله:
أمر الرسول صلّى الله عليه وسلّم بعض الشعراء بقول الشعر، و نلجَم
إليه، وشجعهم على قوله، وبين لهم أن صنيعهم هذا من الجهاد في سبيل الله
تعالى؛ فأما أمره عليه الصلاة والسلام بقول الشعر؛ فمنه قوله (٢): «الهجُوا
قُرَيْشاً؛ فَإِلَّهُ أَشَدُ عَلَيْهَا منْ رَشْق بالنَّبْل».

وقوله صلى الله عليه وسلم (٣): «اهْجُوا بالشَّعْر، إِنَّ الْمُؤْمِنَ يُجَاهِدُ بنَفْسِهِ وَمَالِهِ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّد بِيَدِهِ كَأَنَّمَا تَنْضَحُونَهُمْ بالنَّبْل».

وقوله عليه الصلاة والسلام لحسان رضي الله عنه (^{۱)}: «يَا حَسَّانُ، أَجِبُّ عَنْ رَسُولِ اللهِ. اللَّهُمَّ أَيِّدُهُ بِرُوْحِ القُلُسِ»، وفي رواية (^{٥)}: «أَجِبُ عَنِّيْ».

وأماً تشجيعه صلى الله عُليه وسلّم الشعراء على قول الشعر؛ فمنه قوله لحسان رضي الله تعالى عنه يدعوه لهجاء المشركين (٢): «الهجّهُمْ – أوْ قَالَ:

⁽١) صحيح البحـــاري: ٢٢٧٧. الأدب . باب: ما يجوز من الشعر والرجز . وصحيح مسلم: ٧٥/٤ . كتاب الجهاد والسير . باب: غزوة خيبر .

 ⁽۲) صحيح مسلم: ۸۹/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي
 الله تعالى عنه .

⁽٣) سلسلة الأحاديث الصحيحة: ٢/٥٣/٢. رقم: ٨٠٢.

⁽٤) صحيح البخساري: ٢٢٧٩. الأدب . باب: هجاء المشركين . وصحيح مسلم: ٨٦/٥ . كتاب فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي الله تعالى عنه .

⁽٥) صحيح مسلم: ٨٦/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي الله تعالى عنه .

⁽٦) صحيح البخاري: ٢٢٧٩. الأدب. باب: هجاء المشركين. وصحيح مسلم: ٨٧/٥. =

هَاجِهِم -وَجِبْرِيْلُ مَعَكَ» .

وقوله عليه الصلاة والسلام (١): «إِنَّ رُوْحُ القُلُسِ مَعَ حَسَّانَ مَا لَمَافَحَ عَنْ رَسُولِ الله صلى الله عليه وسلم » .

وَقُولُه صَلَى الله عليه وسَلَم لحسان كذلك (٢): «إِنَّ رُوْحَ القُنُسِ لا يَزَالُ يُؤَالُ يُؤَالُ الله وَرَسُولُه» .

وثما يعد من التشجيع على قول الشعر قوله صلى الله عليه وسلم (٣): «الهجوا بالشغر، إنَّ المُؤمِنْ يُجَاهِدُ بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ، وَالَّذِيْ نَفْسُ مُحَمَّد بِيدِهِ كَأَلْمَا وَتَضَحُونَهُمْ بِالنَّبِلِ»؛ لأنه صلى الله عليه وسلم يعد الشعر من باب الجهاد في سبيل الله تعالى، و الجهاد عمل مرغوب فيه؛ لما له من ثواب عظيم، وكذلك لأن للشعر وقع مؤثر في نفوس الأعداء، وهذا التأثير هو الذي يطمح إليه شعراء المسلمين، وترتاح إليه نفوسهم؛ لذلك يكون مشجعاً على قول المزيد من الشعر في أعداء الإسلام، المناوئين لدعوته، والمتجرئين على حرمته.

يقول د.سعيد فشوان (²⁾: «وبهذا صار الدفاع عن الأمة، والتعبير عن فكرها، وقيمها النبيلة من الوظائف الاجتماعية التي كلف بها الشاعر في عصر صدر الإسلام».

وأقول: بل صار ذلك وظيفة دينية في المقام الأول، وتلك مهمة عظمى،

⁼ كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي الله تعالى عنه .

⁽١) صحيح سنن أبي داود: ٩٤٦. كتاب: الأدب ، باب: ما حاء في الشعر .

⁽٢) صحيح مسلم: ٨٩/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي تعالى الله عنه .

⁽٣) سلسلة الأحاديث الصحيحة: ٤٥٣/٢. رقم: ٨٠٢.

⁽٤) الدين والأخلاق في الشعر: ١١٧.

نهض بها شعراء الدعوة الإسلامية في عصر صدر الإسلام، وينبغي أن يضطلع بها الشعراء المسلمون في كل زمان ومكان؛ لألهم لسان الأمة الذي يدافع عنها، وعن دينها، وينشر محاسنها، ويعبر عن آمالها وآلامها، ويصور شتى صور حياتها. وإذا اضطلع الشعراء بتلك المهمة كان شعرهم صورة حية لمشاعر أمتهم، وفكرها، وقيمها النبيلة، وسجلاً صادقاً لصور حياتها المختلفة.

د- وصف النبي ﷺ الشعر، وبيان أثره في نفوس أعداء الإسلام:

وصف الرسول صلى الله عليه وسلم الشعر، وبين منزلته من حيث الحسن والقبح، وكشف عما يحدثه من تأثير في نفوس أعداء الإسلام؛ فقال عليه الصلاة والسلام في وصف الشعر، وبيان منزلته من حيث الحسن والقبول، والقبح والرفض (١): «الشَّعْرُ بِمَنْزِلَةِ الكَلامِ، حَسَنَهُ كَحَسَنِ الكَلامِ، وَقَبِيْحُهُ كَفَيْحِ الكَلامِ».

وقال صلى الله عليه وسلم ميهناً أثر الشعر في نفوس الأعداء (٢): «الهجُوا قُرَيْشًا فَإِنَه أَشَدُّ عَلَيْهَا منْ رَشْق بالنَيْل».

وكذلك قوله عليه الصلاة والسلام لعمر بن الحطاب رضي الله عنه عندما قال لعبد الله بن رواحة، حين أنشد شعراً بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم في حرم مكة (٣): «يَا ابْنَ رَوَاحَةً، بَيْنَ يَلَنِي رَسُولِ الله صلى الله عليه

 ⁽١) صحيح الأدب المفرد: ٣٢١. باب الشعر حسن كحسن الكلام ومنه قبيح، وسلسلة الأحاديث الصحيحة: ١٨٦/١. رقم: ٤٤٨.

 ⁽۲) صحیح مسلم: ۸۹/٥ . کتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي
 الله تعالى عنه . والرشق: الرمى .

 ⁽٣) صحيح سنن الترمذي: ٣٧٤/٢. الاستئذان . باب: ما حاء في إنشاد الشعر . وصحيح
 سنن النسائي: ٢٠٤ . المواقيت . باب: إنشاد الشعر في الحرم .

وسلم، وَفِيْ حَرَمِ اللهُ تَقُوْلُ الشَّعْرَ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خَلَّ عَنْهُ يَا عُمَر فَلَهِي أَسْرَعُ فِيْهِمْ مِنْ نَضْحِ النَبْلِ»، وفي رواية أخرى (١): «خَلِّ عَنْهُ فَوَالدِّيْ نَفْسَىْ بِيَده لَكَلامُهُ أَشَدُّ عَلَيْهِمْ مِنْ وَقْعِ النَبْلِ».

٢- أقواله صلّى الله عليه وسلّم التي يوحي ظاهرها بعدم رضاه عن الشعر: روي عن الرسول صلى الله عليه وسلم بعض الأقوال التي يوحي ظاهرها بنم الشعر جملة (٢)، وأصح ما روي من ذلك قوله عليه الصلاة والسلام مبيناً ما يحدث لمن أكثر من رواية الشعر (٣): «لأن يَمْتَلِي جَوْفُ أَحَدِكُمْ قَيْحًا (حَتّى) يَريْه، خَيْرٌ لَهُ مَنْ أَنْ يَمْتَلِى شِعْراً».

وفي رواية أخرى عن أبي سعيد الحدري قال (¹⁾: «بَيْنَا لَحْنُ لَسِيْرُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهِ عَلَى اللهِ

⁽١) صحيح سنن النسائي: ٢٠٨ . المواقيت . باب: استقبال الحج .

⁽٢) تناولت ما صح من تلك الأقوال في بحث مستقل بعنوان: (الأحاديث الواردة في ذم الشعر عرض وتوجيه) .

 ⁽٣) صحيح البخاري: ٢٢٧٩. كتاب: الأدب. باب: ما يكره أن يكون الغالب على الإنسان الشعر، حتى يصده عن ذكر الله والعلم والقرآن. وصحيح سنن ابن ماحة: ٣١٠/٢.
 كتاب: الأدب. باب ما كره من الشعر. والقيح: المدة. يريه: يفسد حوفه.

⁽٤) صحيح مسلم: ٤٤٣/٤ . كتاب: الشعر ، والعرج: واد من أودية الحجاز يقع حنوب المدينة على ١١٣ كم، كان يقطعه طريق الحاج قديماً . (انظر: معجم ما استعجم: ٩٣٠، ٩٣٠) معجم المعالم الجغرافية في السيرة النبوية: ٢٠٣، والمعالم الأثيرة في السنة والسيرة: ١٨٨) .

وهذا الحديث يدل في ظاهره على ذم الشعر جملة، وهذه الدلالة تتعارض مع ما روي من أحاديث عن الرسول ولله تشيد بالشعر، وتحث على قوله، ولذلك نجد بعض العلماء يقفون عند هذا الحديث، ويؤولونه بما يتفق مع موقف الرسول صلّى الله عليه وسلّم المؤيد للشعر. ومن أولتك العلماء النووي رحمه الله، حين قال الله عليه وسلّم المؤيد للشعر. ومن أولتك العلماء النووي رحمه الله، حين قال (۱): ((استدل بعض العلماء بهذا الحديث على كراهة الشعر مطلقاً، قليله وكثيره، وإن كان لا فحش فيه، وتعلق بقوله ولله خلوا الشيطان، وقال العلماء كافة: هو مباح ما لم يكن فيه فحش ونحوه، قالوا: هو كلام حسنه حسن وقبيحه قبيح. وهذا هو الصواب؛ فقد سمع النبي صلّى الله عليه وسلّم الشعر واستنشده، وأمر به حسان في هجاء المشركين، وأنشده أصحابه بحضرته في واستنشده، وأمر به حسان في هجاء المشركين، وأنشده أصحابه بحضرته في الأسفار وغيرها، وأنشده الحلقاء وأئمة الصحابة، وفضلاء السلف، ولم ينكره أحد منهم على إطلاقه، وإنما أنكروا المذموم منه، وهو الفحش ونحوه».

وهذا الحديث «أحسن ما قيل في تأويله: أنه الذي غلب عليه الشعر وامتلأ صدره منه، دون علم سواه، ولا شيء من الذكري^(٢).

وبناء على ذلك فالذم في الحديث غير موجه إلى الشعر لذاته، وإنما إلى الإفراط في الإقبال عليه، حتى يشغل الإنسان عن طاعة ربه، وذكره، وتلاوة كتابه. وما سوى ذلك فلا ذم فيه، ولا تثريب على قائله ولا على راويه ومستمعه، إذا لم يكن من فاحش الكلام؛ لأن ((المذموم من الشعر الذي لا فحش فيه إنما هو الإكثار منه، وكونه غالباً على الإنسان، فأما يسيره فلا بأس بإنشاده وسماعه وحفظه)

⁽١) شرح صحيح مسلم للنووي: ١٨/١٥.

⁽٢) الجامع لأحكام القرآن: ١٥١/١٣.

⁽٣) شرح صحيح مسلم للنووي: ١٦/١٥.

وقد رويت للحديث السابق زيادة، على ما روي في صحيحي البخاري ومسلم، وهي (1): $((1)^3)$: $((1)^4)$:

وقال الألباني عن الحديث الذي رُوت فيه الزيادة السابقة (٣): ((الحل المرادة هجيت به)). ثم قال معقباً على قول ابن حجر (٤): ((قلت: بل هي باطلة قطعاً)).

وقال المظفر بن الفضل العلوي (٥): ((قلنا: هذا حديث لا يصح من وجوه: منها: أن الكلبي [راوي الحديث السابق] قد طعن عليه أصحاب الحديث، وقوله غير موثوق به عندهم.

ومنها: أن حفظ البيت الواحد مما هجي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم به، يرى قيحه ولا يتوارى قبحه فضلاً أن يمتلىء الجوف به .

ومنها: أنه لو أراد به هجاء نفسه الشريفة لصرح بكفر المتلفظ به فضلاً عن المتحفظ له المالىء بطنه به؛ إذ لاخلاف بين المسلمين أن من سبّ رسول الله فقد كفر، والسبُّ جَزء من الهجو. وإذا بطل ذلك كان المراد به ذم من جعل دأبه تحفظ الأشعار الرقيقة، والأهاجي الدقيقة، حتى شغله ذلك عن معرفة ما يجب عليه من أمر دينه وإصلاح دنياه ».

وبَمَلَا تَبَطَلُ حَجَةً مِن اعتمد على تلك الزيادة، ووجه معنى الحديث إلى الهجاء بناء عليها .

⁽١) فتح الباري: ١٠/٥٣٥ .

⁽٢) السابق: ١٠/٥٢٥ .

 ⁽٣) انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة: ٣ / ٢٣٦ . رقم: ١١١١ .

⁽٤) السابق: ٣ / ٢٣٨ . رقم: ١١١١ .

⁽٥) نضرة الإغريض في نصرة القريض: ٣٦١، ٣٦٢ .

ثانياً: أفعال الرسول ﷺ المتعلقة بالشعر

أفعال الرسول صلّى الله عليه وسلّم هي ما قام به من أعمال ((نقلها إلينا الصحابة مثل وضوئه وأدائه الصلوات الخمس بميناتها وأركاتها، وأدائه صلّى الله عليه وسلّم مناسك الحج، وقضائه باليمين والشاهد، وما إلى ذلك)

وقد صدَّق الرسول صلَّى الله عليه وسلَّم أقواله بأفعاله؛ لأنه لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى؛ ولذلك فأقواله من الشعر قد صدَّقها بأفعال كانت تثبيتاً لموقفه من الشعر الذي عبر عنه بأقواله، وتعضيدًا له، وتأييلًا لمكانة الشعر، وعظيم أثره في الحياة الإنسانية.

وتتمثل أبرز تلك الأفعال فيما يلي:

١ - سماعه صلَّى الله عليه وسلَّم الشعر:

سمع الرسول صلى الله عليه وسلم أشعارًا مختلفة، قال بعضها أصحابه، وبعضها الآخر قاله آخرون، كأشعار أمية بن أبي الصلت وغيره؛ فقد كان صلى الله عليه وسلم يطلب من بعض أصحابه أن يسمعوه شيئا من تلك الأشعار .

فأما ما سمعه من شعر أصحابه رضي الله تعالى عنهم فكثير، منه – على سبيل المثال لا الحصر – شعر عبد الله بن رواحسة الذي أنشده بين يديه عليسه الصلاة والسلام، وذلك فيما رواه أنس بن مالك رضي الله عنه (٢): «أنَّ النّبِيُّ صلى الله عليه وسلم ذَخَلَ مَكَّةً فِي عُمْرَةِ القَضَاءِ، وَعَبْدُ اللهِ بن رَوَاحَة بَيْنَ يَكَنَّهُ

⁽١) أصول الحديث علومه ومصطلحه: ٢٠ .

 ⁽۲) صحيح سنن الترمذي: ٣٧٤/٢. الاستفذان . باب: ما حاء في إنشاد الشعر . وصحيح سنن النسائي: ٢٠٤. المواقيت . باب: إنشاد الشعر في الحرم . والشعر في ديوان ابن رواحة: ١٤٤، ١٤٥. مع اختلاف في رواية الشطر الثاني .

يَمْشِيْ وَهُوَ يَقُولُ:

خَلُوا بَنِي الكُـفَّارِ عَنْ سَبِيْلِهِ اليَّومَ لَضَرِبْكُمْ عَـلَى تَنْزِيْسِلِهِ ضَرْبًا يُسِزِيْلُ الهَامَ عَنْ مَقَيْلِهِ وَيُسِدَهِلُ الْخَلِسِيْلُ عَنْ خَلِيْلِهِ

فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: يَا ابْنَ رَوَاحَةً، بَيْنَ يَدَي رَسُولِ الله صلى الله عليه وسلم، وَفِيْ حَرَمِ الله تَقُولُ الشَّعْرَ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حَلَّ عَنْهُ يَا عُمَر فَلَهِيَ أَسْرَعُ فَيْهِمْ مَنْ نَضْحِ النَبْلِ».

ومن ذلك أيضًا سماعه صلى الله عليه وسلم قصيدة كعب بن زهير التي انشدها بين يديه؛ يقول د. سعود الفنيسان (۱): ((وخبر كعب وإنشاده القصيدة بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم قد تعددت طوقه بين موصول وموقوف. جمعت لك في هذه الوسالة ثمانية طرق موصولة، وأكثر من إثني عشر طريقا موقوفة على أكثر من واحد. ولم أجد كتابًا مزبوراً لأحد من السلف أو الخلف أنكر أو شكك في هذا الخبر، فصار بمثابة المجمع عليه المتواتر تواتراً معنوياً والله أعلم».

وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يستمع لحسان، وهو ينشد شعره في المسجد على المنبر، الذي وضعه له عليه الصلاة والسلام؛ لينشد شعره عليه .

ومما يدل على ذلك الحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله تعالى عنه (٢): (رأنَّ عُمَرَ مَرَّ بِحَسَّانَ وَهُوَ يُنْشِدُ الشَّعْرَ فِيْ الْمَسْجِدِ، فَلَحَظَ إِلَيْهِ، فَقَالَ: قَدْ كُنْتُ أُنْشِدُ، وَفَيْهِ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ، ثُمَّ التَّفَتَ إلى أبي هُرَيْرَةَ، فَقَالَ: أَنْشُدُكَ اللهَ

⁽١) توثيق بانت سعاد في المتن والإسناد: ٤٦ .

⁽٢) صحيح مسلم: ٥٦/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي الله تعالى عنه . وصحيح سنن النسائي: ١٥٤/١. كتاب: المساحد . ياب: الرخصة في إنشاد الشعر الحسن في للسجد .

اَسَمِعْتَ رَسُولَ اللهِ صلى الله عليه وسلم يَقُولُ: أَجِبٌ عَنِي. اللَّهُمَّ أَيُدُهُ بِرُوحِ القُلُسُ؟ قَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ».

وأما ما سمعه الرسول صلى الله عليه وسلم من الأشعار الأخرى، غير ما قاله أصحابه رضي الله عنهم؛ فمثل شعر أمية بن أبي الصلت؛ فعن عمرو بن الشريد عن أبيه قال (1): «رَدَفْتُ رَسُولَ الله صلى الله عليه وسلم يَوْمًا . فَقَالَ: هَلْ مَعَكَ مِنْ شِعْرِ أَمَيَّةَ بن أَبِي الصَّلْت شَيْءً؟ قُلْتُ: نَعَم ". قَالَ: هيه فَالشَدْئَة بَيْتاً . فَقَالَ: هيه حَتَّى أَنْسَدَنَهُ بَيْتاً . فَقَالَ: هيه حَتَّى أَنْسَدَنَهُ مَيْتاً . فَقَالَ: هيه حَتَّى أَنْسَدَنَهُ بَيْتاً . فَقَالَ: هيه حَتَّى أَنْسَدَنَهُ مَائِلَة بَيْت» .

وَفِي رِوَايَة أَنه صلى الله عليه وسلم قَالَ (٢): «إِنْ كَادَ لَيُسْلِم»، وفي رواية أخرى: «فَلَقَدْ كَادَ يُسْلِمُ فِي شَعْرِه» (٣). وقد علق النووي رحمه الله على هذا الحديث بقوله (١): ((ومقصود الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم استحسن شعر أمية واستزاد من إنشاده لما فيه من الإقرار بالوحدانية والبعث، ففيه جواز إنشاد الشعر الذي لا فحش فيه وسماعه، سواء شعر الجاهلية وغيرهم، وأن المذموم من الشعر الذي لا فحش فيه إنما هو الإكثار منه، وكونه غالبا على الإنسان، فأما يسيره فلا بأس بإنشاده وسماعه وحفظه».

٧- تمثله صلَّى الله عليه وسلَّم بالشعر:

كان الرسول صلى الله عليه وسلم يتمثل ببعض الأشعار في مواقف

⁽١) صحيح مسلم: ٤٤١/٤ . كتاب: الشعر . وهيه: أصلها: إيه، وهي كلمة للاستزادة من الحديث المعهود .

⁽٢) السابق: ١/٤ . كتاب الشعر .

⁽٣) السابق: ٤ / ٤٤١ . كتاب الشعر .

⁽٤) شرح صحيح مسلم النؤوي: ١٦/١٥ .

مختلفة؛ لما لها من تأثير في النفوس، بما تحمله من معاني سامية، تتناسب مع المواقف التي تمثل بما فيها.

ومما يدل على تمثله عليه الصلاة والسلام بالشعر ما روي عن عائشة رضي الله تعالى عنها عندما (1): «قَيْلَ لَهَا: هَلْ كَانَ النّبِي صلى الله عليه وسلم يَتَمَثَلُ بِشَيّء مِنَ الشّعْرِ، قَالَت : كَانَ يَتَمَثَلُ بِشِعْرِ ابن رواحةً، وَيَقُولُ: وَيَأْتِيْكَ بِالاَحْبَارِ مَنْ لَمَ تُزَوِّد». أي: أنه صلى الله عليه وسلم يتمثل بشعر ابن رواحة، ويتمثل أيضا بشعر طرفة بن العبد هذا.

ومما تمثل به عليه الصلاة والسلام من شعر عبد الله بن رواحة ما رواه البراء رضي الله تعالى عنه قال (٢): «رَأَيْتُ النّبِي صلى الله عليه وسلم يَوْمَ الحَنْدَقِ، وَهُوَ يَنْقُلُ التَّرَابَ حَتَّى وَارَى التَّرَابَ شَعَرَ صَدْرِهِ، وَكَانَ رَجَلا كَثِيْرًا الشَّعَر، وَهُوَ يَوْتَجِزُ بِرَجَزِ عَبْدِ اللهِ بن رَوَاحَةً:

اللَّهُمَّ لَوْلا أَنْتَ مَا الْمَتَدَيِّتَ وَلا تَصَدَّقْنَا وَلا صَلَّتَ اللَّهُمَّ لَوْلا صَلَّتَ اللَّهُمَ فَالْزِلَوْ سَسِكِيْنَةَ عَلَيْنَا وَلَبِّتِ الأَقْدِامُ إِنْ لا قَيْنَا إِنَّ الأَعْدَا قَدْ بَعَوْا عَلَيْنَا إِذَا أَرَادُواْ فِسِتْسَةُ أَبَيْنَا

يَرْفَعُ بِهَا صَوِتَهُ».

ومما تَمَثَّل به النبيّ صلى الله عليه وسلم من الشعر، ما روي عنه حين قام

⁽١) صحيح سنن الترمذي: ٣٧٤/٢ . الاستئذان . باب: ما جاء في إنشاد الشــعر . وشــطر البيت في ديوان طرفة بن العبد: ٤٨، وقبله:

سَتُبْدي لَكَ الأيسَّامُ مَا كُنْت حَاهلاً

⁽٢) صحيح البخاري: ١١٠٤، ١١٠٤ . الجهاد، باب: الرجز في الحرب ورفع الصوت في حفر الحندق . وصحيح مسلم: ٢٧٧/٤ . ٨٨ . كتاب: الجهاد والسير ، باب غزوة الأحزاب، وهي الحندق . والشعر في ديوان ابن رواحة: ١٣٩، ١٤٠، وفي بعضه تقليم وتأخير، واختلاف في الرواية .

ببناء مسجد قباء؛ حيث كان عليه الصلاة والسلام «(١) يَنْقُلُ معهُمُّ اللَّبِنَ فِي بُنْيَانه ويَقُوْلُ، وهُوَ يَنْقُلُ اللَّبنَ:

هَذَا الْحِمَالُ لا حِمَالُ خَيْبَرْ هَذَا أَبَسَرُ رَبَّنَا وَ أَطْهَسَوْ وَيَقُولُ:

اللَّهُمَّ إِنَّ الأَجْرَ أَجْرُ الآخِرَةَ فَارْحَمِ الأَنْصَارَ وَ الْمُهَاجِرَةُ». قَالُ الراوي (٢): ((فَتَمَثَّلَ بِشَعْرِ رَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ لَمْ يُسَمَّ لِيْ)». ومن ذلك أيضاً تمثّله عليه الصلاة والسلام بشطر بيت لبيد (٣): ألا كُلُّ شيء ما خلا الله بَاطلٌ.

٣- استخدامه صلّى الله عليه وسلّم الشعر سلاحا في وجه الأعداء: هاجم شعراء المشركين الإسلام، وهجوا المسلمين؛ فآذوهم بما قالوه فيهم، فلما شعر الرسول صلى الله عليه وسلم بأثر ذلك الهجوم الشرس؛ واجهه بسلاح مثله، حيث أمر شعراء المسلمين بالرد على شعراء المشركين بمثل ما قالوا؛ لعلمه عليه الصلاة والسلام أن الشعر يفعل في النفوس ما لا يفعله غيره؛ فهو الخبير

⁽۱) صحيح البخاري: ١٤٢٢ . كتاب فضائل الصحابة . باب: هجرة النبي صلى الله عليسه وسلم وأصحابه إلى المدينة . والحمالُ: قال ابن الأثير: ((الحمالُ بالكسر مسن الحَسْلِ . والذي يُحملُ من خيبر التمر: أي إنّ هذا في الآخرة أفضل من ذلك وأحمدُ عاقبةً، كأنب جمعُ حملُ أو حَمْلُ أو حَمْلُ ويجوز أن يكون مصدر حَمَلُ أو حَامَلَ » . (النهايسة في غريسب الحديث والأثر: ٤٤٣/١) ، والبيت الثاني ورد في ديوان ابن رواحسة: ١٤١. وروايسة الشطر الأول فيه هي:

⁽⁽ لا هُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ عَيْشُ الْآخِرَةُ)) .

⁽٢) السابق . الكتاب، والباب نفسه .

 ⁽٣) انظر: صحيح البخاري: ٢٢٧٧. كتاب: الأدب . باب: ما يجوز من الشعر والرحز .
 وصحيح مسلم: ٤٤٢/٤ . كتاب: الشعر . وشطر البيت في ديوانه: ٢٥٦.

بسحر البيان .

وكيف يترك صلّى الله عليه وسلّم هذه التغرة، و((يقعدُ عن توجيه شعرائه، وهو يوى أثر الشعر فيهم، وفعل اللسان في صفوفهم ونفوسهم؛ فلابد أن يواجه السلاح بسلاح مثله، وكذلك فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم))(1).

رهذا شيء وشيء آخر، فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر للشعر على أنه ملكة من الملكات الفنية التي اشتهرت بما العرب، وأحبتها، ووقعت بما، وصارت بعضاً من فكر ها، وذات أثر فعال في نفسيتها»(٢).

⁽١) الإسلام والشعر (الجبوري): ٦٣، ٦٤ .

⁽٢) السابق: ١٥.

 ⁽٣) صحيح مسلم: ٨٩/٥. كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي
 الله تعالى عنه . وأدلع لسانه: أخرجه. لأفرينهم: لأقطعنهم. الأديم: الجلد المدبوغ.

مِنْهُمْ كُمَا تُسَلُّ الشَّعَرَةُ مِنَ الْعَجِيْنِ. قَالَتْ عَائِشَة: فَسَمِعَتُ رَسُولَ اللهِ صلّى اللهِ عَليه وسلّم يَقُولُ لِحَسَّانَ: إِنَّ رُوحَ القُلْسِ لَا يَزَالُ يُؤَيِّدُكَ، مَا نَافَحْتَ عَنِ اللهِ وَرَسُولُه».

وكَاثِلَكَ قُولُهُ عَلَيْهِ الصلاة والسلام لحسان^(١): «اهْجُهُمْ –او قَالَ: هَاجِهِمْ – وَجَبْرِيْلُ مَعَكَ» .

وقد أدى حسان رضي الله تعالى عنه تلك المهمة العظيمة، التي أناطها به رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أداءً عظيمًا؛ حيث وقف في الميدان منافحاً عن الإسلام والمسلمين، فكانت أشعاره على أعداء الإسلام كالسهام في غلس الظلام، حتى قال عنه رسول الله عليه الصلاة والسلام (٣): «هَجَاهُمْ حَسَّانُ فَشَفَى، وَاشْتَفَى».

ومما يشهد أيضا باستخدام الرسول صلّى الله عليه وسلّم الشعر سلاحًا في وجه الأعداء قوله عليه الصلاة والسلام (٣): «اهْجُوا بِالشّعْر، إنَّ الْمُؤْمِنَ يُجَاهِدُ بِنَفْسه وَمَاله، وَالذي نَفْسُ مُحَمَّد بِيَده كَائَمَا تَنْضَحُونَهُمُ بِالنّبْل».

والمقصود من أمر الرسول صلَّى الله عليه وسلَّم بِمَجاء أعداء الإسلام من المشركين وغيرهم، وحث أصحابه على ذلك، وعده من باب الجهاد في سبيل الله تعالى هو «النكاية في الكفار، وقد أمر الله تعالى بالجهاد في الكفار والإغلاظ عليهم، وكان هذا الهجو أشد عليهم من رشق النبل، فكان مندوبًا لذلك مع ما

⁽١) صحيح البخاري: ٢٢٧٩ . الأدب . باب: هجاء المشركين. وصحيح مسلم: ٨٧/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي تعالى الله عنه .

 ⁽٢) صحيح مسلم: ٨٩/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي
 الله تعالى عنه .

⁽٣) سلسلة الأحاديث الصحيحة: ٢/٥٣/٢ . رقم ٨٠٢ .

فيه من كف أذاهم، وبيان نقصهم، والانتصار بمجانهم للمسلمين» (1) . ٤ - وضعه ﷺ المنبر لحسان لينشد عليه الشعر في المسجد:

أحس الرسول صلّى الله عليه وسلّم بقيمة الشعر، وأثره في نفوس الأعداء، فأولاه عنايته، و حَرَص على نشر ما قاله الشعراء المسلمون دفاعًا عن الإسلام وأهله، وتأكيدًا لهذا الأمر، وضع عليه الصلاة والسلام لحسان بن ثابت منبرًا في المسجد؛ لينشد شعره عليه؛ ليسمعه الناس؛ فيذيع بينهم، ويسعد المسلمون بما قيل في الدفاع عنهم وعن دينهم، ويشقى المشركون وغيرهم، بما قيل فيهم، رداً على ترهاقم، وانتصاراً للمسلمين من ظلمهم وطعياهم، وليكون ذلك حسرات عليهم، تحزن بما نفوسهم، وتشوى بنارها قلوهم؛ فعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت (٢): «كَانَ رَسُولُ اللهِ صلّى الله عليه وسلّم يَضَعُ لحسّانَ منبرًا في المسجد، فَيقُومُ عَلَيْه يَهجُو مَنْ قَالَ في رَسُولِ الله صلّى الله عليه وسلّم يَضَعُ عَسّانَ، عَلَيْه وسلّم، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صلّى الله عليه وسلّم، قَقَالَ رَسُولُ اللهِ صلّى الله عليه وسلّم، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صلّى الله عليه وسلّم، فَقَالَ رَسُولُ الله صلّى الله عليه وسلّم؛ إنّ رُوْحَ القُلُسِ مَعَ حَسّانَ، مَا نَافَحَ عَنْ رَسُولُ الله صلّى الله عليه وسلّم؛ إنّ رُوْحَ القُلُسِ مَعَ حَسّانَ، مَا نَافَحَ عَنْ رَسُولُ الله صلّى الله عليه وسلّم؛ إنّ رُوْحَ القُلُسِ مَعَ حَسّانَ، مَا نَافَحَ عَنْ رَسُولُ الله صلّى الله عليه وسلّم؛ إنّ رُوْحَ القُلُسِ مَعَ حَسّانَ، مَا نَافَحَ عَنْ رَسُولُ الله صلّى الله عليه وسلّم».

وقد كان حسان ينشد شعره في المسجد، وفيه رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، وغيره من الصحابة رضوان الله عليهم، وظل على تلك الحال مدة من الزمن، في حياة رسول الله عليه الصلاة والسلام، وبعد مماته. وحدث أن مر به عمر رضي الله عنه، وهو ينشد الشعر في المسجد، فلم يرق له ذلك؛ فرد حسان عليه بأن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قد أقره على هذا الفعل، وطلب منه أن يرد على المشركين وغيرهم بشعره، وذلك كما ورد في الحديث الذي رواه

⁽١) شرح صحيح مسلم للنووي: ٢٨١/١٥.

 ⁽٢) صحيح سنن أبي داود: ٩٤٦. كتاب: الأدب , باب: ما حاء في الشعر . وصحيح سنن
 الترمذي: ٣٧٣ . الاستقذان , باب: ما حاء في إنشاد الشعر .

أبو هريرة رضي الله تعالى عنه (١): «أنَّ عُمَرَ مَرَّ بِحَسَّانَ وَهُوَ يُنْشِدُ الشَّعْرَ فِيْ الْمَشَّعْرَ فِي الْمَسْجِدِ، فَلَحَظَ إِلَيْهِ، فَقَالَ: قَدْ كُنْتُ أَنْشِدُ، وَفَيْهِ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ، ثُمَّ التَّفَتَ إِلَى أَبِي هُرَيْسُونَ، فَقَالَ: أَنْشُدُكَ اللهُ أَسَمَعْتَ رَسُولَ الله صلى الله عليه وسلم يَقُولُ: أَجِبْ عَنِي. اللَّهُمَّ أيِّسِدُهُ بِرُوحِ القُدُسِ؟ قَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ».

وعما يستفاد من هذا الحديث أن ((^(۲) فيه جواز إنشاد الشعر في المسجد، إذا كان مباحًا، واستحبابه إذا كان في ممادح الإسلام وأهله، أو في هجاء الكفار، والتحريض على قتالهم أو تحقيرهم، ونحو ذلك، وهكذا كان شعر حسان. وفيه استحباب الدعاء لمن قال شعرًا من هذا النوع، وفيه جواز الانتصار من الكفار، ويجوز أيضًا من غيرهم بشرطه»، وشرطه هو ما جاء في قوله تبارك وتعالى (^(۱)): (وكبوز أيضًا من غيرهم الآية. أي: أن يكون ردًا على ظلم لا ابتداءً.

ولذلك نرى أن سماح الرسول صلّى الله عليه وسلّم بإنشاد الشعر في المسجد، تقدير عظيم للشعر، واعتراف قوي بمنزلته، وأثره في النفوس؛ فالمسجد لم يعد إلا للعبادة، وذكر الله عز وجل، ولذلك فوضع المنبر لحسان في المسجد لإنشاد شعره عليه؛ يدل على أن الشعر الذي يقوله يدخل في الأعمال الدينية؛ لأنه نوع من الجهاد، والجهاد من أعمال الدين التي يتقرب بها العبد إلى ربه، رغبة في ثوابه. وبناء على هذا فمن كان من الشعراء على ذلك المنهج، فهو مأجور على عمله، وقائم بما أراده الرسول صلّى الله عليه وسلّم من الشعراء في مواجهة الأعداء.

⁽١) صحيح مسلم: ٨٦/٥. كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي الله تعالى عنه . وصحيح سنن النسائي: ١٥٤/١ . كتاب: المساجد . باب: الرخصة في إنشاد الشعر الحسن في المسجد .

⁽٢) شرح صحيح مسلم للنووي: ٢٧٨/١٥ .

⁽٣) الشعراء: ٢٢٧ .

ثالثاً: تقريرات الرسول ﷺ المتعقلة بالشعر

التقريرات جمع تقرير، وهو «كل ما أقره الرسول صلّى الله عليه وسلّم، مما صدر عن بعض أصحابه من أقوال وأفعال، بسكوت منه وعدم إنكار، أو موافقته، وإظهار استحسانه وتأييده، فيعتبر ما صدر عنهم بحدًا الإقرار والموافقة عليه صادراً عن الرسول صلّى الله عليه وسلّم» (١).

وقد أقر الرسول صلّى الله عليه وسلّم أصحابه على قول الشعر، وإنشاده، واستماعه في مواقف مختلفة، وفي أزمان متفرقة .

١ - إقراره صلّى الله عليه وسلّم على قول الشعر:

مما يدل على إقرار الرسول صلّى الله عليه وسلّم أصحابه على قول الشعر؛ قوله عليه الصلاة والسلام لعمر بن الخطاب رضى الله عنه (٢): «خَلِّ عَنهُ يَا عُمَرُ فَلَهِيَ أَسْرَعُ فِيْهِمْ مِنْ نَضْحِ النّهْلِ»؛ وذلك حين قال عمر لعبد الله بن رواحة رضي الله عنه؛ عندما سمعه ينشد شعراً في الحرم (٣): «يَا ابْنَ رَوَاحَة بَيْن يَلْنِي رَسُولِ اللهِ صلّى الله عليه وسلّم وَفِي حَرَمِ اللهِ تَقُولُ الشّعْرَ؟» .

وكذَّلكَ قوله صلّى الله عليه وسَلَّم (٤): ﴿إِنَّ أَخَا لَكُمْ لا يَقُولُ الرَّفَثَ - يَعْنِيْ بِذَاكَ ابنَ رَواحَةً على قول يَعْنِيْ بِذَاكَ ابنَ رَواحَةً على قول الشّعر، وثناءٌ على شعره؛ لأنه يخلو من فاحش الكلام وقبيحه.

⁽١) أصول الحديث علومه ومصطلحه: ٢٠.

⁽٢) صحيح سنن الترمذي: ٢/ ٣٧٤ . الاستئذان . باب: ما حاء في إنشاد الشعر في الحرم . وصحيح سنن النسائي: ٢٠٤ . للواقيت . باب: إنشاد الشعر في الحرم .

⁽٣) السابق: الكتاب، والباب نفسه .

⁽٤) صحيح البخاري: ٢٢٧٨ . كتاب: الأدب. باب: هجاء المشركين .

ومن إقراره صلّى الله عليه وسلّم على قول الشعر سماعه قصيدة كعب بن زهير، التي أنشدها بين يديه، ولم ينكر عليه ذلك (١).

٢- إقراره صلَّى الله عليه وسلَّم على إنشاد الشعر واستماعه:

أقر رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أصحابه على إنشاد الشعر واستماعه، حتى لو كان من شعر الجاهلية؛ فقد روي عن جابر بن سُمَرَة قال (٢): «جَالَسْتُ النّبِيُّ صلّى الله عليه وسلّم، أكْثَرَ مِنْ مائَةَ مَرَّة، فَكَانَ أَصْحَابُهُ يَتَنَاشَدُونَ الشّعْرَ، وَيَتَفَاكُونَ أَصْحَابُهُ يَتَنَاشَدُونَ الشّعْرَ، وَيَتَفَاكُونَ أَصْحَابُهُ مَعَهُمْ».

وكذلك قول حسان بن ثابت رضي الله عنه رداً على عمر بن الخطاب رضي الله عنه؛ وذلك حين امتعض عمر من إنشاده الشعر في المسجد (٣): «قَدْ كُنْتُ أُنْشِدُ وَفِيْهِ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ» الحديث. وهو يعني بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم، الذي أقره على قول الشعر وإنشاده، ولم ينكر ذلك عليه، لا في المسجد ولا في غيره.

ومن إقراره صلّى الله عليه وسلّم على إنشاد الشعر واستماعه؛ ما جاء في الحديث الذي رواه عمرو بن الشريد عن أبيه رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم؛ حين طلب منه عليه الصلاة والسلام أن ينشده شيئاً من شعر أمية بن أبي الصلت قال(٤): «رَدَفْتُ رَسُولَ الله صلّى الله عليه وسلّم يَوْمًا .

⁽١) انظر: توثيق بانت سعاد في المتن والإسناد: ٤٦.

⁽٢) صحيح سنن الترمذي: ٣٧٥، ٣٧٥، الاستقذان . باب: ما حاء في إنشاد الشعر .

⁽٣) صحيح مسلم: ٥٦/٥ . كتاب: فضائل الصحابة . باب: فضائل حسان بن ثابت رضي الله عنه . وصحيح سنن النسائي: ١٥٤/١. كتاب: المساحد . باب: الرخصة في إنشاد الشعر الحسن في المسجد .

⁽٤) صحيح مسلم: ٤٤١/٤ . كتاب: الشعر .

فَقَالَ: هَلْ مَعَكَ مِنْ شَعْرِ أَمَيَّةَ بِن أَبِي الصَّلْتِ شَيْءً ؟ قُلْتُ: نَعَمْ . قَالَ: هِيهِ خَتَّى فَالْشَنْتُهُ بَيْتًا . فَقَالَ: هِيهِ حَتَّى الشَّنَاتُهُ بَيْتًا . فَقَالَ: هِيهِ حَتَّى الشَّنَاتُهُ مَانَةُ بَيْتًا . فَقَالَ: هِيهِ حَتَّى الشَّنَاتُهُ مَانَةُ بَيْتًا . فَقَالَ: هِيهِ حَتَّى الشَّنَاتُهُ مَانَةُ بَيْتًا .

وأمر الرسول صلّى الله عليه وسلّم لأصحابه بقول الشعر، وحثهم عليه، ووضعه المنبر في المسجد لإنشاد الشعر، ونميه عمر بن الخطاب وكفه عن عبد الله بن رواحة، عندما أنشده شعراً في الحرم، وثناؤه على الشعر والشعراء، كل هذه المواقف وغيرها تدل على أنه صلّى الله عليه وسلّم قد أقر أصحابه على قول الشعر، واعترف بمترلته، وأولاه عنايته؛ لما يعلمه عليه الصلاة والسلام فيه من التأثير القوي في القلوب، والعقول المختلفة.

وما سمعنا أن الرسول صلّى الله عليه وسلّم لهى أحداً من أصحابه عن قول الشعر، أو سماعه، وإنشاده، بل رأيناه يأمرهم بقوله في هجاء المشركين، ويشجعهم عليه، ويدعو لهم بالتأييد فيه؛ لأنه من المحال أن يقف صلّى الله عليه وسلّم سداً منيعاً بين الشاعر، والتنفيس عن مشاعره، بما حباه الله تعالى من قلاة على قول الشعر، والتعيير به عما يلامس نفسه، ويقلق خاطره، أو التمثل به وسماع جيده؛ ذلك لأن الشعر فيض موهبة إلهية، منحها الله تعالى لمن شاء من خلقه، فهم يحملونها في طيات نفوسهم، ويعبرون بما عن تجاريهم في الحياة، وفق نظرةم لها، ووفق ما يتمتعون به من قدرة على التعبير والتصوير.



رابعاً: الأدب وموقف الرسول ﷺ من الشعر

الشعر- كما هو معلوم- فرع من الأدب؛ لأنّ مصطلح الأدب يشمل فرعين هما: الشعر والنثر؛ ولذلك فموقف الرسول صلّى الله عليه وسلّم من الشعر ينطبق على الأدب .

وبناءً عليه فإنّ الأدب يكون جائزاً إذا لم يتضمن ما يتعارض مع ما أمر به الإسلام ولهى عنه، ومندوباً إذا كان في الإشادة بفضائل الإسلام، والدفاع عنه وعن أهله، والتنويه بهم، والحط من قدر أعدائهم، واستنفار المسلمين لصد عدوالهم على بلاد الإسلام. وما سوى ذلك من الأدب فهو غير جائز؛ لأنه تضمن ما يتعارض مع أوامر الإسلام ونواهيه.

وهذا الموقف العظيم من الرسول الهادي صلّى الله عليه وسلّم، الذي يعد من سننه النبوية الخالدة يرد على أصحاب النظرة القاصرة إلى الأدب، تلك النظرة التي يتبناها بعض أهل الحديث، وطلبة العلوم الشرعية، وغيرهم من أصحاب التخصصات العلمية؛ ممن ليس لهم صلة بالأدب لا تذوقاً ولا إنشاءً؛ حيث يوجد (((1) فيهم من يقلل من شأن الأدب، ويستخف بالشعر، وبأهله وبعلمائه، بل وجد في هؤلاء ... من ينفر من الأدب، ويستحقر أهله ويذمهم به، ويستضيع الوقت في حفظه وتعلمه وتعليمه. ومن جهل شيئاً عاداه . ويكفيه من معاداته للأدب، وللذوق الذي في نفوس أهل الأدب، أن قاته من زيادة من معاداته للأدب، وللدوق الذي في نفوس أهل الأدب، أن قاته من زيادة الإيمان وطمأنينة اليقين ما لا يدركه، ولن يدركه بجهله هذا .

ألا تعلم أن من أوتي الذوق الأدبي الراقي، والحس البلاغي المرهف، من الأدباء والشعراء، هم أكثر الناس إيماناً بإعجاز القرآن، وتصديقاً ببلاغته التي

⁽١) الجزء فيه خبر شعر ووفادة النابغة الجعدي على النبي صلى الله عليه وسلم: ٩٠ .١٠

تدل على أنه من عند رب العالمين .

فهل تعرف أحداً سوى الأدباء والشعراء يعرف لسورة الإخلاص – مثلا – قدرها البلاغي المعجز، معرفة إحساس مُخْضع؟

وهل تعلم غيرهم يدرك – تمام الإدراك – لم عجز العرب عن الإتيان بمثل سورة الكوثر؟ هذا باب من الإيمان عظيم حرمه غير الأدباء وأوتيه الأدباء: أن يكون إعجاز القرآن، ودلالته على صدق الرسول صلّى الله عليه وسلّم، مما ينوكونه ... إدراك اللامس الذائق الشام ...» .

وقد ردّ عبد القاهر الجرجابي على من لا يعرف قدر الشعر، ومترئته من إعجاز القرآن الكريم فقال (1): ((إذا كنا نعلم أن الجهة التي منها قامت الحجة بالقرآن وظهرت، وبانت وبمرت، هي أن كان على حد من الفصاحة تقصر عنه قوى البشر، ومنتهياً إلى غاية لا يطمح إليها بالفكر، وكان محالاً أن يعرف كونه كذلك إلا من عرف الشعر، الذي هو ديوان العرب، وعنوان الأدب، والذي لا يُشكُ أنه كان ميدان القوم إذا تجاروا في الفصاحة والبيان، وتنازعوا فيهما قصب الرهان، ثم بحث عن العلل التي بحاكان التباين في الفضل، وزاد بعض الشعر على بعض كان الصاد عن ذلك صاداً عن أن تعرف حجة الله تعالى».

كما بين أن مما يرفع قيمة الشعر، ويوجب له التقدير في النفوس، والمحبة في القلوب ((^(۲)) أن كان فيه الحق والصدق والحكمة وفصل الخطاب، وأن كان مجنى ثمر العقول والألباب، ومجتمع فرق الآداب، والذي قيد على الناس المعاني الشريفة، وأفادهم الفوائد الجليلة، وترسل بين الماضي والعابر، ينقل مكارم الأخلاق إلى الولد عن الوالد، ويؤدي ودائع الشرف عن العائب إلى الشاهد

⁽١) دلاكل الإعجاز: ٩١٨ .

⁽٢) السابق: ١٦،١٥.

حتى ترى به آثار الماضيين، مخلدة في الباقين، وعقول الأولين مردودة في الآخرين، وترى لكل من رام الأدب، وابتغى الشرف، وطلب محاسن القول والفعل، مناراً مرفوعاً، وعَلَماً منصوباً، وهادياً مرشداً، ومعلماً مسدداً، وتجد فيه للنائي عن طلب المآثر، والزاهد في اكتساب الخامد، داعياً ومحرضاً، وباعثاً ومحضضاً، ومذكراً ومعرفاً، وواعظاً ومثقفاً».

وهكذا نرى أن أقوال الرسول صلّى الله عليه وسلّم وأفعاله، وتقريراته التي وردت في الشعر تدل على رضاه عنه، وتقطع بجواز قوله، وإنشاده، واستماعه . كما تدل على ما يلى:

1 - سنية استخدام الشعر سلاحاً في وجه الأعداء، والثناء على قاتليه، والدعاء لهم بالتأييد فيه، وتشجيعه، والوقوف بجانبه، واستماعه والتمثل به، واتخاذ الوسائل المساعدة على نشره، وبخاصة ما قيل في الدفاع عن الإسلام وأهله، كما فعل النبي صلّى الله عليه وسلّم عندما وضع المنبر لحسان بن ثابت؛ لينشد عليه شعره، الذي قاله في الإسلام والمسلمين، والرد على البغاة المعتدين من المشركين وغيرهم.

٣ – أن الشعر نوع من الكلام فيه الحسن، وفيه القبيح .

ان من يقلل من شأن الشعر، ويحتقره، ويحتقر أهله، يخالف بذلك
 سنة من سنن المصطفى صلّى الله عليه وسلّم؛ ولذلك يأثم على تلك المخالفة .

وهمذا تتجلى لنا نظرة الرسول صلّى الله عليه وسلّم للشعر، وللأدب عموماً، تلك النظرة التي لا تحرمه، بل تبيحه ما دام متفقاً مع نظرة الإسلام إلى الكون والحياة والإنسان، متقيدًا بما أمر به ولهى عنه ذلك الدين الحنيف .

فما أحرانا بعد أن تعرفنا على موقف الرسول الكريم صلّى الله عليه وسلّم من الشعر، ذلك الموقف الذي يعد سنة نبوية خالدة أن نحيي تلك السنة؛ فنعرف للشعر مئزلته العظيمة في الحياة الإنسانية، ونقف إلى جانبه، وإلى جانب الأدب بعامة، ونشجعه، ونستخدمه فيما ينفع الإسلام والمسلمين، ويرضي رب العالمين، في مختلف جوانب الحياة الإنسانية، ونقدر الأدباء الملتزمين بمنهج الإسلام، السائرين على هدى دعوته المباركة.

ولولا منفعة الأدب للبشرية، وخدمته للحياة الإنسانية لما وهب الله تعالى بعض خلقه القدرة على إنشائه، وهيأ له من يعنى بحفظه ودراسته، والإفادة منه في جوانب شتى .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .



فهرس المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم.
- ٧- الإسلام والشعر. يجي الجبوري. بغداد: منشورات مكتبة النهضة.
- ٣- أصول الحديث علومه ومصطلحه. د.محمد عجاج الخطيب. الطبعة الرابعة.
 لبنان بيروت، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠١ه -١٩٨١م.
- الالتزام الإسلامي في الشعر. تأليف: ناصر بن عبد الوحمن الخنين. الطبعة الأولى. الرياض: مؤسسة دار الأصائة للثقافة والنشر والإعلام، ١٤٠٨هـ ١٩٨٧م.
- توثيق بانت سعاد في المتن والإسناد. تأليف: د.سعود بن عبد الله الفنيسان.
 الطبعة الأولى. الرياض مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، ١٤٢٠-١٩٩٩م.
- ٦- الجامع لأحكام القرآن. لأبي عبد الله. محمد بن أحمد الأنصاري القرطسي.
 الطبعة الثانية. القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٣٨٤ه ١٩٦٤م.
- ٧- الجزء فيه خبر شعر ووفادة النابغة الجعدي على النبي صلى الله عليه وسلم. تصنيف: الإمام العلامة تاج الدين أبي اليمن زيد بن الحسن بن زيد الكندي. قرأه وخرج أحاديثه وذيل عليه: الشريف حاتم بن عارف العوبي. الطبعة الأولى. المملكة العربية السعودية: الرياض. الثقبة: دار الهجرة للنشر والتوزيع، ١٤١٥هـ ١٤٩٩ه.
- ٨- دلائل الإعجاز. لعبد القاهر الجرجاني ت: (٧١١أو ٤٧٤ هـ). تحقيق:
 محمود محمد شاكر. القاهرة: مكتبة الخانجي، ومطبعة المدنى، ١٩٨٤م.
- ٩- الدين والأخلاق في الشعر النظرة الإسلامية والرؤية الجمالية. د. سعيد سعد فشوان. الطبعة الأولى. القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ١٤٠٥ هـ

- 01919.
- ١٠ ديوان طرفة بن العبد. شرح الأعلم الشنتمري. ت ٤٧٦ه. تحقيق: درية الخطيب، ولطفي الصقال. دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية. مطبعة دار الكتاب، ١٣٩٥هـ ١٩٧٥م.
- ١١ ديوان عبد الله بن رواحة ودراسة في سيرته وشعره. تحقيق: د. وليد قصاب. الطبعة الأولى. الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر، ١٠٤١ه قصاب. ١٩٨١.
- ١٢ ديوان لبيد بن ربيعة العامري. تحقيق: د. إحسان عباس. الكويت: وزارة الإرشاد والأنباء. مطبعة حكومة الكويت، ١٩٦٢م.
- 17- سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفواقدها. محمد ناصر الدين الألباني. المكتب الإسلامي، ١٩٧٢ه ١٩٧٢م.
- ١٤ سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء على الأمسة. محمد ناصر الدين الألباني. الطبعة الثانية. الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٨هـ المام.
- ١٥ السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي. تأليف: د.مصطفى السباعي.
 الطبعة الثانية. دمشق. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٣٩٨ه ١٩٧٨م.
- ١٦ شرح صحيح مسلم، للنووي. يجيى بن شرف. ت ٢٧٦ه، الطبعة
 الأولى. بيروت لبنان: دار القلم.
- ١٧ الصاحبي. لأبي الحسين. أحمد بن فارس. ت: ٣٩٥ ه. تحقيق: أحمد صقر.
 القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٧٧م.
- ١٨ صحيح الأدب المفرد. للإمام البخاري. بقلم: ناصر الدين الألباني. الطبعة
 الثانية. المملكة العربية السعودية الجبيل: دار الصديق، ١٤١٥هـ

38819.

- 19 صحيح البخاري. محمد بن إسماعيل. ت: ٢٥٦ه. تحقيق: د. مصطفى ديب البغا. الطبعة الثالثة. دمشق. بيروت: مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- ٢٠ صحيح سنن أبي داود. صحح أحاديثه: محمد ناصر الدين الألباني.
 الطبعـــة الأولى. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م.
- ٢١ صحيح سنن ابن ماجه. محمد ناصر الدين الألباني. الطبعة الثانية. بيروت:
 المكتب الإسلامي، ٤٠٨ ه ١٩٨٧م.
- ٢٢ صحيح سنن الترمذي. تأليف: محمد ناصر الدين الألباني. وأشرف على طباعته والتعليق عليه وفهرسته: زهير الشاويش. الطبعة الأولى. مكتب التربية لدول الخليج العربي، ٨ ١٤٨٨ هـ ١٩٨٨م.
- ٢٣ صحيح سنن النسائي. صحح أحاديثه: محمد ناصر الدين الألباني.
 الطبعسة الأولى. الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٤٠٩هـ
 ١٩٨٨م.
- ٢٤ صحيح مسلم. لأبي الحسين. مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري.
 ت: ٢٦١ه. تحقيق: د. موسى شاهين لاشين. د. أحمد عمر هاشم. الطبعة الأولى. بيروت: مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر، ٢٠٤١هـ-١٩٨٧م.
- ۲۵ العمدة في محاسن الشعر وآدابه. لأبي علي. الحسن بن رشيق القيرواني.
 ت: (٤٥٦ هـ). تحقيق: د. محمد قرقزا ن. الطبعة الأولى. بيروت: دار المعرفة، ٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.
- ٢٦ الغريب. شعر: مصطفى عيد الصياصنة. الطبعة الأولى. الرياض: دار
 الراية للنشر والتوزيع، ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.

- ۲۷ فتح الباري بشرح صحيح البخاري. لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني.
 تحقيق: عبد القادر شيبه الحمد. الطبعة الأولى. الرياض، ۱٤۲۱هـ ۲۰۰۱م.
- ۲۸ الكليات. لأبي البقاء. أيوب بن موسى الحسيني الكفسوي. ت:
 (۹۶۰۹ه). قابله وأعده للطبع: د. عدنان درويش، محمد المصري. الطبعة الأولى. بيروت: مؤسسة الرسالة، ۱۶۱۲ه ۱۹۹۲م.
- ٢٩ مسند الإمام أحمد بن حنبل. ت: (٢٤١ه). تحقيق: جماعة من الأساتذة بإشرف شعيب الأرنؤوط. الطبعة الأولى. لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٩ه ١٩٩٨م.
- ٣٠ المعالم الأثيرة في السنة والسيرة. إعداد وتصنيف: محمد محمد حسن شواب. الطبعة الأولى. دمشق: دار القلم، ١٤١١هـ ١٩٩١م.
- ٣١ معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع. تأليف أبي عبيد عبد الله بن عبد الله بن عبد العري. ت: (٤٨٧ه). حققه وضبطه مصطفى السقا. الطبعة الثالثة، لبنان بيروت: عالكم الكتب، ٣٠٤ ١هـ ١٩٨٣م.
- ٣٧ معجم المعالم الجغرافية في السيرة النبوية. عاتق بن غيث البلادي. الطبعة الأولى. مكة: دار مكة للطبعة والنشر والتوزيع، ٢ ١٤ه ١٩٨٢م.
- ٣٣ نَصْرَةُ الإغريض في نُصرة القريض. تأليف: المظفر بن الفضل العلوي. ت: (١٨٥ه ٢٥٦هـ)، تحقيق: د. لهي عارف الحسن. الطبعــة الثانية. بيروت: دار صادر، ١٤١٦هـ ١٩٩٥م.
- ٣٤- النهاية في غريب الحديث والأثر. لمجد الدين. أبي السعادات. المبارك بن محمد الجزري. ابن الأثير. ت: (٣٠٦ه). تحقيق: طاهر أحمد الزاوي. ومحمود الطناحي. بيروت: المكتبة العلمية.

فهرس الموضوعات

٤		٩		•		القتمةا
£	١	١			 •	أولاً: أقوال الرسول ﷺ المتعلقة بالشعر
£	۲	1				ثانياً: أفعال الوسول ﷺ المتعلقة بالشعر
£	۳					ثالثاً: تقريرات الرسول ﷺ المتعقلة بالشعر
£	۳	۳			 	رابعاً: الأدب وموقف الرسول ﷺ من الشعر
£	۳	Έ	• •	•	 	فهرس المصادر والمراجع
£	£	•			 	فهرس الموضوعاتفهرس





تَنْمِيَةُ الْمُعَلِّمِينَ لِمَهَارَاتِ التَّفْكِيرِ الإِبْدَاعِيِّ لَدَى طُلاَّبِ الْمَرْ حَلَةِ الثَّانُويَّةِ

فِي مَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ

إعْدادُ :

د. إِبْرَاهِيمَ بِنْ عَبِيْدِ الْعَزِيدِ الدُّعَبِيلِمِ الْعَزِيدِ الدُّعَبِيلِمِ الْعَرْبِيةِ فِي جَامِعَةِ الْطَائِف الأَسْتَاذِ الْمُسَاعِدِ فِي كُلَيَّةِ التَّرْبِيَةِ فِي جَامِعَةِ الْطَائِف



المقدمة

أسمى الله وأحمده واستعينه واستغفره، فأحمد الله سبحانه وتعالى أن مكنى من الانتهاء من هذه الدراسة، وأسأل الله أن يكون من وراء ذلك العلم الذي ينفع ...

وبعد؛ فإن المسلمون عندها فتحوا الأرض كانت الأمم الأخرى قد سبقتهم في المدنية والعمران، وكان العرب يعدون أمة متخلفة عن ركب الحضارة.

ولكن سرعان ما تبدل الحال فوجدوا العربي صاحب إيمان عميق ويقين الله - تعالى - لا يتزعزع مع التزام كامل بشرع الله سبحانه - وتعالى - وصاحب ذلك كله عقل متفتح مبدع يأخذ بكل جديد مما لا يتعارض مع عقيدته، ولا يكتفي بالتقليد بل يطور ويضيف ويفكر ويتأمل ويصحح ويعدل وبذلك قادوا البشرية، شعارهم في ذلك (الحكمة ضالة المؤمن أن وجدها فهو أحق الناس بها).

كما أنه ليس على المسلم من حرج إن فكر واجتهد فالدين الإسلامي يحث على التفكير والاجتهاد، فهو يكافيء المجتهد المخطيء، كما ورد في الحديث النبوي: «إذا حكم حاكم فاجتهد فأصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد فأخطأ فله أجر» رواه البخاري ومسلم. ويقاس على ذلك القاضي والعالم والباحث. وبحذا تخطى الدين الإسلامي ما وصل إليه فلاسفة الحرية في تعريفها بألها حق الحطأ.

فلا عجب أن نجد الرسول صلى الله عليه وسلم كثيراً ما كان يقوم أقوال وأفعال صحابته بل إنه وجههم إلى التفكير الإبداعي إذ قال صلى الله عليه وسلم:

«لا تكونوا إمعة تقولون إن أحسن الناس أحسنا وإن ظلموا ظلمنا، ولكن وطنوا أنفسكم إن أحسن الناس أن تحسنوا وإن أساءوا فلا تظلموا». (1).

ومن العلماء الذين اتبعوا هذا النهج ابن تيمية في مؤلفاته: نقض المنطق، ودرء تعارض العقل والنقل، ومنهاج السنة النبوية، والرد على المنطقيين؛ كما سلك ابن الجوزي هذا النمط في كتابه: تلبيس إبليس.

وعلى الرغم من اختلاف هؤلاء العلماء في أهدافهم، وعلومهم التي يناقشوها في مؤلفاهم إلا أهم يتفقون فيما بينهم على التفكير الإبداعي، ومما لا شك فيه أن إتباع علماء المسلمين لذلك أثرى المكتبة الإسلامية بعدة مصنفات نقدية مهمة عالجت كثيراً من القضايا الفكرية.

وفي هذا العصر بدأ الإحساس يتنامى لدى المسؤولين التربويين بأهمية تدريب الطلاب على مهارات التفكير الإبداعي، فأصبح هدفاً تعليمياً رئيساً أقر به القادة السياسيون والاقتصاديون (٢).

فمن أهم الأهداف التربوية التي ينبغي أن تسعى التربية الحديثة إلى تحقيقها لدى الطلاب تنمية التفكير الإبداعي، وذلك عن طريق تعليمهم وتدريبهم وبناء شخصياقم بناء شاملاً متوازناً يمكنه من المشاركة بفاعلية في أوجه الحياة المختلفة (٣). لذا فإن أغلب الأنظمة التعليمية في الدول المتقدمة تتبنى سياسات تعليمية تدعم التربية الإبداعية؛ إذ أوصى المعهد الوطني للتربية في الولايات المتحدة الأمريكية بضرورة إعطاء مهارات التفكير الإبداعي أولوية خاصة في

⁽١) رواه الترمذي : ٢٠٠٠، ١١٤/٣.

⁽Y) Jennifer & Jeffery: Y .. 1, Y.

^(*) Mcfarland: 1940, YYY - YYA.

المناهج المراسية (١) فالتفكير الإبداعي يمثل الركيزة الرئيسة للإصلاح التربوي في الولايات المتحدة الأمريكية من التعليم الابتدائي إلى الجامعي (٢), وإن المتأمل في سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية يجد ألها أكدت – في أكثر من موضع – على الاهتمام بتنمية مهارات التفكير الإبداعي، وجعلته هدفاً من الأهداف العامة، ومن ذلك ما جاء في الهدف رقم (١٤) والذي ينص على:

تشجيع وتنمية روح البحث والتفكير العلميين، وتقوية القدرة على المشاهدة والتأمل، وتبصير الطلاب بآيات الله في الكون وما فيه وإدراك حكمة الله في خلقه لتمكين الفرد من الاضطلاع بدوره الفعال في بناء الحياة الاجتماعية وتوجيهها توجيهاً سليماً. ويدخل من ضمنها مهارات التفكير الإبداعي.

مع ضرورة التفريق بين الثابت والمتحول عند التفكير الإبداعي؛ حيث يتمثل الثابت في الجوانب العقدية والتعبدية والأخلاقية والقيمية والمتحول يتمثل في الوسائل والأساليب.

وانطلاقاً مما سبق يشعر الباحث بوجود حاجة ماسة إلى الاهتمام بمهارات التفكير الإبداعي ومحاولة تنميتها لدى الطلاب، وبالتالي فإن الدراسة الحالية تستهدف الكشف عن مدى تنمية المعلمون لمهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية.

• مشكلة الدراسة:

تتبلور مشكلة الدراسة في :

(١) معرفة مدى تنمية المعلمين لمهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب

⁽¹⁾ Rone, Judy: 199A, Y.

⁽Y) Broodbear, et al: Y ..., 1.

المرحلة الثانوية في مكة المكرمة، ويتفرع من ذلك السؤالان التاليان :

(أ) هل توجد فروق بين المعلمين في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب الموحلة الثانوية باختلاف التخصص (علمي/ أدبي)؟

(ب) هل توجد فروق بين المعلمين في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية باختلاف سنوات الخبرة ؟

• أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف، وهذه الأهداف هي:

- بناء قائمة لمهارات التفكير الإبداعي التي ينبغي على المعلمين في المرحلة الثانوية السعى إلى تنميتها.
- بيان درجة تنمية المعلمين لمهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- ٣. بيان مدى تأثير المؤهل العلمي في تنمية المعلمين التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- ٤. بيان مدى تأثير الخبرة التعليمية في تنمية المعلمين التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
 - أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة فيما يلي:

- تعد تنمية مهارات التفكير الإبداعي من أهم أهداف العملية التعليمية في هذا العصر؛ مما حدى بالباحث إلى بحث وتقصي مدى تنمية هذه المهارات في المرحلة الثانوية.
- ٢. تُمكن المسؤولين عن إعداد المعلمين في المملكة العربية السعودية معرفة واقع ممارسة المعلمين لمهارات التفكير الإبداعي مع طلاب المرحلة الثانوية

مما يتيح لهم تطوير وتحسين برامج تدريب وتأهيل المعلمين.

- ٣. تسهم في سد الحاجة المتزايدة لإعداد أداة ملائمة لتحديد دور المعلم في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى المعلمين.
- عض المعلومات عن التعليم النوعي لا الكمي الذي يتطلبه هذا العصر لتحقيق التنمية الشاملة.
- معد هذه الدراسة تلبية لتوصيات بعض المؤتمرات مثل مؤتمر سنغافورة العالمي لتنمية التفكير والإبداع (١٩٩٧م).

• مصطلحات الدراسة:

(١) الإبداع: هو: إنتاج شيء ما، على أن يكون هذا الشيء جديداً في صياغته، وإن كانت عناصره موجودة من قبل، فالعقل البشري للمبدع يعمل على تخصيب ما يتلقاه من معارف ومعلومات بحيث يأتي بكيفيات أو صيغ جديدة، لم تكن موجودة أو متوافرة من قبل، وعلى ذلك فإن الشخصية المبدعة هي التي تعمل على تصدير المعارف وليس الاكتفاء باستقبالها (١).

(٢) التفكير: هو: ما يحدث في خبرة الكائن الحي حين يواجه مشكلة أو يتعرف عليها أو يسعى لحلها، وهو – أيضاً – عملية تجميع لأدلة بشكل ملاهم بحيث يتم ملء الفجوات أو الثغرات التي توجد فيه، ويتم هذا بالسير في خطوات مترابطة (٢).

(٣) المهارة : هي: قدرة خاصة تجعل الإنسان يستطيع تنظيم الأفكار وظهورها في بناء جديد انطلاقاً من عناصر موجودة. (٣).

⁽۱) وفیق صفوت مختار : ۹٤۲٥، ۲۰۹.

⁽٢) سويدان والعدلوين : ٣٩ ١٤، ٣٩.

⁽٣) سويدان والعدلوبي : ٣٧ ١٤، ١٧.

وحين نستعرض التعريف الاصطلاحي لمهارات التفكير الإبداعي فإنما نريد مهارات التفكير العلمي التي هي وحدها التفكير المجدي الذي يمكننا من الاستنتاج من المقدمات والوقائع؛ لذا عرفها (1) بأنها كل نشاط عقلي هادف مرن يتصرف بشكل منظم في محاولة لحل المشكلات، وتفسير الظواهر المختلفة والتنبؤ بها والحكم عليها باستخدام منهج معين يتناولها بالملاحظة الدقيقة والتحليل، وقد يخضعها للتجريب في محاولة للوصول إلى قوانين ونظريات.

• الإطار النظري:

تقع على عاتق المعلم مسؤولية تنمية مهارات التفكير الإبداعي، تلك المهارة التي جعلها الإسلام منهجاً للتفكير والابتكار. فعن طريق تنمية مهارات التفكير الإبداعي يمكن للفرد التفكير والإبداع.

وتنمية مهارات التفكير الإبداعي تحتم على المعلم أن يستخدم بعض الطرق والأساليب التدريسية التي أثبتت الدراسات التربوية جدواها مثل طريقة المناقشة (٢)، وأسلوب الأسئلة، وأسلوب الاكتشاف (٣)، الأمر الذي يدفع المعلم في كل درس التوجه إلى مخاطبة عقول طلابه.

واليوم يمكن للمعلم أن يستفيد مما تبلور من اتجاهات واستراتيجيات تربوية حديثة في تعليم مهارات التفكير الإبداعي، والاستفادة منها بما يتفق ويتلاءم مع العقيدة الإسلامية، والتي تمكنه من أن يقدم منهجاً لتعليم مهارات التفكير الإبداعي.

ويؤكد (درويش، ١٩٨٣م، ١٢١) أن أهم أسس التقدم الحضاري

⁽۱) راشد، ۱۵۱۸، ۲۵۲.

⁽٢) الديب: ١٩٨٦، ١٦٧.

⁽٣) للهيد : ١٩٨٦.

الراهن أساسان : نظم المعلومات من ناحية، والتفكير الإبداعي، من ناحية أخرى. وأن الإبداع هو أحد جناحي التقدم الحضاري الراهن، وأنه أحد أداتين بالغتى الأهمية في تقدم الإنسان المعاصر، وعدته في مواجهة مشكلات حياته الراهنة وتحديات مستقبلية معاً. على ألا نغفل جهود علماء المسلمين الإبداعية خلال القرون السابقة، فما نحن فيه من تطور تقنى اليوم واهتمام بالإبداع هو وليد تركة علمية ضخمة وكبيرة قد سبقت نتاج اليوم، وقد حصل فيها من الإبداع الشيء الكثير، ففي مجال الصيدلة هم أول من اخترع الكحول والمستحلبات والخلاصات العطرية، واستخدم الرازي لأول مرة الزئبق في تركيب المراهم، وهم أول من غلَّف حبات الأدوية المرة بغلاف من السكر؛ ليتمكن المريض من استساغة الدواء، وهم أول من غلَّف الأدوية المعمولة على شكل حبوب، كما برعوا وابتكروا تحضير وضع وتركيب الضمادات والمساحيق واللزوق، وقد وقفوا على صنع مراهم تجف مع الوقت؛ كشماعات أو غطاء للجروح الحديثة، وبرعوا في تشريح العيون وجراحتها، واكتشفوا أن العضلات المحركة للمقل ست عضلات، وغير ذلك في مجالات الإبداع. وقد شهد الغرب بأن منطلقات الإبداع كانت من المسلمين. ثم بدأ الاهتمام في موضوع " الإبداع " بشكل واضح مع لهاية الأربعينات وبداية الخمسينات من القرن العشرين، كموضوع رئيس في علم النفس الحديث، وسبقت ذلك إرهاصات متعددة دفعت إلى هذا الاهتمام، ارتبطت غالباً بظروف الحرب العالمية الثانية ودخول أمريكا هذه الحرب، والكشوف العلمية في مجال الذرة والانشطار النووي، وبظروف التحدي الذي واجهته أمريكا بعد هذه الحرب لسبق روسيا إلى غزو الفضاء، وبظروف التسابق التقني بين الدول الصناعية المتقدمة، والذي يمكن القول بأنه الطابع المميز للصراع في العصر الحديث. وتؤكد العديد من الدراسات والبحوث أن تعليم الإبداع - تحت شروط خاصة وفي حدود معينة - أمر ممكن فعلاً. والسؤال الآخر هو: إذا كانت تنمية الإبداع بالتعليم والتدريب أمراً ممكناً، فهل يضيف هذا التدريب جديداً إلى القدرات الإبداعية التي يملكها الفرد أصلاً، أو إلى رصيده من هذه القدرات ؟ أم أنه يؤدي إلى رفع كفاءته أو زيادة مهاراته في توظيف هذه الطاقة المبدعة لديه فحسب ؟. والجواب هو أن الإبداع قدرة أوجدها الله - تعالى - في الإنسان أصلاً وكل ما يحققه التدريب هو تجديدها وصقلها.

• ضرورة التفكير الإبداعي :

يؤكد (جوس استجست، ١٩٧٨م، ٧٤) أن الإنسان محصور دائماً بين تحد دائم مما حوله من الزمان والمكان والأشياء والمعارف، وبين نصر أو هزيمة، وعلى مقدار مما يسجل من انتصارات يكون رقيه في سلم التقلم، وعلى مقدار ما يصاب به من انكسار وهزائم يظل راسفاً في قيود التأخر، مطوقاً لعنقه بسلاسل الضرورة التي توصله إلى هاوية الاضمحلال التام.

وما دام الأمر على هذه الصورة؛ فإن الثروة الحقيقية لأية أمة من الأمم لا تكمن في الأرض أو في المال أو في الأشياء التي تمتلكها، وإنما تكمن في كمية الأفكار البنّاءة التي تخلصها من قيود الضرورات على الوجه الأكمل، وتعلمها حل المشكلات وإبصار دروب الفعل التي تسلكها.

ويمكن أن نبسط هنا بعض الأسباب والجالات التي توجب علينا العناية هذا اللون من الوان النشاط الإنساني، وذلك على الوجه التالي :

(١) نظراً لأهمية التفكير في حياة الناس؛ فإن الكتاب العزيز جاء حافلاً بالآيات التي تحث المسلمين على تقليب النظر في ملكوت السموات والأرض، ليستدلوا بذلك على وجود الخالق المبدع، كما حثهم على النظر في أحوال البشر وبدايات خلق الأشياء وتحريك عقولهم بقياس أحوالهم على أحوال من سبقهم من الأمم حتى لا يعرضوا أنفسهم لمثل ما تعرضوا له من عقاب وتدمير، وأمرهم باكتشاف السنن العليا التي تحكم حركة الإنسان والكون حتى يختصروا الجهد والوقت، ويجنبوا أنفسهم التصادم معها، ولعلنا نستعرض بعض تلك الجهد والوقت، ويجنبوا أنفسهم التصادم معها، ولعلنا نستعرض بعض تلك الآيات لننعم بقبس من نورها:

(أ) في مجال التوحيد والدلالة على خالق هذا الكون يقول - جلَّ وعلا : ﴿ إِنَّ فِي جَالَ السَّمَوَاتِ وَٱلأَرْضِ وَٱخْتِلَافِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ لَاَيْنَتِ لِأُولِى الْأَلْبَبِ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَٱلأَرْضِ وَٱخْتِلَافِ ٱلْيَّلِ وَٱلنَّهَارِ لَاَيْنَتِ لِلْأُولِى الْأَلْبَبِ فَي اللَّذِينَ يَذَكُرُونَ اللَّهَ قِيَنِمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّبَواتِ وَٱلأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَنذَا بَنَطِلاً مُتَبَحَنَاكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ فَي السَّبَواتِ وَٱلأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَنذَا بَنَطِلاً مُتَبَحَنَاكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ فَاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُولَةُ اللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

ويقول – سبحانه وتعالى – حاكياً حياة عالم النحل المدهش ومعبراً عن دلالة دقة تنظيمه على وجود بارئه :﴿ وَأُوّحَىٰ رَبُكَ إِلَى ٱلنَّحْلِ أَنِ ٱخْيِدِى مِنَ الْجَبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ ٱلشَّجَرِ وَمِمًّا يَعْرِشُونَ ﴿ وَأُوّحَىٰ ثَبُكِي مِن كُلِّ ٱلثَّمَرَتِ فَٱستُلَكِي النِّمَرَتِ فَآستُلكِي مَن كُلِّ ٱلثَّمَرَتِ فَآستُلكِي مَن كُلِّ ٱلثَّمَرَتِ فَآستُلكِي مَن كُلِّ ٱلثَّمَرَتِ فَآستُلكِي مُنْ اللَّهَ مَنْ اللَّهَ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللِّهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللِّهُ الللللَّةُ اللللْهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ الللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللْهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ الللْهُ اللْهُ الللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللْهُ اللللْهُ اللللْهُ الللْهُ الللْهُ اللللْهُ اللللْهُ الللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللللْهُ اللللْهُ الللْهُ الللللْهُ الللْهُ الللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ الللْهُ ا

(ب) ويذكر القرآن الكريم أن من أهم ما يهدف إليه حث العقل الإنساني على التفكير والتدبر، فيقول – سبحانه : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ ٱلذِّكْرَ لِتُنَاسِمَا نُزِلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٣).

⁽١) آل عمران : ١٩٠ و ١٩١.

⁽٢) النحل: ٦٨ و ٦٩.

⁽٣) النحل: ٤٤.

ويقول – تبارك اسماؤه : ﴿ كِتَنَبُّ أَنزَلْنَهُ إِلَيْكَ مُبَنزَكٌ لِيَدَّبُرُوٓا ءَايَنتِهِ۔ وَلِيَتَذَكَّرَ أُوْلُواْ ٱلْأَلْبَبِ﴾ (١).

(جـــ) ويذكر لنا القرآن الكريم أن القصص الذي احتل مساحة واسعة منه يهدف إلى إثارة النظر والفكر حتى يستخلص العبر الهادية للناس في مسيرة الحياة، فيقول - سبحانه: ﴿ فَٱقْصُص ٱلْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٢).

• أساليب مهارات التفكير:

تحظى الأساليب التعليمية في تطوير قدرات تفكير الطلاب باهتمام وعناية هدف مواكبة التربية لما يحدث في العالم من تطور مذهل في مجالات الحياة كافة، فنحن نعيش في عصر الابتكار والاختراع والإبداع.

إن أحد جوانب التعليم المدرسي الأساسية، هو تعلم أساليب مهارات التفكير السليمة، وإذا كان من الممكن أن يكتسب التلميذ بعض الحقائق والمعلومات، وأن يكتسب بعض المهارات أو الاتجاهات أو غيرها نتيجة احتكاكه بظروف الحياة اليومية خارج المدرسة؛ فإنه يصعب أن يكتسب أساليب مهارات التفكير المطلوبة بنفس الكيفية؛ لأن تعلم هذه الأساليب يرتبط بالطريقة التي يستخدمها المعلم وبالمواقف التي يمارسها التلميذ على ضوئها.

(أولاً) أسلوب حل المشكلة : Problem Solving

يسلك الفرد في مواقف حل المشكلة في الغالب تبعاً لمقتضيات البيئة الخارجية عندما تواجهه في هذه البيئة صعوبة أو مشكلة ينبغي أن يتغلب عليها أو يجدها حلاً لكي يحقق هدفاً أو غرضاً معيناً. وقد بذلت عدة محاولات لبيان المراحل والخطوات التي يمر بما هذا النوع من التفكير. و لعل أوضح هذه

⁽١) ص: ٢٩.

⁽٢) الأعراف : ١٧٦.

المحاولات وأهمها هي محاولة (ديوي) المعروفة التي تضمنها كتابه How we المحاولات وتتلخص في :

- (1) الشعور بالمشكلة.
 - (٢) تحديد المشكلة.
- (٣) وضع عدد من الفروض يقتوحها الفرد لحلها.
- (٤) مناقشة الفروض ووضعها موضع الفحص والاختبار.
 - (٥) التحقق من صحة الفرض النهائي.

وهذه الخطوات الخمس العملية لحل المشكلة هي خطوات المنهج العلمي نفسها، حيث يبدأ من مشكلة معينة أو ظاهرة تُلفت النظر، وينتهي بفرض معين يفسر الظاهرة، ويأخذ – إذا ثبت صحته – شكل القانون العلمي أو النظرية العلمية.

(1) طبيعة المشكلة:

نحن نستخدم أسلوب حسل المشكلة عادة في ميسادين العلوم الطبيعية، في إجسراء التجارب العملية واشتقاق القوانين الخاصسة بها، أكثر من غيرها. فعالم الطبيعة الذي يدرس ظاهسرة لفتت نظره، يبدأ عسادة بتحديد هذه الظاهرة بالسرجوع إلى كل الأبحاث التي أجسريت بخصوصها والتي تساعله أكثر على تحديد نقاط بحثه وصياغة فروضه.

ثم يشرع بعد صياغة هذه الفروض في اختبار صحتها إلى غير ذلك من الخطوات التي يجريها واحدة بعد أخرى. ويصل في النهاية إلى تفسير الظاهرة على ضوء النتائج التجريبية التي يتحصل عليها. ولا يمكنه أن يستغنى عن استخدام هذا الأسلوب، فليس أمامه بديل له.

وبالمثل معلم العلوم عندما يريد من تلاميذه أن يتوصلوا إلى حل مشكلة

علمية. عندما يريدهم - مثلاً - أن يتعرفوا على سبب طفو الأجسام. فإنه لابد أن يبدأ معهم بتحديد معنى الطفو ويطلب منهم أن يعطوا أمثلة له، ويفترضوا عدداً من الفروض لتفسيرها، ويأتي بعد ذلك دور مناقشة الفروض وربحا إجراء بعض التجارب للتأكد من صحتها. وعندما يصل معهم إلى الفرض الصحيح، قد يرى من الضروري إجراء مزيد من التجارب للتأكد من صحته.

الموقف التجريبي في المثال السابق يساعد المعلم، وفي أحوال أخرى يملي عليه استخدام أسلوب حل المشكلة مع تلاميذه. بينما قد لا يجد نفسه مضطراً لاستخدام هذا الأسلوب إذا كان يناقش مشكلة اجتماعية؛ بسبب تعدد العوامل التي تنطوي عليها المشكلات الاجتماعية بحيث يصعب عليه فصلها وإقامة فروضه على أساسها، أو لأن تفكيرنا في النواحي الاجتماعية أكثر عرضة للتأثر بالعواطف والأهواء عنه في النواحي الطبيعية، أو نحو ذلك. بالرغم من أنه يمكن إخضاع المشكلات الاجتماعية لأسلوب التفكير نفسه تماماً كالمشكلات العلمية الطبيعية.

(٢) الطريقة المستخدمة:

يتوقف نجاح المعلم في استخدام أسلوب حل المشكلة مع تلاميذه على معرفته هو نفسه بالطريقة واستخدامها الصحيح بالكيفية التي سبق وصفها.

إلا أن نجاح هذا الأسلوب وتعويد التلاميذ عليه، لا يأي بين يوم وليلة ولا يتم نتيجة درس أو درسين، بل يحتاج إلى وقت طويل يحوص فيه المدرس على استخدام الطريقة المحددة بقصد تحقيق هذا الغرض.

وثما يساعد على تدعيم هذا الأسلوب كذلك أن يستخدمه أكثر من معلم، و أن يكون هو النمط السائد الذي تسير عليه أغلب الدروس؛ بصياغتها في صورة مشكلات وتوجيه التلاميذ نحو حلها وفقاً لخطوات التفكير العلمي

السليم وأسلوب حل المشكلة.

وليس من الضروري أن يتم تعلم هذا الأسلوب بالخطوات كلها في كل مرة. فقد لا تتاح الفرصة أن يسير المعلم على هذا النمط باستمرار. ولذلك فلا بأس إذا وجه المعلم عنايته في بعض الدروس إلى تدريب التلاميذ على بعض الخطوات وليس عليها كلها، كأن يهدف مثلاً في درس ما إلى تدريب التلاميذ على تحديد المشكلة، بأن يثير مشكلة معينة ويطلب منهم دراستها وصياغتها بشكل محدد ويتتبع معهم إجاباتهم حتى يصلوا إلى الصياغة المناسبة وفي درس آخر يدرهم على وضع الفروض، وهكذا.

(٣) العوامل التي يتضمنها الموقف :

لا شك أن العوامل البيئية والمادية والظروف التي يتم فيها التدريب والإمكانيات المتاحة لها تأثيرها في استخدام أسلوب حل المشكلة. فالمدرسة التي لا يتوافر فيها مثلاً المعمل المناسب أو الأدوات العلمية اللازمة لإجراء التجارب أو المكتبة الضرورية التي قبيئ إمكانيات البحث، قد تقف عائقاً دون المعلم واستخدام هذا الأسلوب في تعليمه. فقد يبدأ بإثارة مشكلة ويطلب إلى تلاميذه جمع المادة الحاصة بما وزيادة الإطلاع على موضوعها فيصعب على التلاميذ تحقيقي المطلوب لعدم وجود الكتب أو المراجع الضرورية. أو يقيم مع تلاميذه عدداً من الفروض، ثم لا يجد الأدوات أو الوسائل المعملية اللازمة لإثبات صحة هذه الفروض الخ.

وقد تقف زيادة أعداد التلاميذ بينه وبين إمكانية استخدام هذا الأسلوب عندما تحول هذه الزيادة بينه وبين مناقشة تلاميذه في موضوع المشكلة أو الفروض أو في النتائج التي توصلوا إليها، أو بينه وبين الإشراف عليها في اثناء إجراء التجارب والوصول إلى النتائج.. إلى غير ذلك.

(٤) طبيعة التلاميذ وإمكانياتهم الخاصة:

يتطلب الوصول إلى حلول سليمة للمشكلات التي يتعرض التلميذ لدراستها توافر قدرات خاصة معينة. وقد حدد (نل) بعض هذه القدرات مثل:

(١) الدقة في العمل: فالتفكير العلمي السليم ينبني على نتائج دقيقة وإجراءات سليمة، فالتلميذ الذي تعوّد أن يجري تجاربه بأي شكل كان، ولا يدقق في ملاحظاته أو حساباته، لن يصل إلى نتائج سليمة، وستبقى النتائج التي يتوصل إليها مجرد فروض موضع شك. وواجبنا أن ننتبه لهذه الناحية الأساسية، وأن الحقائق العلمية إنما يتوصل إليها نتيجة الدقة في التجريب وفي الملاحظة وفي التسجيل وفي جمع البيانات وفي المتقاق الاستنتاجات، إلى غير ذلك من أوجه النشاط والإجراءات التي يعتمد عليها التفكير العلمي.

ففي دروس الكيمياء – مثلاً – ينبغي أن يتعلم التلميذ الدقة في إجراء التجارب وفي الملاحظة، فعندما يصب أحد الأحماض على مادة في أنبوبة اختبار، فعليه أن يصبه نقطة نقطة ويرجع الأنبوبة بلطف بعد كل مرة ليرى النتيجة ثم التفاعل الحادث بوضوح. وعندما يستخدم السحاحة للمعايرة يجب أن يسمح بالمثل بترول السائل منها نقطة بعد أخرى في الكاس. ويرجع السائل الموجود فيه بعد كل مرة، حتى يبدأ اللون في التغير.

وفي دروس الطبيعة عندما يستخدم الميزان أو غيره من أدوات القياس يجب أن يجري قياسه وهو يعلم بأن أقل الأخطاء تقوده إلى نتائج مغايرة تماماً، وأن يدرب على التسجيل أولاً بأول في جداول معدة حتى لا يخطئ، وحتى ينتهي من جميع الإجراءات متأكداً في كل خطوة من أنه قد أدى المطلوب بشكل دقيق وسليم.

(٢) الحكم الدقيق: وكما أن الدقة مطلوبة في إجراء العمليات وفي الملاحظة

والتسجيل، هي مطلوبة – أيضاً – في الحكم على النتائج. فمق توصل الفرد نتيجة تفكيره إلى حل معين أو نتيجة معينة، ينبغي أن ينظر إلى هذا الحل أو هذه النتيجة بعين الفحص فيقيمها ويحكم عليها الحكم الصحيح. وقد يحتاج منها هذا الحكم مزيداً من العمل، أو إجراءات إضافية ليتأكد من سلامته. فالتلميذ الذي يصل إلى حل مسألة رياضية، ينبغي ألا يكتفي بالحل، بل يختبر هذا الحل بنفسه ليتأكد من سلامته، والتلميذ الذي يجري تجربة ينبغي ألا يَعُدَّ عمله قد انتهى بمجرد رصده للنتائج، بل ينبغي أن يدرس هذه النتائج ليتأكد بالمثل من صحتها وسلامتها. ومن ألها تتفق مع الواقع العلمي والظروف التجريبية التي أجريت فيها. والتلميذ الذي يناقش مشكلة اجتماعية ووصل إلى رأي معين، ينبغي أن يون رأيه بميزان سليم ويقيمه على ضوء مقارنته بالآراء الأخرى وعلى ضوء المعوامل التي أدت إليه وعلى ضوء الحجج والأسباب التي تسنده ليتأكد من أنه العوامل التي أدت إليه وعلى ضوء الحجج والأسباب التي تسنده ليتأكد من أنه هو الرأي الصحيح أو هو الرأي الأقرب إلى الصحة.

(٣) الأمانة: يعتمد التفكير العلمي على أمانة الفرد بالمثل. فالحل السليم حل أمين مهما كانت طبيعة هذا الحل، ومهما كان اختلافه عن توقعات الفرد الأصلية. فكثيراً ما يحدث في أثناء التجارب، أن يصل الإنسان إلى نتائج مغايرة للنتائج التي كان يظن أن البحث سيقوده إليها، والأمانة العلمية تقتضي أن يذكر الحقيقة التي توصل إليها وأن يفسرها، فقد يكون السبب في هذه النتيجة عوامل أخرى لم تدخل في الحسبان أو قد يكون السبب في التصميم التجريبي الذي وضعه والذي يصبح بالتالي في حاجة إلى تعديل، أو غير ذلك من الأسلم أن يذكر الفرد في جميع الأحوال النتائج التي توصل إليها في حدود الظروف النجريبية أو ظروف العمل التي تحت فيها.

فالتلميذ الذي يجري تجربة في الطبيعة – مثلاً – ويرسم منحني للنتائج،

وتخرج إحدى النقط التي يرصدها من المنحنى المرسوم، ينبغي أن يبحث عن السبب في خروجها بدل تعديلها على الرسم وتلفيق النتائج. فهناك سبب على أي حال هو الذي أدى إلى خروج النقطة المعينة. ومهمة التلميذ هي أن يكتشف سبب هذا الخطأ أو غيره فليس الطريق إلى العلم معيداً دائماً، وإنما هناك باستمرار مشكلات تتولد عنها مشكلات. ولن تحل المشكلات الأصلية إلا إذا حلت المشكلات الناجمة عنها، وهكذا.

(٤) البحث عن علاقة السبب الحقيقي بالنتيجة: وهذا العامل أساس في حل المشكلات. فالحل السليم هو الحل الذي يؤدي إلى تفسير المشكلات أو الظاهرة موضوع الدراسة، ولن يتم هذا التفسير إلا إذا أظهرت النتائج بوضوح حقيقة الأسباب التي أدت إليها. ولكن الملاحظ أن أغلبية تلاميذنا يكتفون بالنتيجة دون معرفة العوامل أو الأسباب الكامنة وراءها، ويأخذونها كونها حقيقة مسلم بما يحفظونها كما هي.

ومن الأمثلة على ذلك الطريقة التي يستخدمونها في حل تمرينات الرياضة. فهم يعتمدون في العادة على الطرق التي دربهم عليها المعلم بدون البحث وراء هذه الطرق، وكيف تؤدي إلى النتائج، وكل ما يعرفونه هو ألهم إذا أعطوا تمريناً من نوع معين فإن حل هذا التمرين يأتي نتيجة إتباع عدد من الخطوات التي يستخدمونها للوصول إلى النتيجة المطلوبة.

لذا يفشل الكثير من تلاميذنا في حل التمرينات الجديدة غير المألوفة لهم والتي تحتاج إلى أن يفكروا بأنفسهم في خطوات حلها بدلاً من الاعتماد على خطوات سابقة معروفة.

(٥) النقد والنقد الذاتي : ينبغي أن يعرف الإنسان الذي يفكر بطريقة سليمة، أنه كما أن الظروف التجريبية معرضة للكثير من العوامل التي تؤدي إلى

الأخطاء، وتتسبب في عدم صحة النتائج وكما أن الوصول إلى الحل السليم يتطلب معرفة هذه العوامل ومحاولة التخلص منها ومن الأخطاء التي قد تتسبب بدورها في فشل التجارب أو سوء النتائج التي يتوصل إليها. يجب ألا يخدع نفسه إذا عرف أن السبب يرجع إلى خطأ ارتكبه أو إلى إهمال في ناحية من النواحي، فينسب الحطأ لسبب آخر، وإلا أدى إلى تعقيد المشكلة وصعوبة الوصول إلى الحل إذا لم يعالج السبب الأصلي أو الحطأ الذي يحول دون الوصول إلى هذا الحل. وبالتالي يُعَدِّ النقد والنقد الذاتي من العوامل الضرورية في الوصول إلى هذا الحل. وبالتالي يُعَدِّ النقد والنقد الذاتي من العوامل الضرورية في الحطأ كما تخضع له الظروف التي يتم فيها العمل، والمهم أن نعرف عندما يحدث خطأ ما مصدر هذا الخطأ حتى نتلافى تأثيره، وحتى نضمن الوصول إلى حل خطأ ما مصدر هذا الخطأ حتى نتلافى تأثيره، وحتى نضمن الوصول إلى حل سليم للمشكلات التي نتعرض للراستها ولن يتم ذلك إلا إذا درس الإنسان باستمرار تصرفاته ووضعها موضع النقد كما يدرس الظروف الحيطة به باستمرار تصرفاته ووضعها موضع النقد كما يدرس الظروف الحيطة به والعوامل المؤثرة فيها سواء بسواء.

(ثانياً): التفكير الإبداعي: Creative Thinking

التفكير الإبداعي مثله مثل سلوك حل المشكلة وأنواع التفكير الأخرى يبدأ من متطلبات بيئية معينة. ويحقق نتيجة ما في البيئة كذلك. إلا أنه في تناوله للوقائع المادية يتناولها بطريقة جديدة مبتكرة. ويبدو عمل التفكير الإبداعي واضحاً في مواقف مثل فرض علمي يمثل فكرة علمية جديدة، أو تصميم جهاز مبتكر أو نحو ذلك.

هذا وينبغي أن نلاحظ أن الأساليب التي يستخدمها المفكر في مواقف التفكير الإبداعي، سواء في إعداده للمادة التي يجدها أنسب لطبيعة عمله أو للفكرة التي يريد أن يعبر عنها، وفي معالجته للمادة بالطريقة التي ترضيه،

وكذلك تقييمه للعمل في النهاية على ضوء مستوياته الخاصة، كل هذه الأمور تختلف من موقف لآخر ومن شخص لئان. فالطالب مثلاً قد يعيد البحث المطلوب منه أو يختار موضوعاً آخر لأنه لا يستريح للطريقة التي عالجه بها، وهكذا.

وينبغي أن نلاحظ – أيضاً – أن الإبداع لا يعني أبداً عدم وجود الخبرة أو التعلم السابق، وأنه يأي هكذا نتيجة الموهبة وحدها، بل أنه يعتمد على التعلم السابق اعتماداً كبيراً. فكبار واضعي النظريات العلمية والفلسفية لم يحققوا أعمالهم المبتكرة إلا بعد السيطرة على كل المتطلبات العلمية والفنية التي تتصل بالميدان الذي يعملون فيه وإلا بعد بذل المزيد من الجهد والعمل المتواصل في الميدان المعين.

وما يهمنا هنا هو أن المدرسة قمل هذا الجانب المهم من التفكير، عندها تقصر عملها على مجرد توصيل المعلومات إلى التلميذ جاهزة بدون أن يعمل فيها فكره الخاص. وبدون أن يفكر ويصل بنفسه إلى حلول ذاتية لمشكلاته الخاصة. والنتيجة هي أن أغلبية تلاميذنا ينظرون إلى المادة العلمية التي بين أيديهم وإلى الأجهزة التي يرون صورها في كتبهم وإلى النظريات التي يدرسولها على ألها نتيجة عمل عباقرة، ونتيجة جهود فئة من الناس يصعب الوصول إلى مستواهم أو تحقيق ما حققوه. وأن كل مهمتهم (مهمة التلاميذ) هي أن يتعرفوا على ما وصلت إليه هذه الفئة وتعلم الحقائق والمعلومات والنظريات التي جاءوا بها.

فالتلميذ الذي ينظر إلى الجهاز الذي يستخدمه في المعمل على أنه صمم بكيفية معينة اخترعها العلماء، وأن عليه أن يستخدمه كما هو وأن يركّبه بالشكل الموجود، وأن يجري تجاربه عليه على النحو المحدد، لن ننتظر منه في يوم من الأيام أن يفكر في تصميم أدواته بنفسه أو أن يضح حلولاً مبتكرة لمشكلته،

بل سيكون طابع تفكيره باستمرار هو التقليد ومحاكاة الغير وتطبيق الأفكار التي توصل إليها على المشكلات التي تواجهه وحل مشكلاته عن هذا الطريق.

أما إذا عمل المعلم على تشجيع تلاميذه على التفكير بأنفسهم في تصميم أدواقم وأجهزهم والوصول إلى حلول لمشكلاهم حسب الواقع وحسب الموقف الذي يتعرضون فيه خل المشكلات، فإن التلميذ سيتخلص بالتدريج من فكرة أن الأجهزة شيء فوق حدود الاستطاعة، وأنه من المكن أن يفكر في حدود مستواه العلمي والثقافي، وأن يصل إلى حلول لمشكلاته الخاصة.

نضرب - مثالاً لذلك - بتحضير الغازات في دروس الكيمياء، فالذي يفعله المعلم في العادة هو أن يرسم أمام التلميذ رسماً للجهاز المعين موضحاً تفصيلات وكيفية استخدامه في تحضير الغاز المعين. ثم يركّب الجهاز بعد ذلك أو يأتي به مركباً لاستخدامه في الحصول على عينة من الغاز وإجراء التجارب المختلفة عليه. فالتلميذ في هذا الموقف لم يستخدم تفكيره الخاص ولم يواجه بمشكلة تستدعى استخدامه لتفكيره. وإنما أعطى الحقائق جاهزة في صورة عبارات ورسومات ونماذج شألها شأن أي حقائق أخرى يعطيها له المعلم، وإذا احتاج الأمر منه بعد ذلك أن يحصل على عينة من الغاز، أو طلب منه وصف كيفية الحصول عليها، استخدم الحقائق التي أخذها كما تلقاها من المعلم واعتمد على الطريقة نفسها في الحصول على العينة المطلوبة أو وصف كيفية الحصول عليها، ولن يتعدى ذلك. وإذا واجه بمشكلة جديدة كتحضير غاز آخر لا ينفع الجهاز الأول في تحضيره، فإنه لن يتحرك خطوة واحدة، سيظل ينتظر أن يدلي إليه المعلم أو أي شخص آخر بوصف الجهاز وخطوات العمل المطلوبة، حتى ولو كان المطلوب هو أن يدخل تعديلات طفيفة في إمكانية أن يقوم بما على الجهاز الأول. ولن يتهم نفسه أو يشعر بالإخفاق لأن تصميم الأجهزة ليس من اختصاصه، وهي اختراعات وصل إليها العلماء عليه أن يتعرف عليها وأن يستخدمها.

أما إذا صيغت الدروس في صورة مشكلات حقيقية وطلب من التلميذ أن يفكر في تصميم الجهاز المطلوب بمساعدة المعلم، كأن يسال – مثلاً – بعد أن يحدد المعلم المواد المستخدمة في تحضير الغاز أين توضع هذه المواد، في كأس – مثلاً – لا ينفع لأن الغاز سيتصاعد ويصعب جمعه، إذاً فالدورق أفضل ويستحسن أن يكون له رقبة حتى يمكن التحكم في الغاز الصاعد.

وتستمر الأسئلة بعد ذلك. أين سنجمعه ؟ وما هي طريقة جمعه ؟ إذا كنا سنجمعه في مخبار فكيف نصل بين فتحة الدورق حتى يصل الغاز إلى المخيار ؟ هكذا يستمر الدرس حتى يصل المعلم مع التلاميذ إلى تصميم الجهاز المطلوب. ومتى تم تصميمه على هذا النحو، فإن نظرة التلميذ ستتغير وسينظر إلى هذا الجهاز وإلى الأجهزة المشابحة على ألها وسائل يمكن أن يفكر فيها بنفسه ويصل إلى تصميمها، لا كمخترعات عليه أن يتعرف عليها فقط ويستخدمها. وإذا ووجه بمشكلة أخرى؛ تحضير غاز آخر – مثلاً – فإنه سيسأل نفسه الأسئلة ذاها وسيحاول الإجابة عنها حسب متطلبات الموقف الجديد وحسب طبيعة المهاز الذي يريد تحضيره.

(ثالثاً): التفكير الناقد: Critical Thinking:

الصورة الثالثة من صور التفكير الأساسية هي صورة التفكير الناقد. ويمثل صورة التفكير الناقد ويمثل صورة التفكير التي تعمل عندما يطلب من الفرد الحكم على قضية مثلاً أو مناقشة موضوع أو تقويم رأي أو نحو ذلك.

فإذا عرضنا على طالب مشكلة فإننا لا نواجهه بمشكلة من النوع الذي يتطلب سلوك حل المشكلة بخطواته المميزة من الشعور بالمشكلة وتحديدها

وفرض الفروض .. الخ، ولا هو يتطلب إنتاجاً مبتكراً كما يحدث في التفكير الإبداعي، وإنما هو يتطلب سلسلة من الدراسات وجمع الوقائع واستعراض الآراء المختلفة ما يتصل منها برأي علماء الدين أو رأي علماء الاجتماع وغير ذلك من الآراء التي تتعلق بالموضوع، ومناقشة هذه الآراء لمعرفة الصحيح منها من غير الصحيح، وتمييز نواحي القوة والضعف في الآراء المتعارضة وتقييمها بطريقة موضوعية بعيدة عن التأثر بالعوامل الذاتية والبرهنة على صحة الرأي الذي يوافق عليه أو الحكم الذي يصل إليه. وقد يستدعي البرهان بدوره الرجوع إلى مزيد من البيانات، واستخدام أسلوب أو أكثر من الأساليب المنطقية. كأن يسلم الطالب - مثلاً - بصحة بعض الوقائع ثم يشتق منها أو المنطقية. كأن يسلم الطالب - مثلاً - بصحة بعض الوقائع ثم يشتق منها أو يقيم على أساسها نتيجة منطقية معينة.

ويرى (صالح، ١٩٥٩م، ٣٣٦) أن الصورة الشائعة للتفكير الناقد، هي الصورة التي تمتم بالجانب السلبي. وهو البحث عن العيوب الموجودة في الموضوع محل المناقشة.

في حين أن (محمود، ٤٥) يرى أن التصور الصحيح للتفكير الناقد يختلف عن ذلك من حيث إنه عملية تقوم على أساس الدقة في ملاحظة الوقائع التي تتصل بالموضوعات المناقشة وتقييم هذه الموضوعات، والقدرة على استخلاص النتائج منها بطرق منطقية سليمة ومراعاة موضوعية العملية كلها وبعدها عن العوامل الذاتية. ويكاد يتفق أغلب من تعرضوا لتحديد معنى التفكير الناقد من علماء النفس على تعريفه في حدود التوضيح السابق.

وهذا النوع من التفكير (التفكير الناقد) مهم وأساسي بدوره، وأصبحت الحاجة لتنميته عند تلاميذنا ضرورة بسبب انتشار الإشاعات والإدعاءات التي تقف حجر عثرة في سبيل تقدم مجتمعنا وتطوره، أضف إلى ذلك أنه قد تعددت

في العالم اليوم مصادر المعرفة (داخل المدرسة وخارجها) من مناقشات وكتب وإذاعة وتليفزيون الخ، وبحيث أصبح الفرد في حاجة ماسة إلى تقييم ما يقدم إليه وما يسمعه وما يقرأه، ومعرفة السليم من غيره، وبحث ونقد ما يعرض له من أمور شخصية واجتماعية ودراسية.

• أساليب وطرق تنمية التفكير الإبداعي :

لذا فإن معظم الأساليب والطرق لتنمية الإبداع التفكيري تتجه للتدريب على توليد الأفكار، وتقوم على مجموعة من الخطوات والإجراءات لمواجهة أو حل مشكلات ذات طابع عملي أو علمي، كتصميم جهاز جديد، أو تطوير أسلوب معين ... الخ.

ولعل من أبرز أساليب وطرق تنمية مهارات التفكير الإبداعي التي يمكن الإفادة منها، ما يلى :

(أولاً): أسلوب العصف الذهني:

يعد (أليكس أزبورن) رائد طريقة العصف الذهني في تنمية التفكير الإبداعي، حيث جاءت هذه الطريقة كرد فعل لعدم رضاه عن الأسلوب التقليدي السائد آنذاك وهو "أسلوب المؤتمر " والذي يعقده عدد من الخبراء يدلي كل منهم بدلوه في تعاقب أو تناوب، مع إتاحة الفرصة للمناقشة في نحاية الجلسة، وذلك لما كشف عن هذا الأسلوب التقليدي من قصور في التوصل إلى حل كثير من المشكلات الصعبة أو المعقدة ذات الطابع المجرد.

وقد نقل الباحثون العرب (عبادة، ١٩٩٢م، ١١٥) مصطلح (Brainstorming) إلى عدة مرادفات منها : القصف اللهني، والعصف اللهني، والمفاكرة، وإمطار الدماغ، وتدفق الأفكار، وتوليد الأفكار، إلا أننا سوف نتبنى مرادف (العصف اللهني) لأن العقل يعصف بالمشكلة ويفحصها

ويحصها بهدف التوصل إلى الحلول الابتكارية المناسبة لهذه المشكلة. ويمكن اعتبار العصف الذهني، وسيلة للحصول على أكبر عدد من الأفكار من مجموعة من الأشخاص خلال فترة زمنية وجيزة، ويُعدّ العصف الذهني من أكثر الأساليب شيوعاً من حيث الاستخدام بغرض حل المشكلات بطريقة إبداعية.

(ثانياً) : أسلوب القبعات الست :

من الأساليب الشائعة والشيقة – أيضاً – لتنمية الإبداع وتحسين التفكير عموماً، هي طريقة (القبعات الست للتفكير)، حيث أبدع هذه الطريقة طبيب بريطاني (من مالطا أصلاً) اسمه (ادوارد دي بونو) انتقل في تخصصه من جراحة المخ إلى الفلسفة، واستعمل معلوماته الطبية عن المخ وأقسامه وعمله في تحليل أنماط الناس، وأصبح أشهر اسم في العالم في مجال التفكير وتحليله وأنماطه، واخترع عدة نظريات في هذا المجال ومن أشهرها (التفكير الجانبي) و(القبعات الست).

القبعات وأنماط التفكير : وتتمثل في الآبي :

- (١) القبعة البيضاء وتومز إلى التفكير الحيادي.
- (۲) القبعة الحمراء وترمز إلى التفكير العاطفى.
- (٣) القبعة السوداء وترمز إلى التفكير السلبي.
- (٤) القبعة الصفراء وترمز إلى التفكير الإيجابي.
- (٥) القبعة الخضراء وترمز إلى التفكير الإبداعي.
 - (٦) القبعة الزرقاء وترمز إلى التفكير الموجه.

وخلاصة أسلوب القبعات الست، هي: تقسيم التفكير إلى ستة أنماط، وأن لكل نمط قبعة يلبسها الإنسان أو يخلعها حسب طريقة تفكيره في تلك اللحظة، ولتسهيل الأمر فقد أعطى (دو بونو، ١٩٩٣م، ٩٢) لوناً مميزاً لكل

قبعة حتى نستطيع تمييزه وحفظه بسهولة. وهذه الطريقة لتقسيم التفكير إلى أنماط متميزة بحيث يستطيع المبدع أو المفكر أو المحلل أن يستخدم كل نمط متى شاء، أو أن يحلل طريقة تفكير المتحدثين أمامه بناءً على نوع القبعة التي يرتدونها.

ويعتقد (بونو) أن هذه الطريقة تعطي الإنسان في وقت قصير قدرة كبيرة على أن يكون متفوقاً وناجحاً في المواقف العملية والشخصية، وفي نطاق العمل أو في نطاق المترل، وألها تحول المواقف السلبية إلى مواقف إيجابية، والمواقف الجامدة إلى مواقف مبدعة، إلها طريقة تعلمنا كيف ننسق العوامل المختلفة للوصول إلى الإبداع.

وهذه القبعات ليست قبعات حقيقية، وإنما قبعات نفسية. أي أن أحداً لن يلبس أية قبعة حقيقية. طريقة القبعات الست هي الجواب على السلبية حيث ستتوقف بعد استيعابك لهذه الطريقة عن منع الناس من التفكير. فمفتاح الموضوع ليس منع أي نوع من التفكير، وإنما إعطاء كل نوع من التفكير اسمه. فهذه الطريقة تعطيك الفرصة لتوجه الشخص إلى أن يفكر بطريقة معينة ثم تطلب منه التحول إلى طريقة أخرى، كأن يتحول مثلاً إلى تفكير القبعة الخضواء التي ترمز إلى الإبداع.

وحتى إذا لم يكن المشتركون في الجلسة يحسنون الإبداع فنقول : لنخصص ثلاث دقائق لتفكير القبعة الخضراء، لنقم بذلك كأننا ممثلون نقوم بهذا الدور، هذا التوجيه يجعل الحاضرين يفكرون دون حواجز ودون خوف. وحينما نتحول من نوع من التفكير إلى آخر عن اتفاق وقصد فإن الذي يكون في موقف الناقد دوماً (وهو تفكير القبعة السوداء) يصبح في وضع ضعيف ما لم يغير طريقته. إنه سينخرط في نوع التفكير المطلوب منه، تفكير القبعة الحضراء

مثلاً، وسيضطر إلى ترك طريقته المعتادة ويتوقف عن الهجوم على الآخرين.

ويذكر دو بونو في كتابه (Serious Creativity, 199٣): أن التفكير له أنماط ستة نعبر عنها بقبعات ستة ولكل قبعة لها لون يميز هذا النمط، وعندما تتحدث أو تناقش أو تفكر فأنت تستعمل نمطاً من هذه الأنماط أي تلبس قبعة من لون معين. وعندما يغير المتحدث أو المناقش نمطه فهو يبدل قبعته، وهذه مهارة يمكن تعلمها والتدرب عليها.

إن متعة وفاعلية التفكير لا يتحققان إلا بخلو التفكير من التداخلات التي قد تتسبب في التشويش الفكري الذي يعيق الوصول إلى قرار أفضل، ويعد التفكير البناء وسيلة لتحقيق فكر غير مشوش أو متداخل، حيث نقوم بالتركيز على لون واحد من التفكير فقط في الوقت الواحد والتأكد من إعطاء الانتباه الكافي لكل الأمور.

(ثالثاً) : أسلوب الأدوار الأربعة :

ابتكر (أويك، ١٩٨٤م، ٨٧) أسلوباً جديداً لتنمية القدرات الإبداعية، وتقوم أساس الفكرة على أن الناس – في بعض الأحيان – بحاجة ماسة إلى صدمة أو (لطمة) على الرأس (تبيههم وإخراجهم من الروتين والنمط الفكري الذي اعتادوا عليه)، ومنعهم من النظر في الآفاق وفي أنفسهم ويبصرون الأمور بمنظار جديد ورؤية جديدة، فيكتشفون العالم من حولهم بأفكار جديدة، ويشكلون هذه الأفكار ويكونوها بشكل غير مألوف، ويحكمون عليها ويقوموها بقواعد وقوانين حديثة، ومن ثم يهرعون إلى تنفيذها وتطبيقها لينتجوا منها إبداعاً يضاف إلى إنجازات الفرد أو المجتمع أو الإنسانية.

ويقوم هذا الأسلوب لتنمية التفكير الإبداعي لدى الناس، على فكرة تقمص أربع شخصيات أو أدوار أساسية في الحياة هي :

- (١) شخصية المستكشف، والتي تقود إلى البحث عن الفكرة الجديدة.
 - (٢) شخصية الفنان، والتي تقود إلى تكوين الفكرة الجديدة.
 - (٣) شخصية القاضى، والتي تقود إلى الحكم على الفكرة الجليلة.
 - (٤) شخصية المحارب، والتي تقود إلى تطبيق الفكرة الجديدة.

ويقترح (روجر أويك) مجموعة من الإرشادات والنصائح لكل دور أو شخصية من هذه الشخصيات الأربع تساعد على الوصول إلى الفكرة الإبداعية المنشودة. وعد هذه الإرشادات بمثابة (وصفة إجرائية) لكل دور، حيث تتكون الوصفة الواحدة من (١٦) بطاقة، كل بطاقة تشرح الفكرة من وراء هذه الوصفة وكيفية استخدامها للوصول إلى النتيجة.

(رابعاً) : أسلوب الاسترخاء الذهني والبدين :

يظن معظمنا أن مشاعرنا هي التي تحكم سلوكنا ولكن العكس صحيح - أيضاً، يقول (لابوف، ١٩٨٠م، ٧٥) ((إن سلوكنا قد يحدد حالتنا الذهنية، مما يجعل محاولتنا للاسترخاء البدني وسيلة ناجحة للاسترخاء الذهني الذي هو أساس التفكير الإبداعي).

فالذكر والقرآن من أهم الوسائل التي تساعد على الاسترخاء. وفيما يلى بعض أساليب التوصل إلى حالة الاسترخاء الذهني :

- كن مرتاحاً ولتكن ملابسك فضفاضة.
- ركز على تنفسك وتنفس بعمق وبطء ورتابة.
- اغمض عينيك وتخيل أنك في مكان هادئ جميل قرب بحيرة، تخيل المنظر، وأنصت إليه.
- كن واعياً لكل جزء من جسدك بداية من جبهتك إلى ذقنك إلى رقبتك فجدعك فساقيك.

- تخيل جسدك كالبالونة المنتفخة لكن الهواء يتسرب منها ببطء حتى تفرغ تماماً.

- حاول التخلص من الأفكار الواعية، تخيل عقلك وكأنه سماء زرقاء شاسعة، وكلما طرأت على بالك فكرة واعية حولها إلى طيور تحلق في سماء عقلك لتختفى.

- عد من واحد إلى عشرة بكل تؤدة وبمدوء وبصمت، ثم عد من العشرة إلى الواحد، أو كرر جملة أو كلمة مواراً حتى تطرد الأفكار الواعية من تفكيرك.

- أبق في هذه الحالة عشر دقائق على الأقل، وحين تبدأ في العودة إلى الأفكار الواعية ستشعر بالاسترخاء الذهني وقدرة متوقدة على التركيز، وقد تجد نفسك وقد وجدت حلاً لمشكلة مستعصية كانت تؤرقك.

(خامساً) : أسلوب التركيز العقلي :

يؤكد (ووجيك، ١٩٨٨م، ١٩٧٠) أن الإنسان غير قادر على التركيز بلا سرحان لأكثر من بضع ثوان. والمهارة في اجتياز هذا التمرين تكمن في إيجاد إيقاع عقلي داخلي يعود بتركيزك إلى بؤرة الاهتمام كلما بدأ عقلك بالتفكير المشتت. وبتكرار التمرين تزداد مدة التركيز تدريجياً مما يجعلك قادراً على تغيير التمرين قليلاً. فمثلاً يمكنك وضع الساعة على التلفزيون والتركيز على مؤشر الثواني دون الانتباه لما يبث على التلفزيون، أو يمكنك تقسيم التركيز بين الساعة ويدك، أو القيام بالعد التنازلي بصمت في أثناء التركيز على المؤشر، أو الساعة ويدك، أو القيام بالعد التنازلي بصمت في أثناء التركيز على المؤشر، أو الساعة ويدك، أو القيام بالعد التنازلي بصمت في أثناء التركيز على المؤشر معاً.

(سادساً) : أسلوب الأسئلة الذكية (SCAMPER):

إن أعمال العقل أو الفكر أو ما نسميه " الاستذهان " أو مصطلح (Manipulation) " المعالجة الذكية" إنه معالجة أو تحويل أي شيء إلى فكرة

جديدة، مع العلم أن أي شيء جديد ما هو إلا نتيجة إلى فكرة قديمة مطورة قد تم معالجتها وتحويرها. ويصف (ميشالكو، ١٩٩١م، ٣٣)، بأنما عبارة عن سلسلة من التساؤلات المقصودة محتصرة بكلمة إنجليزية هي: (Scamper) وتعني (العدو أو الركض) تتلخص هذه الطريقة بالخطوات والأسئلة التالية:

- (١) الإحلال: (Substitute):
- ما الذي يمكن إحلاله أو إبداله، من، وماذا ؟
 - هل يمكن تغيير بعض القوانين والقواعد ؟
- هل يمكن تغيير بعض العناصر أو المكونات أو المواد ؟
 - هل يمكن تغيير بعض الخطوات أو الإجراءات ؟
 - : (Compine) : اللمج (٢)
 - ما الأفكار التي يمكن دمجها ؟
 - هل يمكن دمج الأهداف مع بعضها ؟
 - ماذا لو أعدنا تنسيق أو تشكيل بعض الأشياء ؟
 - ما الأشياء التي يمكن دمجها لاستخدامات متعددة ؟
 - (٣) التكيف (Adapt) :
 - ما الشيء الآخر الذي يشبه هذا الشيء ؟
 - ما الأفكار الأخرى التي يمكن اقتراحها ؟
 - ما الشيء الذي يمكن استنساخه ؟
 - ما الفكرة التي يمكن إدماجها ؟
- ما العمليات التي يمكن أن تكييفها وإعادة النظر فيها ؟
 - ما الشيء الآخر الذي يمكن أن يكيفه ؟
 - ما الأنماط التي يمكن أن نعبر عن أفكارنا فيها ؟

- (2) التحوير أو التكبير (Modify or Magnify):
 - ما الشيء الذي يمكن تكبيره أو توسيعه أو تمديده ؟
- ما الذي يمكن إضافته أكثر، وأقوى، وأطول، أو أكثر ارتفاعاً ؟
 - ماذا لو زاد عدد المرات، وعدد الأشكال ؟
 - ما الشيء الذي إذا أضيف، سيحقق قيمة عالية ؟
 - ما الشيء الذي يمكن تكراره ؟
 - كيف يمكن تغيير الفكرة للأفضل ؟
 - ما الشيء الذي يمكن تحويره ؟
- هل يمكن تغيير المعنى، اللون، الحركة، الصوت، النكهة، الشكل؟
 - هل يمكن تغيير اسم الفكرة ؟
 - (a) الاستخدام المغايسر (Put to other uses):
 - ما الاستخدامات الأخرى لهذه الفكرة ؟
 - هل هناك طرق أخرى لاستخدام هذا الشيء كما هو ؟
 - هل من استخدامات أخرى فيما لو تم تحويرها ؟
 - ما الشيء الذي يمكن صنعه من هذه الفكرة ؟
 - هل من توسيعات أخرى ؟
 - (٦) الحذف أو التصغير (Eliminate or Minify):
 - ماذا لو تم تصغير هذا الشيء ؟
 - ما الذي ينبغي حذفه ؟
 - هل يمكن تقسيمه، فصله عن بعض إلى عدة أجزاء ؟
 - هل يمكن ضغطه أو تكثيفه أو اختزاله ؟
 - هل يمكن طرحه أو حذفه ؟

- ما الشيء غير الضروري والذي يمكن الاستغناء عنه ؟
- : (Reverse or Rearrange) العكس أو إعادة الترتيب
- ما الترتيبات الأخرى التي يمكن عملها وتؤدي إلى نتيجة أفضل ؟
 - هل يمكن إعادة تشكيل أو تغيير مكونات الفكرة أو الشيء ؟
 - هل من طريقة أو سياق أو ترتيب آخر للفكرة ؟
- هل يمكن تدويره، قلبه من فوق لتحت أو العكس، من الداخل إلى الحارج؟
 - هل يمكن تغيير السرعة ؟

خطوات عملية التفكير الإبداعي:

أشار (مختار ١٤٢٥هـ، ١٩٢) إلى أن عدداً من العلماء أوضحوا خطوات عملية التفكير الإبداعي في الآتي :

- (١) تصور الحاجة إلى فكرة معينة.
- (٢) جمع المعلومات التي تتصل بما.
- (٣) التفكير في هذه المعلومات (التحليل).
- (٤) تصور الحلول الممكنة (التفكير التركيبي).

تدريب التلاميذ على ممارسة العملية الفعلية التي تتبلور في إيجاد الحلول الممكنة نتيجة لبناء علاقات جديدة بين الأشياء أو الأفكار أو الآراء.

- (٥) التحقق من الحلول (الاختبار).
 - (٦) وضع الأفكار موضع التنفيذ.
 - الدراسات السابقة:

قام الباحث بمراجعة العديد من الدراسات السابقة، التي اهتمت بدور المعلم في تنمية مهارات التفكير الإبداعي، وذلك لاستكشاف موقع هذه

الدراسة من الدراسات التي تحت في هذا المجال، والاستفادة منها في تحديد قائمة مهارات التفكير الإبداعي، إلا أن الباحث لاحظ عدم وجود أي دراسة تناولت دور المعلم في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى الطلاب، وفيما يلي عرض فذه الدراسات:

(١) أجرت السعيد (١٩٩٨م) دراسة هدفت إلى معرفة مدى ممارسة المعلمات الأساليب التفكير العلمي (الإبداعي - حل المشكلات) مع تلميذات المرحلة الابتدائية بمنطقة الرياض التعليمية.

وقد دلت نتائج الدراسة على وجود توجه لدى العينة بالموافقة القوية نحو المنطلقات النظرية لأساليب التفكير الإبداعي، كما توصلت الدراسة إلى أن درجة ممارسة المعلمات للمنطلقات النظرية لتفكير حل المشكلات والتفكير في تدريسهن أعلى من درجة ممارستهن لمنطلقات التفكير الإبداعي، وكشفت الدراسة عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات في درجة موافقتهن على المنطلقات النظرية لأنواع التفكير تعزى إلى المؤهل الدراسي، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجة موافقة كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجة موافقة المعلمات على المنطلقات النظرية للتفكير تعزى إلى نوع المؤهل التربوي.

وتوصلت الدراسة إلى أن المعلمات الحاصلات على مؤهل تربوي يمارسن المنطلقات النظرية للتفكير الإبداعي والناقد والمنطلقات مجتمعه بشكل يفوق المعلمات غير الحاصلات على مؤهل تربوي، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات إزاء ممارستهن للمنطلقات النظرية للتفكير العلمي تعزى إلى سنوات خبرقن في التدريس.

 (٢) كما أجرت عنابي (١٩٩١م) دراسة هدفت إلى معرفة مظاهر التفكير في السلوك التعليمي الصفي لمعلمي الرياضيات في المرحلة الثانوية، وتكونت عينة الدراسة من (٣٨) معلماً ومعلمة، وقد أسفرت نتائج الدراسة أن معلمي الرياضيات بشكل عام يتجهون في تدريسهم نحو تنمية التفكير لدى الطلاب في أثناء تدريسهم لمادة الرياضيات.

(٣) أما كرم (٩٩٢م) فقد هدفت دراسته إلى تحديد دور المدرس في تنمية التفكير بالمواد الاجتماعية بدولة الكويت. وبنيت الفرضيات على البحث عن الاختلاف بين معلمي ومعلمات المواد الاجتماعية في المرحلة الثانوية، المؤهل الأكاديمي والحبرة التدريسية ثم النظام التعليمي، وكانت عينة الدراسة وعددها (٩٢٩) فرداً. هذا وتمت معالجة البيانات إحصائياً عن طريق تحديد متوسط الاستجابات والانحرافات المعيارية وتم تطبيق الاختبار التائي (T-Test) لحساب دلالة الفروق بين المتوسطات والدلالة الإحصائية لهذه الفروق.

(٤) كما أجرى مراد (١٩٩٤م) دراسة بهدف التعرف على دور التفكير لمعلمي الحلقة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي في الممارسة التربوية في الفصول الدراسية واتجاهاهم نحو العملية التعليمية، كما حاولت الدراسة الكشف عن دور الخبرة التدريسية في الممارسة التربوية وفي استخدام المعلم الكشف عن دور الخبرة التطورة في التعامل مع التلامية وفي عمله المهنى، وتكونت عينة الدراسة من (٨٣) معلماً ومعلمة (٣٤ معلماً، ٤٩ معلمة) وتم اختيارهم بطريقة عشوائية من ثماني مدارس بمحافظتي القاهرة والجيزة وتراوحت خبرهم التدريسية بين سنة واحدة إلى (٣٥) سنة، وقد طبق عليهم اختبار التفكير واختبار التصرف في المواقف التربوية، وقياس اتجاه المعلم نحو التلامية، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة موجبة بين التصرف في المواقف التربوية والتفكير، كما توصلت الدراسة إلى وجود علاقة موجبة بين التصرف في المواقف التربوية والتفكير، كما توصلت الدراسة إلى وجود علاقة موجبة بين التصرف في المواقف التربوية والخبرة المدريسية حيث تفوق ذوو الخبرة المرتفعة على قليلي المواقف التربوية والخبرة المدريسية حيث تفوق ذوو الخبرة المرتفعة على قليلي

الخيرة.

(٥) وسعت دراسة أبو شهاب (١٩٩٥) إلى معرفة مظاهر التفكير في التدريس الصفي لمعلمي اللغة الإنجليزية، وقد تكونت عينة الدراسة من (٤٠) معلماً ومعلمة من معلمي الصفوف الثامن والتاسع والعاشر الملتحقين ببرنامج تدريبي في اللغة الإنجليزية في أثناء الخدمة، وقد دلت نتائج الدراسة أن معلمي اللغة الإنجليزية الذين خضعوا إلى البرنامج التدريبي في أثناء الخدمة لم يتجهوا في تدريسهم بشكل عام نحو تنمية مهارات التفكير لدى الطلاب.

(٢) وأجرى زيادات (١٩٩٥) دراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين اكتساب معلمي الدراسات الاجتماعية واكتساب طلبتهم لمهارات التفكير في المرحلة الثانوية في الأردن، وقد تكونت العينة من (٤٠) معلماً ومعلمة، و المرحلة الثانوية وطالبة من الصفين الأول والثاني الثانوي، وقد استخدم الباحث اختبار واتسون – جلاسر للتفكير الناقد، وقد أسفرت الدراسة عن أن اكتساب معلمي الدراسات الاجتماعية وطلبتهم من المرحلة الثانوية لمهارات التفكير أقل من المستوى المقبول تربوياً، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اكتساب معلمي الدراسات الاجتماعية وطلبتهم، كما أسفرت عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الثانوية يعزى إلى الجنس والتخصص.

(۷) وهدفت دراسة المساد (۱۹۹۷م) إلى تقدير معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لمهارات التفكير ومدى ممارستهم لها، وتكونت عينة الدراسة من (۲۰۰) معلم ومعلمة من معلمي الدراسات الاجتماعية اختيروا بالطريقة العشوائية و (۲۰۰) مدير ومديرة، ولتحقيق أغراض الدراسة قام الباحث بتطوير أداة تكونت من (۳۵) مهارة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن

معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لمهارات التفكير عالية، كما أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معرفة المعلمين لمهارات التفكير يعزى إلى المرحلة التعليمية ولصالح المرحلة الثانوية، بينما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى الجنس أو الخبرة أو التخصص.

(٨) وأجرى هاندفيلد (١٩٨٠) دراسة بهدف التعرف على العوامل المؤثرة في قدرة الطلاب على التفكير لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد تكونت عينة الدراسة من (٧٥) طالباً وطالبة، واستخدم اختيار واتسون وجلاسر (Glaser) لقياس القدرة على التفكير، وقد أسفرت عن وجود علاقة بين دراسة الطلاب للدراسات الاجتماعية وقدرةم على التفكير الناقد.

(٩) أجرى سميث (Smith, 19۷۷) دراسة بعدف التعرف على العلاقة بين السلوكيات الصفية للمعلمين والقدرة على التفكير لدى الطلاب، وتكونت العينة من (٢١٠) طالب من (١٩) صفاً من تخصصات مختلفة، وتم رصد التفاعلات الصفية في هذه الصفوف لفصل دراسي، وحللها وفق نظام اشتمل على أربعة جوانب هي :

- تشجيع المعلمين للطلاب والاهتمام بأفكارهم.
 - المستويات المعرفية لأسئلة المعلمين.
 - مشاركة الطلاب.
 - تفاعل الطلاب مع بعضهم البعض.

ثم طبق اختبار واتسون وجلاسر (Watson & Glaser) لقياس قدرة التفكير عند الطلاب مع بداية الدراسة، وأعاد تطبيقه عند الانتهاء منها، وقد أظهرت النتائج أن هناك علاقة قوية ببين التغير الحاصل في القدرة على التفكير

عند الطلاب والخصائص الأربع السابقة.

وهذه الدراسة تختلف عن الدراسات السابقة كونما تتناول دور المعلم بصفة عامة في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية في مكة المكرمة.

• مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من معلمي المرحلة الثانوية في جميع التخصصات في مكة المكرمة في العام الدراسي ٢٤٢٤ – ٢٥٥١ه، والبالغ عددهم (١٥٥٢) معلماً.

• عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية، فبلغ عدد العينة (١٦١) معلماً ممن يدرسون مختلف التخصصات للمرحلة الثانوية في مكة المكرمة، والجدول رقم (١) يبين توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها.

الجدول رقم (1): عينة الدراسة وفقاً لمتغيراتما :

	الغد	المتغير
	علمي : ٦٥	التخصص
	ادبي : ٩٦	
	کلي : ۱۹۱	
40	أكثر من ٥ سنوات (قليلة)	سنوات الخبرة
٥.	من ۵ إلى ۱۰ سنوات (متوسطة)	
٧٦	أكثر من ١٠ سنوات (مرتفعة)	
171	كلـــــي :	

• أداة الدراسة:

تطلبت الإجابة عن أسئلة الدراسة أن يقوم الباحث بإعداد قائمة بأدوار المعلمين اللازمة لتنمية مهارات التفكير الإبداعي، وذلك عن طريق مراجعة الباحث للدراسات والبحوث السابقة، وإطلاعه على الأدب التربوي المتوافر عن مهارات التفكير الإبداعي، وقد شملت القائمة أربعاً وعشرين دوراً، وقد تم تحديد نوع الإجابة بالإجابات المغلقة ذات المقياس لكي يتمكن الباحث من تحديد درجة تحقيق المعلمين في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية، وذلك باستخدام مقياس يتكون من خمس درجات تتراوح من (١٠٠٠).

• صدق الأداة:

قام الباحث بعرض قائمة الأدوار على مجموعة من المحكمين ذوي الاختصاص (ملحق رقم ١)، وطلب منهم الباحث إبداء رأيهم حول فقرات الاستبانة من حيث صياغتها، ووضوحها، ومدى قياس كل منها للدور المناط به، كما طلب منهم تقديم أية اقتراحات يرونها، وقام الباحث بإجراء التعديلات التي اتفق عليها ٧٠% من المحكمين أو أكثر لأنه يعني أن نحواً (١) من (٣) من العينة قد فقد وهو جزء مهم جداً لا يمكن إغفاله ". (نسبت، انتوتسيل: العينة قد فقد وهو جزء مهم التعديلات ما يأتي:

- حذفت فقرة تدريب الطلاب على الاعتراف بالخطأ عند وقوعه.
- إضافة فقرة تدريب الطلاب على اكتشاف النقص في المعلومات أو الأدلة النقلية والعقلية اللازمة لتوكيد أو نفي القضية المطروحة.

كما كانت هناك بعض التعديلات التي تناولت إعادة صياغة بعض الفقرات لزيادة وضوحها، وفي ضوء ذلك أصبحت أداة الدراسة في صورقا النهائية تتكون من (٢٤) فقرة.

• ثبات الأداة:

للتأكد من ثبات الأداة قام الباحث بتطبيقها على عينة عشوائية قوامها (٢٥) معلماً غير عينة الدراسة، وباستخدام طريقة إعادة الاختبار تم التحقق من ثبات الأداة وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون (Person) الذي دل على أن ثبات الأداة بلغ (٠,٩٠)، ويعد ذلك مرتفعاً.

كما قام الباحث بحساب معامل ثبات (الفاكرونباخ) وقد بلغ (٩٦,٥٠) ما دل على أن ثبات الاستبانة مرتفعاً.

• تحليل نتائج الدراسة:

وللإجابة عن مشكلة الدراسة الرئيسة وهي معرفة مدى تنمية المعلمين لمهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية قام الباحث بحساب التكرارات، والنسب المتوية، والمتوسط والانحراف المعياري لكل عبارة من العبارات، ويوضح الجدول رقم (٢) نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (۲)

التكرارات والنسب المثوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة عن مدى تنميتهم لمهارات التفكير الابداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية:

Ħ	الالحراف	3	لقناس	ات ال	حقيق فاز	مدی د	المئوية ا	ائسب	زارات و ا	التك	.⊋
3	المعياري	نوسط					%			Ċ	\$
۱۳	1,71	۲,۸۱	19,9	44	74,7	٣٨	۱۱,۸	19	£ £ ,V	٧٢	١
٩	1,77	۲,٦٢	۲۳,٦	۳۸	٣٠,٤	٤٩	٦,٢	١.	44,7	7 £	۲

تَنْمِيَةُ الْمُعَلِّمِينَ لِمَهَارَاتِ التَّفْكِيرِ الإِبْدَاعِيُّ لَدَى طُلاَّبِ الْمَرْحَلَةِ النَّانُويَّة - د. إبْرَاهِيمُ الدُّعَيْلِج

3	الانحراف	1	ياس	ے العة	تيق غقرا	.ی تک	مثرية لما	مني ال	رات والذ	التكر	12
3	المعياري	Ä	%	ت	%	<u>بر د</u>	%	ت ا	%	٤	3
٧	1,70	۲, ٤٣	٣٠,٤	٤٩	71,1	٥.	٣,١	٥	40,5	ev	٣
٨	1,77	7,71	۲ ٦,۷	٤٣	77,1	£ Y	٦,٨	11	£ . , £	10	£
17	١,٢٠	۲,۷۸	19,9	77	47,1	٤٢	10,7	14	17,0	٧.	0
١.	1,77	7,79	44, 8	77	۲۸,٦	٤٦	٦,٨	11	٤٢,٢	7.4	٦
11	1,77	7,40	۲۰,0	**	۲۸,۰	٤٥	۸,1	۱۳	٤٣,٥	٧.	V
40	٠,٨٤	4, 20	٦,٢	١.	٤,٣	٧	۲۸,۰	10	71,0	11	^
7 £	٠,٩٦	7,79	۸,۷	1 £	1,4	17	70,0	٤١	00,9	۹.	9
٦	1,77	۲,۳۹	٣٠,٤	٤٩	44,0	0 \$	٣,١	0	44,4	٥٣	١.
٣	1,18	7,17	۳۷,۳	٦.	44,4	00	٣,١	0	40,0	٤١	11
٥	1,77	۲,۳۰	44,0	0 5	44,0	ot	۲,٥	٤	٣٠,٤	٤٩	۱۲
74	١,٠١	¥, Y £	١٠,٦	14	1,1	17	Y £ , A	٤.	0 £ , Y	۸۸	۱۳
ŧ	1,41	7,77	۳٦,٠	٥٨	44.0	0 8	۲,۵	ź	۲۸,۰	10	١٤
44	١,٠٦	۳,۱۷	14,6	۲.	11,7	۱۸	۲۳,٦	۳۸	٥٢,٨	۸٥	10
۲	1,11	۲,۰۷	44,1	74	۳۷,۳	٦.	١,٢	۲	YY,£	41	17
41	1,1•	٣,١١	1 £ , ٣	74	17,5	۲.	Y1,V	40	۵۱,٦	۸۳	١٧
۲.	1,17	٣,٠٦	10,0	40	14,7	44	۲۰,۵	٣٣	٥٠,٣	۸١	١٨
10	1,17	۲,۸۸	17,£	44	۲۳,۰	۳۷	17,7	44	٤٦,٠	٧٤	19
١	١,٠٨	1,44	٤١,٦	٦٧	۳۹,۸	7 £	-	-	۱۸,٦	۳.	٧.
١٨	1,10	٣,٠٢	۸,۲۱	**	11,4	74	19,8	٣١	£1,V	۸۰	*1

ą	الاعراف	1	قواس	ات ال	حليل للر	مدی د	العلوية ا	السب	رازات وا	ঘ্ৰ	7
1	المعياري	4	%	6	%	Ċ	%	4	%	ď	3
19	1,16	4, . 1	۱۸٫۰	44	۸,٧	1 £	71,7	44	£4,1	٧٩	**
۱۷	1,18	٧,٩٥	۱۸,۰	41	17,1	44	17,1	44	٤٨,٤	٧٨	44
١٦	1,17	۲,۹۱	17,1	77	74,.	**	16,4	74	٤٦,٦	٧٥	4 £
1 £	1,71	۲,۸٦	19,8	71	74,7	47	٩,٣	10	٤٧,٨	٧٧	40

يتبين من الجدول رقم (٢) أن غالبية المهارات تم تحقيقها وتم ترتيبها تصاعدياً حسب المتوسط، وأن متوسط تحقيق المهارات يتراوح من ١,٩٦ – ٣,٤٥ وكذلك تبين أن المهارات التي لم يتعد تحقيقها المتوسط هي :

- تدریب الطلاب علی التمییز بین المعلومات بایضاح مدی علاقتها بالموضوع.
 - تدريب الطلاب على مهارة إدراك العلاقات بين الأمور.
 - تدريب الطلاب على تصنيف المسائل وفق خصائص معينة.
 - تدريب الطلاب على التفريق بين الثابت والمتحول عند التفكير.
- تدريب الطلاب على الاستدلال بالأدلة النقلية ثم الأدلة العقلية التي تدعم وجهة نظرهم.
- تدريب الطلاب على اكتساب النقص في المعلومات أو الأدلة النقلية.
 والعقلية اللازمة لتوكيد أو نفي القضية المطروحة.
 - توجيه الطلاب نحو اتخاذ القرار في ضوء الأدلة النقلية ثم العقلية.

أما بقية المهارات فقد تم تحقيقها بدرجة أعلى من المتوسط؛ حيث إن متوسط أداء الأفراد على كل عبارة قيمته بالاستبانة = (٢,٥) مما يشير إلى أن غالبية عبارات الاستبانة المتعلقة بتنمية مهارات التفكير الإبداعي تم تحقيقها لدى

معلمي طلاب المرحلة الثانوية.

وللإجابة عن السؤال الأول المتفرع من مشكلة الدراسة الرئيسة والذي ينص على :

هل توجد فروق بين المعلمين في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية باختلاف التخصص (علمي / أدبي) ؟

قام الباحث بإجراء تحليل التباين، ويوضح الجدول رقم (٣) نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (٣)

تحليل التباين لدلالة الفروق بين المعلمين في تنمية مهارات التفكير الابداعي (الدرجة الكلية) لدى طلاب المرحلة الثانوية باختلاف التخصص

التعليمي :

			14.	110777,.771	المجموع الكلي
غير دالة	7,15	٧١٠,٨٧٨٢	109	114.44,78.6	داخل المجموعات
		7777,£717	١	7777, £717	بين المجموعات
منتوی الدلالد	البة ن	متوصط المربعات	درجات اخرید	مجبوع المربعات	مصدر التباين

يتضح من الجدول رقم (٣) بأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات التخصص (العلمي/ الأدبي) في الدرجة الكلية لتنمية مهارات التفكير الإبداعي؛ حيث كانت قيمة (ف) تساوي ٣,١٤ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

ويشير ذلك إلى أن معلمي التخصص العلمي متقاربون مع معلمي التخصص الأدبي في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة

الثانوية.

وللإجابة عن السؤال الثابي الذي ينص على :

هل توجد فروق بين المعلمين في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية باختلاف سنوات الخبرة ؟

قام الباحث بإجراء تحليل التباين، ويوضح الجدول رقم (٤) نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (٤) تحليل التباين لدلالة الفروق بين المعلمين في تنمية مهارات التفكير الابداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية باختلاف سنوات الحبرة :

مستوی الدلالا	Juj	مورسط المربعات	درجات الحرية	جموع المزيعات	مضدر النابق	ج الله
		1,.987	۲	4,1894	بين المجموعات	
٠,٠٠١	٤٩٠,٨	٠,٢٠٣٩	101	44,44.4	داخل الجموعات	١
			14.	177,6.99	المجموع الكلي	
		1 , 19 EY	۲	1.1,7440	بين المجموعات	
٠,٠٠١	44 V,0	٠,٢٥٣٨	١٥٨	٤٠,٠٩٩٧	داخل المجموعات	٧
			14.	7 £ 1 , A A A Y	المجموع الكلي	
		90,6707	۲	14.,4414	بين المجموعات	
٠,٠٠١	Y £ A, V	٠,٣٨٣٨	۱۰۸	4.,4774	داخل المجموعات	٣
			15.	707,070	المجموع الكلي	

تَنْمِيَةُ الْمُعَلَّمِينَ لِمَهَارَاتِ التَّفْكِيرِ الإِبْدَاعِيِّ لَدَى طُلاَّبِ الْمَرْحَلَةِ الثَّانويَّة - د. إبْرَاهِيمُ الدُّعَيْلِج

्रह्म संस्था	am.	هتوميط المراهات	درجات اطرید	عشوع المربعات	مصار التابن	
		1 • ٨,٧٧٢٧	7	71V,0£00	بين المجموعات	
٠,٠٠١	£77,9	٠,٢٣٢٩	104	77,4.77	داخل الجموعات	٤
			17.	101,717	المجموع الكلي	
		44,8717	٧	199,7587	بين المجموعات	
٠,٠٠١	٤٨٨,٢	•, ٧ • ٤ 0	104	44,4.41	داخل المجموعات	٥
			17.	771,40.7	المجموع الكلي	
		1.7,77.7	۲	717,0£17	بين المجموعات	
٠,٠٠١	٥٦٠,٩	٠,١٨٩٤	104	Y4,4T+A	داخل الجموعات	٦
			17.	767,677.	الجموع الكلي	
•,••1	017,7	1 • 7, £ 77 •	۲	7 . 8, 9 0 1 9	بين المجموعات	٧
,		*,****	101	٣١,٦٠٧١	داخل الجموعات	
			17.	777,009.	الجموع الكلي	
٠,٠٠١	104,4	TV,7+£9	۲	٧٥,٢٠٩٨	بين المجموعات	٨
		.,7117	101	۳۸,091٤	داخل المجموعات	
			17.	117,4.11	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	77.,7	71,+107	۲	177,+916	بين المجموعات	٩
		٠,١٦٩٤	104	۲ ٦,٧٦ <i>٥</i> ٧	داخل الجموعات	
			17.	1 £ A, A = Y 1	المجموع الكلي	

مستوي الدلالا	نند	معورسط المزيمات	درجات اطوية	جيرع المنات عدد 125	معندو التاين	1
٠,٠٠١	194,4	A7,7844	۲	177,7794	بين المجموعات	١.
		•,270	101	78,866	داخل الجموعات	
			17.	7£7,17£7	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	147,0	V1,7AT1	۲	127,0727	بين المجموعات	11
		·,01A£	۱۵۸	A1,4 · V4	داخل الجموعات	
			17.	YY£,£YY•	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	177, £	A1,7097	۲	177,0180	بين الجموعات	14
		•,£٨٨٤	۱۵۸	٧٧,١٧١٠	داخل المجموعات	
			17.	779,789£	المجموع الكلي	
•,••1	444,1	٦٧,٤٢٩٨	۲	182,4097	بين المجموعات	۱۳
		۰,۱۷۸۳	١٥٨	4A,1Y1£	داخل الجموعات	
			17.	177,•711	المجموع الكلي	
•,••١	101,0	Y1, A ¶1Y	۲	104,4440	بين الجموعات	1 £
		۰,٥٠٧٣	101	۸۰,۱۵٦٨	دّاخل الجموعات	
		./	17.	177,90.7	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	707, £	VY, 4 777	۲	1 20, 177	بين الجموعات	10
		٠,٢٠٦٤	104	44,4.0	داخل الجموعات	
			17.	174,577.	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	111,7	٦,٠ ٩٩٠٥	۲	171,4411	بين المجموعات	17

تَنْمِيَةُ الْمُعَلَّمِينَ لِمَهَارَاتِ التَّفُكِيرِ الإِبْدَاعِيِّ لَدَى طُلاَّبِ الْمَرْحَلَةِ النَّالَوِيَّة - د. إبْرَاهِيمُ الدُّعَيْلِج

مستوى الدلالة	پد	متومنط المربعات	درجات الحرية	عينوع المزبعات	مصدر الداين	1
		•,067•	101	A7,77V£	داخل المجموعات	
			17.	Y+A,7£A£	المجموع الكلي	
*,**1	445,4	۸۰,٤٧٦٨	۲	17.,4089	بين المجموعات	14
		•,Y•£1	101	77,701 £	داخل الجموعات	
			14+	197,7.0.	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	٤١٨,٣	A0,1277	۲	17.,7700	بين المجموعات	١٨
		٠,٢٠٣٦	۱۵۸	77,1716	داخل الجموعات	Name of the last o
			17.	7.7,£979	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	٤٧٢,٧	11,0404	٧	189,1016	بين المجموعات	19
		*,***	101	۳۱,٦٠٦٣	داخل المجموعات	
			17.	**·,Y 0 YA	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	97,77	91,777.	۲	1.7,0111	بين المجموعات	۲.
		٠,٥٣٢٦	101	A£,1017	داخل المجموعات	
			17.	144,7904	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	£ £ Y, 4	A4,77.7	۲	174,7717	بين المجموعات	*1
		٠,٢٠٠١	101	٣1,7779	داخل المجموعات	
			17.	Y1+,9££1	المجموع الكلي	
4,449	017,8	9.,0.10	۲	141, •• **1	بين المجموعات	* *
		٠,١٧٥٣	101	77,7977	داخل المجموعات	
			17.	Y • A, % 9 0 V	المجموع الكلي	

مستوی الدلالا	لدد	مترمنط المراهات	درجات اسفریة	مجنوع المزيعات	مصدر العاين	
.,1	٥٨٣,٢	97,0111	۲	190,1747	بين المجموعات	44
		٠,١٦٧٣	۱۵۸	Y1,£7AA	داخل الجموعات	
			17.	771,7.70	المجموع الكلي	
.,1	£04,4	91,6779	۲	187,9608	بين المجموعات	Y£
,		٠,٢٠١٥	١٥٨	٣1, \ ٣ ٦\	داخل المجموعات	
!			17.	Y11,VAY7	المجموع الكلي	
٠,٠٠١	770,Ÿ	1 . 6,7 6 6 9	٧	7+9,7494	بين المجموعات	40
,		٠,١٦٧٢	101	77,6766	داخل المجموعات	
			17.	740,411	المجموع الكلي	

يتضح من الجدول رقم (٤) أن قيمة (ف) بين (٩٦,٢٦ – ٩٦,٧٠) وهي دالة إحصائياً عند مستوى (١٠,٠١) مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستويات سنوات الخبرة في قدرهم على تنمية مهارات التفكير الإبداعي.

وللكشف عن ذلك إلى أي مستوى من سنوات الخبرة تعود الدلالة للفروق بين المجموعات، وأي من مستوى سنوات الخبرة أعلى قدرة وتأثيراً في تنمية التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية.

قام الباحث باستخدام إجراءات (شفيه) للمقارنة المتعددة بين المتوسطات والجدول التالي يوضح نتائج تلك المقارنة.

جدول (٥) المقارنة المتعددة لمتوسطات مجموعات سنوات الخبرة للمعلمين على فقرات تنمية التفكير الابداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية :

مرفضة	متوسطة	منافقضة	المومنطات	المجفوعات	لفقرة
			1,1157	منخفضة	1
		•	Y, 77	متوسطة	
	*	*	T, 49 £ V	مرتفعة	
			1,1127	منخفضة	٧
		*	1,96	متوسطة	
	*	•	7, 7177	مرتفعة	
			1, • ٨٥٧	منخفضة	٣
		*	1,77++	متوسطة	
	*	*	7,070 A	مرتفعة	
			1, . Aoy	منخفضة	٤
		•	1,47	متوسطة	
	•	*	۳,۸۰۲٦	مرتفعة	
			1,1168	منخفضة	٥
		*	۲,۲۸۰۰	متوسطة	
	*	•	٣,٨٦٨٤	مرتفعة	
			1,1127	منخفضة	٦
		•	Y, • Y • •	متوسطة	-

اللقرة	الجموعات	الموسطات	المنطقية	متوسطة	مرافعة
	مرتفعة	4,000	*	•	
٧	منخفضة	1,1188			
	متوسطة	۲,۱۸۰۰	•		
	مرتفعة	4,7775	*	*	
٨	منخفضة	7,7787			
	متوسطة	4,64	*		
	مرتفعة	1,	•	•	
٩	منخفضة	1,7279			
	متوسطة	۳,۲۸۰۰	•		
	مرتفعة	٤,٠٠٠	*	•	
١.	منخفضة	1, . 104			
	متوسطة	1,77			
	مرتفعة	4,52.0	•	•	
111	منخفضة	1,			
	هتو س <u>ط</u> ة	1,0	•		
	مرتفعة	7,1887	•		•
14	منخفضة	1,.041			
	متوسطة	1,04	•		
	مرتفعة	4,4541		•	
14	منخفضة	1,2747			

تَنْمِيَةُ الْمُعَلَّمِينَ لِمَهَارَاتِ التَّفْكِيرِ الإِبْدَاعِيِّ لَدَى طُلاَّبِ الْمَرْحَلَةِ النَّانويَّة - د. إبْرَاهِيمُ الدُّعَيْلِج

برنط	متوسطة	à indesia	المعوضطات	الجمزعات	فقرة ا
		•	۳,۲۰۰	متوسطة	
	*		٤,٠٠٠	مرتفعة	
			1,	منخفضة	1 £
		*	1,01	متوسطة	
	*	*	T, TT1 A	مرتفعة	
			1,0279	منخفضة	10
		*	٣,٠٤٠٠	متوسطة	
	•	*	٤,٠٠٠	موتفعة	
			1,	منخفضة	17
		*	1,55	متوسطة	
	*	*	7,4777	مرتفعة	
	•		1,£747	منخفضة	17
`		*	7,97	متوسطة	
	*	*	٤,٠٠٠	مرتفعة	
			1,771£	منخفضة	١٨
		•	۲,۸۰۰۰	متوسطة	
	*	•	٤,٠٠٠	موتفعة	
			1,7	منخفضة	19
		*	٧,٤٨٠٠	متوسطة	
	*	•	4,4411	مرتفعة	

مرتفعة	متوسطة	منخقصة	المتوسطات	المجموعات	الفقرة
			1,	منخفضة	٧.
	4	*	1,44.	متوسطة	
	*	*	4,4440	مرتفعة	
agentage and an address and a desired			1,4124	منخفضة	٧١
•		*	7,77	متوسطة	
	*	*	£,•••	مرتفعة	
			1,7071	منخفضة	77
		•	۲,۸٦٠٠	متوسطة	
	*	*	۲,۹۸٦۸	مرتفعة	
			1,171 £	منخفضة	14
		*	7,74	متوسطة	
	*	•	4,9777	مرتفعة	
			1,7071	منخفضة	7 £
		*	7,07	متوسطة	
	*		7,9767	مرتفعة	
			1,1157	منخفضة	40
		*	Y, £	متوسطة	
	*		7,97.0	مرتفعة	

يتضح من الجدول رقم (٥) تفوق المعلمين ذوي سنوات الخبرة المرتفعة في تنمية مهارات التفكير الإبداعي في جميع عبارات الاستبانة، وأقل

المجموعات هي مجموعة معلمي الخبرة الأقل؛ حيث وجدت فروق دالة عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات المجموعة مرتفعة سنوات الخبرة، وكل من المجموعة متوسطة سنوات الخبرة، والمجموعة منخفضة سنوات الخبرة، لصالح مرتفعي سنوات الخبرة.

كما وجدت فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين مجموعة متوسطي سنوات الخبرة ومجموعة منخفضي سنوات الخبرة من المعلمين في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لصالح مجموعة متوسطي سنوات الخبرة في جميع فقرات الاستبانة، مما يشير إلى أن المعلمين ذوي مستويات سنوات الخبرة الأعلى أكثر قدرة على تنمية مهارات التفكير الإبداعي من المعلمين ذوي مستويات سنوات الخبرة الأقل.

وفي ضوء النتائج التي اسفرت عنها الدراسة، فإن الباحث يوصي بما يلي: (١) إعطاء الحرية للتلاميذ في اختيارهم لكل نشاط يميلون إليه، ولا يعنى هذا إهمال جانب التحصيل المعرفي، بل أن تكون مهارات التفكير الإبداعي مصاحبة للتحصيل المعرفي ومساوية له.

(٢) حث المعلمون في المرحلة الثانوية على ضرورة الاهتمام بتنمية مهارات التفكير الإبداعي؛ حيث أن جميع مهارات التفكير الإبداعي التي تضمنها استبانة الدراسة لم يتم تحقيقها بدرجة عالية؛ بل كانت فوق المتوسط ودونه.

(٣) ضرورة حث المعلمين ذوي الخبرة المتوسطة والمنخفضة على الاهتمام بتنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى التلاميذ.

(٤) عقد دورات تدريبية لمعلمي المرحلة الثانوية تتناول طرق وأساليب تنمية مهارات التفكير الإبداعي.

- (٥) ضرورة تضمين المناهج التربوية في التعليم الجامعي (كليات التربية وكليات المعلمين والمعلمات) والتعليم العالي مقرراً لتنمية مهارات التفكير الإبداعي.
- (٦) إجراء دراسات أخرى للتعرف على مدى تحقيق مهارات التفكير
 الإبداعي لمعلمي بعض التخصصات لتكون أكثر تحديداً.
 - (٧) إجراء دراسات مماثلة لبقية مراحل التعليم العام والجامعي.



المصادر والمراجع العربية

- (١) القرآن الكريم.
- (۲) البخاري. صحيح البخاري. إشراف مصطفى ديب البغا. ط1. دار القلم/ بيروت، ١٤٠١ه ١٩٨٠م.
- (٣) مسلم. صحيح مسلم. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. دار إحياء التراث العربي/ القاهرة، ١٩٥٤ه/ ١٩٥٣م.
- (٤) الترمذي. محمد بن عيسى بن الضحاك. صحيح الترمذي : بشرح الإمام ابن العربي المالكي. بيروت/ دار الكتاب العربي. بدون تاريخ.
- (٥) أبو شهاب، خالد. مظاهر التفكير الناقد في التدريس الصفي لمعلمي اللغة الإنجليزية في برنامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية. ١٩٩٥م.
- (٦) الديب، فتحي. الاتجاه المعاصر في تدريس العلوم. الكويت: دار القلم،
 ط٣، ٢٠١١ه ١٩٨٦م.
- (٧) جوس استجيست. تدريس العلوم عن طريق طرح القضايا. ترجمة : زينب محرز. مجلة مستقبل التربية. العدد : ١، ٩٧٨ م.
- (A) درویش، زین العابدین. تنمیة الإبداع : منهج وتطبیقه. دار المعارف، القاهرة، ۱۹۸۳م.
- (٩) دو بونو، إدوارد. تحسين التفكير بطريقة القبعات الست. دار البشائر الإسلامية/ بيروت، ١٩٩٣م.
- (١٠) زيادات، ماهر، العلاقة بين مدى اكتساب معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الثانوية في الأردن لمهارات التفكير الناقد، ومدى

- اكتساب طلبتهم لها في المرحلة نفسها. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة اليرموك، أربد، ١٩٩٥م.
- (١١) صالح، أحمد زكي. الأسس النفسية للتعليم الثانوي. مكتبة النهضة/ القاهرة، ١٩٥٩م.
- (۱۲) السعيد، هدى. مدى ممارسة المعلمات لأساليب التفكير العلمي مع تلميذات المرحلة الابتدائية بمنطقة الرياض التعليمية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود. الرياض. ١٤١٩هـ ٩٩٨م.
- (۱۳) السويدان، طارق محمد وآخر. مبادئ الإبداع. الكويت : شركة الإبداع الخليجي للاستثمارات والتدريب. ط۲، ۲۳ هم ۲،۰۲ م.
- (١٤) عبادة، أحمد. التفكير الابتكاري : المعوقات والميسرات. دار الحكمة/ البحرين، ١٩٩٢م.
- (١٥) عنابي، حنان أيوب. مظاهر التفكير الناقد في التدريس الصفي لمعلمي الرياضيات في المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، ١٩٩١م.
- (١٦) كرم، إبراهيم. دور المدرس في تنمية التفكير الناقد لدى طلاب المواد الاجتماعية في المرحلة الثانوية بدولة الكويت. المجلة التربوية. جامعة الكويت، العدد (٢٥) خريف ١٩٩٢م ص ١٥ ٤٩.
- (١٧) مختار، وفيق صفوت. سيكولوجية الإبداع. مجلة المعرفة/ وزارة التربية والتعليم/ الرياض. العدد : ١١٣. رجب ١٤٣٥ه.
- (١٨) مراد، صلاح أحمد. دور التفكير الناقد والخبرة التدريسية في التصرف في المواقف التربوية والاتجاه نحو العملية التعليمية عن الحلقة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي. مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد (٢٥)

۱۹۹۳م، ص ۲۱۸ - ۲۲۱.

- (19) المساد، إبراهيم. معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لمهارات التفكير الناقد ومدى ممارستهم لها. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة اليرموك، أربد، ١٩٩٧م.
- (۲۰) مهيد، نور الدين فالح. اختبار أثر طريقة التدريس بالاكتشاف والتقليدية والمستوى الاقتصادي والاجتماعي في مهارة التفكير الناقد في مادة الجغرافيا عند طلبة الصف الأول الإعدادي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، ۱۹۸۲م.

المراجع الأجنبية :

- (Y1) Broadbear, J. Keyser. B.(Y···) An Approach to teaching critical thinking in Health Education. Journal of school Health, vol.Y· issue A, p*YY.
- (YY) Hand field. J.h (19A.) Antiquityinto certain factors that effect critical thinking amongst contrary social students. Dissertation Abstract international. V, £1,(0),pY.0Y.
- (YY) Jennifer, R. Jeffrey. K(Y...). Teaching critical thinking In A community college history Course College student journal, vpl. Yo issue Y.py., I chart, I diagram.
- (YE) Mcfariand. M.A. (19A0) critical thinking in

- Elementary school social steadies. Social Education. Vol. £4 Nr.ptvv-TVA.
- (70) Oech, Roger (a Whack on the Side of the Head)
 U. S. Games Systems, 1944.
- (٢٦) Wajec, Tom (Pumping Ions), Dauble day, ١٩٨٨.
- (YY) Rone. M.jupy,R.(199A). Thinking and college sthletes- are they predisposed to critical thinking?

 College student journal. Vol. YY. p £ £ Y.
- (YA) Smith. G.(1977) college classroom interactions and critical thinking journal of Education psychology. vol79, No7. pp. 1A--19.



الملاحق بسم الله الرحمن الوحيم

حفظه الله

الكرم الأستاذ

فإني أضع بين يديك استبانة للتعرف على دور معلم المرحلة الثانوية في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية.

آمل منك التعاون في تعبئة هذه الاستبانة بكل اهتمام وموضوعية حتى تكون نتائج الدراسة صادقة وذلك بوضع علامة (٧) تحت الدرجة التي تؤديها، شاكراً لك تعاونك.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

الباحث د . إبراهيم الدعيلج

ملحق رقم (١)

قائمة بأسماء محكمي استبانة الدراسة

- (١) د. طالب عايد الأحمدي.
- (٢) د. عبد الله أحمد العطاس.
- (٣) د. إبراهيم الحسن الحكمي.
- (٤) د. حمدي عبد العظيم البنا.
- (٥) د. محمد عبد السميع رزق.
- (٦) د. محمد كامل عبد الموجود.
 - (V) د. محسن عبد رب النبي.
 - (٨) د. محمود محمد محسب.
- (٩) د. أحمد إبراهيم عبد العليم.



ملحق رقم (٢) دور المعلمين في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية :

	دور المالم. مترسط	الهــــارة	an a la
		إتاحة المنساخ العسام للستفكير الإبداعي للطلاب.	١
,		إتاحة الفرصة للطلاب لتحديد المشكلة أو المسألة بدقة.	۲
		فتح المجال أمام الطلاب لتحديد الأفكار الرئيسة من الفرعية.	٣
		سؤال الطلاب عن وجهة نظرهم عن الموضوع أو المسألة المطروحة للنقاش.	٤
		تكليف الطلاب بجمع المعلومات والحقائق والأدلة ذات الصلة بالمسألة المطروحة للنقاش.	•
		تشجيع الطلاب على مناقشة وتحديد مدى دقة المعلومات والحقائق والأدلة التي قاموا بجمعها.	٦

الهارة الايمققها	دور الملم متوسط	عال	العبارة	
			تدريب الطلاب على التمييز بين	
	- H		المعلومات بإيضاح مدى علاقتها	٧
	1		بالموضوع.	
			تدريب الطلاب على تعرف أوجّه	٨
			الشبه وأوجه الاختلاف.	
			إتاحة الفرصة للطلاب للمقارنــة	q
			بين أمور متعددة.	•
			تدريب الطلاب على مهارة إدراك	١.
			العلاقات بين أمور مختلفة.	
			تدریب الطلاب علی تصنیف	11
į.		i.	المسائل وفق خصائص معينة.	
			تدريب الطلاب على التفريق بـــين	14
			الثابت والمتحول عند التفكير	
			تدريب الطالاب على مهارة	
			استنباط الأحكام من الأدلية	14
		7	الشرعية.	
			تدريب الطلاب على الاستدلال	
	,		بالأدلة النقلية ثم الأدلة العقلية	1 1
			التي تدعم وجهة نظرهم.	

تَنْمِيَةُ الْمُعَلِّمِينَ لِمَهَارَاتِ التَّفْكِيرِ الإِبْدَاعِيِّ لَدَى طُلاَّبِ الْمَرْحَلَةِ النَّانَوِيَّة - د. إبْرَاهِيمُ الدُّعَيْلِج

, العارة	ا غند	دور المعلم			
Wase A				العسارة .	•
				تدريب الطلاب على التمييز بين	
		÷		الأدلــة والحجــج ذات الصــلة	
	,			بالموضوع من الأدلة التي لا صلة	10
				بما به.	
140				تدريب الطلاب على اكتشاف	
				النقص في المعلومات أو الأدلـــة	
				النقلية والعقلية اللازمة لتوكيد أو	17
			***************************************	نفي القضية المطروحة.	
	-	:		توجيه الطلاب لضرورة التأكـــد	
				من مدى صحة استنباطهم أو	17
				خطئها.	
				تشجيع الطلاب للحكم على مدى	
			-	صحة الاستنباطات المتضمنة في	11
				محتوى المنهج المدرسي.	
		,		توجيه الطلاب نحــو الحكــم في	
				المسألة أو القضية بناءً على الأدلة	19
				والبراهين.	
				توجيه الطلاب نحو اتخاذ القرار في	
				ضوء الأدلة النقلية ثم العقلية.	۲.

	3 - C	دور المعلم مترسط	عال	TECH TO THE STATE OF THE STATE	•
				تشجيع الطلاب على التنبؤ السليم في ضوء معطيات معينة.	71
				تدريب الطلاب على تقوية الأدلة والحجج التي يذكرها الآخــرون لتدعيم وجهة نظرهم.	**
		,		تشجيع الطلاب على الستفكير باستقلالية وعدم التاثر باراء الآخرين.	۲۳
-			,	تدریب الطلاب علی تقبل وجهة نظر غیرهم واحترامها.	7 £
		,		تشجيع الطلاب على تقديم المقترحات، والخطط لحل المشكلات ذات الصلة بواقعهم.	40



فهرس الموضوعات

£ £ 0	القدّمة المقدّمة المتعادمة المتعادم المتعادمة المتعادمة المتعادم المتعادم المتعادم المتعادم المتعادم المتعادم المتعادم المتعادم المتعادم
£ £ V	• مشكلة الله اسة :
£ £ A	• أهداف الدراسة :
£ £ A	• أهمية الدراسة:
٤٤٩	• مصطلحات الدراسة:
	• ضرورة التفكير الإبداعي :
£0£	• أساليب مهارات التفكير:
£77	• أساليب وطرق تنمية التفكير الإبداعي:
٤٧٤	• الدراسات السابقة :
£ V 9	• مجتمع الدراسة:
£ V 9	• عينة الدراسة :
£A•	• أداة الدراسة :
۸۱	• تعليا نتائج الله اسة :
97	المصادر والم اجع العربية
	الملاحقالملاحق
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	ملحق رقم (١)
) • ¥	ملحق رقم (۲)ملحق
• 4	فه س الموضوعات